

मध्ययुगीन
हिन्दी साहित्य में नारी-भावना

(इलाहाबाद यूनिवर्सिटी से डी० फिल० उपाधि के लिए स्वीकृत शोध-प्रबन्ध)

डॉ० उषा पाण्डेय, एम० ए०, डी० फिल०

हिन्दी-विभाग

इन्द्रप्रस्थ कालेज, दिल्ली यूनिवर्सिटी, दिल्ली

हिन्दी साहित्य संसार, दिल्ली-६

प्रकाशक
हिन्दी साहित्य ससार, दिल्ली-६

मूल्य	दस	रुपये
प्रथम संस्करण	अक्टूबर	१९५९
मुद्रक	: नारायण फाइन आर्ट प्रेस, दिल्ली	

तुमको ।

जो स्वप्न की अभिराम मोहकता में स्नेह और
सौभाग्य का महोत्सव, सुख-सौरभ का मधुमास मनाकर
छिप गए ।

—तुम्हारी
उषा

दो शब्द

मैंने डा० उपा पाण्डेय के शोध-ग्रन्थ का विहगालोकन किया है। ग्रन्थ के विषय-विभाजन और विषय-प्रतिपादन दोनों में रुचिकर स्वच्छता है जिससे ग्रन्थ अत्यन्त सुपाठ्य बन गया है। भाषा साहित्यिक गुणों से अलंकृत—प्राजल है। श्रीमती पाण्डेय ने विषय के साथ तादात्म्य कर मनोयोगपूर्वक मध्ययुगीन हिन्दी-साहित्य में नारी-भावना का सुन्दर विवेचन किया है। शोध का प्राविधिक रूप भी अत्यन्त सम्पन्न है—उद्धरण, पादटिप्पणियाँ, सदर्भ-संकेत आदि अपने आप में पूर्ण हैं।

मैं इस नवीन कृति का स्वागत और उसकी कृती लेखिका के उज्ज्वल भविष्य की मंगल कामना करता हूँ।

हिन्दी विभाग
दिल्ली-विश्वविद्यालय
दिल्ली

— नगेन्द्र

प्राक्कथन

बहुत पहले ही मानव ज्ञाति ने परिवार की कल्पना कर ली थी और स्त्री-पुरुष के विविध पारिवारिक सबब तथा अन्य आवश्यक व्यवस्थाएँ स्थापित कर दी थी। ससार के सभी देशों के मास्कृतिक इतिहास में परिवार का महत्त्वपूर्ण योग रहा है। भारतवर्ष को परिवार-व्यवस्था सबधी अनेक समस्याओं पर स्मृतियों के अध्ययन से प्रकाश पड़ता है। भारतीय परिवार, कुछ स्थानीय अपवादों को छोड़ कर, पितृसत्तात्मक रहा है और उसमें पूर्वजों से लेकर पुत्र-पुत्रियों तक की सम्युक्त सत्ता स्वीकार की जाती रही है। वह केवल एक नारी और एक पुरुष तथा उनकी सन्तान तक ही सीमित नहीं रहा। जीवन के चारों फल—वर्म, अर्थ, काम, मोक्ष-प्राप्त करना भारतीय परिवार का अन्तिम उद्देश्य था और पितृसत्तात्मक होते हुए भी उसमें नारी का आदरपूर्ण और स्नेहपूर्ण स्थान था—यद्यपि स्त्री-धन के अतिरिक्त उसके आर्थिक अधिकार लगभग शून्य थे। स्त्री और पुरुष का पारस्परिक सबब अविच्छिन्न समझा जाता था। साथ ही समाज में वह पत्नी, प्रेमिका भगिनी, कन्या, माता, वेश्या आदि विविध रूपों में देखी जाती थी।

किन्तु भारतीय समाज में नारी का स्थान सदैव एक-सा नहीं रहा। परिवर्तित परिस्थितियों और वातावरण के अनुसार उसकी स्थिति में भी अनेक परिवर्तन हुए। मुसलमानी आक्रमण से पूर्व नारी की जो स्थिति थी वह बाद को बनी न रह सकी। धर्म-शास्त्रों ने भी यथावसर उसके जीवन के पहलुओं में से कभी एक पर और कभी दूसरे पर बल दिया और अन्ततोगत्वा नारी का वह रूप हमारे सामने आया जिसे 'पौराणिकता' के भार से दबा हुआ रूप कहा जाता है। भारतीय इतिहास के मध्ययुग में अन्य रूपों की अपेक्षा उसका 'विलास पुत्तलिका' वाला रूप अधिक आकर्षक सिद्ध हुआ। सन्तों और भक्तों ने अपनी वैराग्य पूर्ण वृत्ति से प्रेरित होकर उसे 'सर्पिणी, और 'भव-बन्धन' का मुख्य कारण बताया। तुलसी जैमे समन्वयात्मक दृष्टि-सम्पन्न कवि ने उसे माता और जीवन की सच्ची सह-धर्मिणी के रूप में भी चित्रित किया। किन्तु मध्ययुग के वैभवपूर्ण भौतिक वातावरण में नारी के प्रति एक विशेष प्रकार के दृष्टिकोण का आविर्भाव हो जाना कोई आश्चर्यजनक बात नहीं थी।

सब तो यह है कि भारतवर्ष में नारी की निन्दा और प्रशंसा दोनों बातें पाई जाती हैं। यहाँ यदि एक ओर सन्तों ने उसे काम-स्वरूपा जानकर उसकी घोर निन्दा की है, तो दूसरी ओर भारतवर्ष में ही यह भी कहा गया है कि जहाँ स्त्रियों का आदर होता है वहाँ देवता विचरण करते हैं और शान्तिकारी तथा कवियों ने उसके

सनीत्व, मानृत्व, आत्म-त्याग तथा बलिदान और अन्य अनेक गुणों का गान किया है। मतुलित भारतीय दृष्टिकोण के अनुसार उसका वही रूप है जो कामायनी की श्रद्धा का है।

डॉ० उषा पाण्डेय ने अपने प्रस्तुत ग्रन्थ में हिन्दी काव्य साहित्य के आधार पर नारी के मध्य में परंपरा से विकसित विविध रूपों को दृष्टिपथ में रखते हुए उनकी केवल मध्यगुणीन स्थिति पर वैज्ञानिक दृष्टि से विचार कर अपने निष्कर्ष निकाले हैं। परंपरा और तत्कालीन राजनीतिक समाज तथा धर्म की पृष्ठभूमि में आपने नारी के प्रति कवियों के दृष्टिकोण की सूक्ष्म परीक्षा की है और तत्कालीन पारिवारिक एवं सामाजिक व्यवस्था पर प्रकाश डाला है। आशा है एक महिला द्वारा लिखा हुआ इलाहाबाद यूनिवर्सिटी की डी० फिल्० डिग्री के लिए स्वीकृत शोध-प्रबन्ध हिन्दी साहित्य के पाठकों को विशेष रोचक जान पड़ेगा।

हिन्दी-विभाग

इलाहाबाद-यूनिवर्सिटी

इलाहाबाद

२६-८-१९५६

—लक्ष्मीसागर वाष्णैय

भूमिका

भारतीय सस्कृति एवम् दर्शन में नारी को सदा ही विशिष्ट स्थान मिला है। हिन्दू धर्म-कथाओं में अर्द्धनारीश्वर की कल्पना नारी की महत्ता तथा प्रधानता की द्योतक है। नर की सृष्टि नारी के सहयोग के बिना अपूर्ण है। अपनी सर्जन प्रतिभा तथा कला से नारी उसे पूर्णता और अमरता प्रदान करती है। कोमल सवेदनशीला नारी सामाजिक व्यवस्था का एक आवश्यक अंग है। सम्यक्ता एवम् सस्कृति के निर्माण में उसने क्रियात्मक योग दिया है। उसके लोरी गाने वाले कोमल स्वर में राष्ट्रनायकों को कर्तव्य-निर्देश देने की क्षमता है, तथा नारी के ही पालना भुलाने वाले करो में विश्व पर शासन करने की शक्ति सन्निहित है। उसके जननी रूप के गौरव एवम् महत्ता को विश्व के सभी राष्ट्रों ने स्वीकार किया है। वस्तुतः देश एवम् राष्ट्र का उत्थान, समाज एवम् जाति का उत्कर्ष इसी अर्द्धांग पर निर्भर है। आत्मगौरवपूर्ण माता ही बालक में कर्तव्य-पालन, आत्म-सम्मान और उत्सर्ग की उदात्त भावनाओं का उन्मेष कर सकती है। अतः इस मातृ-शक्ति का अनादर देश और जाति के हित के लिए घातक है।

नर की हिंसा की प्रचण्ड ज्वाला में दग्ध मानवता को ममता एवं स्निग्धता का अनुलेपन प्रदान करने वाली नारी, राष्ट्रविधात्री जननी, आत्मोत्सर्ग की मूक प्रतिभा पत्नी उपेक्षा की पाय नहीं है। शक्तियों से समाज तथा पुरुष के अत्याचार के चक्र में पिसती हुई, मातृत्व के गौरव के साथ अनन्त वेदना की यात्री लिए, नारी की भ्रवहेलना समीचीन नहीं है। मध्ययुगीन तथा आधुनिक नारी में बहुत अन्तर है। कुसंस्कारों में पली हुई, परम्परा के बन्धनों में सीमाबद्ध, अशिक्षित मध्ययुगीन नारी का दृष्टिबिन्दु गृह की क्षुद्र सीमा में ही केन्द्रित रहा है। यद्यपि इतिहास तथा साहित्य में इसके अपवाद भी हैं, पर जनसामान्य में नारी निश्चित सीमाओं, आदर्श रेखाओं पर इच्छा अथवा अनिच्छा से चली है। उसके अशिक्षित मस्तिष्क, कुसंस्कारों से पूर्ण हृदय पर नियामकों ने आदर्श का भार लादने का प्रयास किया है। बौद्धिकता तथा तर्क-वितर्क की भावना रहित नारी के सरल हृदय ने इन आदर्शों को अपने जीवन-पथ का ध्रुवतारा समझा। इन आदर्शों, एक-पक्षीय पवित्रता तथा पातिव्रत को उनमें सदा ही शिरोधार्य किया है। इनकी स्वर्णिम आभा की मोहकता में विमुग्ध हो वह द्रुतगति से चली। इन आदर्शों की उपलब्धि के प्रयास में उसे विस्मृत हो गया कि उसके पग शृंखलाबद्ध हैं, अतः वह

पतित भी हुई। मानुषी तथा अमानुषी शक्तियों के सघात से उसका अपकर्ष हुआ। निरीह सरल विश्वास से उसने पुरुष को आत्मसमर्पण कर दिया, तथा पति को ही परमेश्वर माना। फलतः मध्ययुग की नारी पुरुष के इंगित पर नृत्य करने वाली काष्ठ-पुत्तलिका मात्र रह गई। उसमें चेतनता तथा व्यक्तित्व का अभाव रहा है।

आधुनिक नारी नवजागरण के इस युग में प्रभात के आलोक में नयन खोल रही है। जीवन के विविध क्षेत्रों में उसे पुरुषों के समान ही उत्कर्ष तथा विकास के अवसर हैं। अंग्रेजी शिक्षा और पाश्चात्य संस्कृति के सम्पर्क से उसने रूढ़ियों का पुरातन वस्त्र उतार फेंका है। स्वावलम्बन तथा आत्म-सम्मान की भावना उसमें प्रमुख है। अपने कर्तव्यों से अधिक अपने अधिकारों के प्रति वह जागरूक, सचेत और प्रयत्नशील है। आधुनिक नारी में शिक्षा, चेतनता तथा व्यक्तित्व है। परन्तु जिन स्तरों से होकर वह उन्नति के इस शिखर पर आसीन हो सकी, उनको समझने के लिए मध्ययुगीन नारी, उसकी सामाजिक सीमाओं तथा अन्य परिस्थितियों का विश्लेषण अपेक्षित है। प्रस्तुत प्रबन्ध में साहित्यकारों द्वारा मध्ययुगीन नारी के चित्रण, तथा उसके और इतिहास के आधार पर दार्शनिक तथा व्यावहारिक दृष्टि से नारी-भावना का अध्ययन करने का प्रयास किया गया है।

आलोच्यकाल (१५०० से १७५० ई० तक) का समय भारत के सांस्कृतिक तथा राजनीतिक इतिहास में अत्यन्त महत्वपूर्ण है। पन्द्रहवीं शती से ही धार्मिक आन्दोलनों तथा अन्य कारणों से प्रेरणा पाकर भक्ति की पावन पयस्विनी प्रवाहित हुई। आलोच्यकाल का प्रारम्भ का युग भक्ति-काल, हिन्दी-साहित्य के इतिहास में स्वर्णयुग की सजा से अभिहित होता है। इसी युग में ममाज को समानता का सदेश सुनाने वाले कबीर, तुलसी से समन्वयशील लोकनायक, तथा सूर से वात्सल्य तथा विप्रलभ शृंगार के अद्वितीय कवि ने अपनी अमूल्य कृतियों से भारती के कोप की वृद्धि की। भक्ति के इस पावन उत्कर्ष में नारी की क्या स्थिति रही तथा इन भक्त कवियों ने नारी को किस दृष्टि से देखा, यह महत्वहीन नहीं है। भक्ति-काव्य ही राजनीतिक तथा अन्य परिस्थितियों से प्रेरणा पाकर शृंगार में पर्यवमित हो गया। रीति-कवियों ने भी भक्ति को मान्यता दी, परन्तु उनके कृष्ण लोक-नायक, लोकरक्षक न होकर केवल सौंदर्य एवम् शृंगार के प्रतीक हैं। नारी-नख-शिख-वर्णन में कुशल, तिल पर तक शतक लिखने वाले इन शृंगारी कवियों का नारी के प्रति दृष्टिकोण विश्लेषण एवम् आलोचना का विषय है। आलोच्यकाल का उत्तर भाग रीतिकाव्य का युग है, किन्तु इसका राजनीतिक तथा सांस्कृतिक महत्व भी न्यून नहीं है। भारत के राजनीतिक इतिहास पर दृष्टि डालने से यह स्पष्ट हो जाता है कि यह सक्रान्ति का युग है। इस समय मुगल शासन की केन्द्रीय दुर्बलता, परवर्ती सम्राटों की शक्तिहीनता में विदेशी शक्तियाँ प्रबल हो रही थी। मध्ययुग समाप्त हो रहा था, तथा आधुनिक युग की सीमा रेखाएँ आकार ग्रहण

कर रही थी। १७५० ई० से रीतिकार्य के उत्कर्ष का युग समाप्त हो जाता है, तथा रीति-निर्वाह एवम् नायिकाभेद पर सामान्य शृंगारपरक साहित्य का सर्जन होता रहा है। अतः मैंने अपना अध्ययन १५०० ई० से १७५० ई० तक सीमित रखा।

आलोच्यकाल की इन्हीं विशेषताओं को दृष्टिपथ में रखते हुए 'मध्ययुगीन हिन्दी साहित्य की नारी-भावना' का विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है। सम्पूर्ण प्रबन्ध के दो भाग हैं—प्रथम भाग में पहले अध्याय पूर्वपीठिका के अन्तर्गत आलोच्यकाल से पूर्व की नारी की स्थिति पर प्रकाश डाला गया है। यह मेरे विषय से बाहर है। अतः इसकी सामग्री के लिए मौलिकता का दावा मैं नहीं रखती हूँ। दूसरे अध्याय में इस्लाम से भारत का सम्पर्क, इस्लामी संस्कृति के सम्पर्क में प्रभावित आलोच्यकाल की राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक तथा धार्मिक परिस्थितियों में नारी की स्थिति का विवेचन किया गया है। इस्लाम ने भारतीय नारी के जीवन में कोई मौलिक क्रान्ति न प्रस्तुत करते हुए भी प्रत्यक्षतः एवम् अप्रत्यक्षतः उसे प्रभावित अवश्य किया है। भारतीय राजपूती सामन्तवाद से इस्लामी, फारसी तथा अरबी संस्कृतियों के सगम, उनकी सामन्तवादी परम्परा के योग ने किस प्रकार वैभव और विलास की अतिशयता का ऐसा वातावरण प्रस्तुत किया जिसमें नारी का स्थान केवल विलास के उपकरण के रूप में रहा, इस पर भी द्वितीय अध्याय में ही विचार किया गया है।

दूसरे भाग में साहित्यिक प्रतिक्रिया के अन्तर्गत समाज तथा साहित्य के अन्योन्याश्रय सम्बन्ध को प्रदर्शित करते हुए, इन विशिष्ट परिस्थितियों में विकसित काव्य की विभिन्न धाराओं का उल्लेख किया गया है, तथा शेष भाग को पाँच अध्यायों में विभाजित किया गया है। तीसरे अध्याय में 'वीरकाव्य की नारी-भावना' का विश्लेषण किया गया है। चौथे अध्याय 'निर्गुण-भक्ति' के दो प्रकरणों में 'सन्त तथा सूफी-काव्य' में नारी के प्रति दृष्टिकोण का विवेचन किया गया है, तथा पाँचवें अध्याय में 'सगुण भक्ति' के दो प्रकरणों में रामकाव्य तथा कृष्ण काव्य की नारी-भावना पर प्रकाश डाला गया है। रीति-काव्य की नारी-भावना इन सब धाराओं की नारी-भावना से विशिष्ट होने के कारण उसका पृथक् अध्याय में विश्लेषण किया गया है। सातवें अध्याय में आलोच्य साहित्य में नारी के विविध रूपों—माता, पत्नी, प्रेयसी आदि के चित्रण की विवेचना तथा वैवाहिक आचारों, शिक्षा केलि-क्रीडाओं, वस्त्राभूषणों एवम् प्रसाधनों, नारी के विविध पारिवारिक सन्धियों एवम् नारी-सौन्दर्य-चित्रण के प्रकाश में नारी की स्थिति पर एक समीक्षात्मक दृष्टि डालने का प्रयास किया गया है।

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने हिन्दी साहित्य के इतिहास में केजव, मेनापति तथा रहीम को भक्तिकाल के फुटकल कवियों में रखा है। परन्तु सुविधा तथा विषय की एकता के कारण प्रस्तुत प्रबन्ध में केजव की रचनाओं पर वीरकाव्य,

रामकाव्य तथा रीतिकाव्य—तीनों में ही विचार किया है । सेनापति में भक्ति का विकास है, परन्तु उनके श्लेष-वर्णन, ऋतुवर्णन, तथा नख-शिख-वर्णन में रीति-कालीन प्रवृत्ति स्पष्ट है, अतः उनको रीति-कवियों में सम्मिलित किया है । रहीम पर भी रीति-कवियों में ही विचार किया गया है । काव्य की धारा विशेष को अधिक महत्त्व दिया है । अतः उस धारा के प्रतिनिधि कवियों की नारी-भावना का ही विवेचन किया है, नगण्य कवियों पर विचार नहीं किया है ।

प्रस्तुत प्रबन्ध डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्ण्य के योग्य निरीक्षण में लिखा गया है । इसके लेखनकाल में आदरणीय वाष्ण्य जी से सतत प्रोत्साहन मिलता रहा, व्यस्त होने पर भी उन्होंने इस प्रबन्ध का प्राक्कथन लिखने की कृपा की है । उनके प्रति मैं अतिशय कृतज्ञ हूँ । डॉ० धीरेन्द्र वर्मा तथा डॉ० रामकुमार वर्मा से भी प्रोत्साहन और निर्देश मिलते रहे हैं । डॉ० नगेन्द्र ने अपनी सम्मति और आशीर्वाद देकर प्रोत्साहन दिया है । डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी, डॉ० बलदेवप्रसाद मिश्र, डॉ० रामप्रसाद त्रिपाठी प्रभृति विद्वानों से भी मंगलाकांक्षाएँ और सुभाव मिले । अपने इन श्रद्धास्पद गुरुजनो के स्नेह के लिए धन्यवाद देना औपचारिकता-प्रदर्शन मात्र होगा । अपनी सहयोगिनी शोध-छात्राओं तथा अन्य व्यक्तियों के प्रति मैं आभारी हूँ, जिन्होंने मौखिक अथवा क्रियात्मक सहयोग दिया है ।

२, कवीन मेरी लेन

तीस हजारी, दिल्ली

१४-१०-५६

—उषा पाण्डेय

विषय-सूची

१. आलोच्यकाल से पूर्व नारी की स्थिति

प्रागैतिहासिक युग, वैदिक-उपनिषद् युग, सूत्रकाल तथा महाकाव्य काल में नारी की स्थिति—बौद्ध तथा जैन धर्मों में नारी—ईसवी शताब्दी से इस्लाम के साथ सम्पर्क तक नारी—संस्कृत-काव्य की नारी-भावना—मत्स्यान, वज्रयान और सहजयान में नारी । पृ० १३-२७

२. आलोच्यकालीन जीवन और नारी

इस्लाम के आक्रमणकाल का भारत—इस्लाम से सम्पर्क—आलोच्यकाल का राजनीतिक जीवन—स्त्रियों का सहयोग—राजनीति को खिलौना समझने वाली मुस्लिम महिलाएँ, राजनीति के क्षेत्र में हिन्दू नारी—आलोच्यकाल का आर्थिक जीवन—आलोच्यकाल का सामाजिक जीवन—वर्ण-व्यवस्था, परिवार, पर्दा, विवाह, सती और जौहर-वेश्यावृत्ति, शिक्षा तथा सार्वजनिक जीवन—स्त्री शिक्षा—आलोच्यकाल का धार्मिक-जीवन—विविध धार्मिक सम्प्रदाय और नारी—धर्माधिकारी तथा सामन्त—सामन्ती व्यवस्था का विलास वैभव और नारी—मुस्लिम दर्शन और अरबी फारसी भावधारा का प्रभाव—इस्लाम के अन्तर्गत नारी—इस्लामी परम्परा एवम् लोकोक्तियों में नारी के प्रति दृष्टिकोण—हरम की महिलाओं का जीवन—भारतीय सामन्तों में इस्लामी सम्यता का अनुकरण—राजस्थान की नारी—निष्कर्ष ।

पृ० २८-५८

साहित्यिक प्रतिक्रिया

पृ० ५९-६५

३. वीरकाव्य में नारी

हिन्दी के आदिकाल में ही वीर-काव्य का आविर्भाव—राजपूत नारी में त्याग एव वलिदान की भावना—आलोच्य वीरकाव्य में नारी के दो रूप—वीर और शृंगारी, नारी का शृंगारिक रूप—नारियों की दिनचर्या, तत्कालीन समाज में नारी, भूषण द्वारा नारी-चित्रण—नारी शृंगार का उपकरण, नारी का असत् रूप—नारी का वीर रूप, निष्कर्ष ।

पृ० ६६-७५

४. निर्गुण भक्ति-काव्य में नारी

प्रकरण १ : सन्तकाव्य में नारी

निर्गुण भक्तिमार्ग का साहित्य ही सन्त साहित्य है, सन्त-काव्य की पृष्ठभूमि, सन्त-कवियों का जीवन के प्रति दृष्टिकोण—संतों का नारी के प्रति दृष्टिकोण, नारी का सत् और असत् रूप—प्रतीक रूप में नारी, दाम्पत्य भाव, स्वकीया भाव से उपासना—प्रेम के दो रूप-सयोग और वियोग, विरह चित्रण—उद्दीपन रूप, मिलन से पूर्व की तैयारी, पति-व्रता का प्रतीक—माता का रूपक, श्लेष रूप में नारी—निष्कर्ष ।

पृ० ७७-९५

प्रकरण २ सूफी-काव्य में नारी

लौकिक प्रेम के माध्यम से अलौकिक प्रेम का चित्रण, सूफी-काव्य की पृष्ठभूमि—सूफी जीवन-दर्शन—दाम्पत्य भाव का प्रतीक—प्रेम-गाथाओं की परम्परा और आध्यात्मवाद—आध्यात्मिकता के विषय में मतभेद—सूफीकाव्य में नारी—लौकिक और अलौकिक दोनों रूप, अलौकिक रूप, लौकिक रूप—कवियों की नारी विषयक उक्तिर्या—नारी का सत् एव आदर्श रूप—नारीगत् आदर्श—असत् रूप—निष्कर्ष ।

पृ० ९६-११३

५. सगुण भक्ति काव्य में नारी

प्रकरण १ रामकाव्य में नारी

रामकवियों द्वारा राम के लोकरक्षक स्वरूप का अंकन—राम-काव्य की पृष्ठभूमि—जीवन के प्रति दृष्टिकोण—रामकवि और नारी—नारी भावना के चार रूप—दृष्ट सबधित नारी—नारी का सत् रूप एवम् नारी-आदर्श की व्याख्या—समकालीन नारी की स्थिति—परपरागत नारी-निन्दा—केशव की नारी-भावना—निष्कर्ष ।

पृ० ११४-१३९

प्रकरण २ कृष्णकाव्य में नारी

कृष्णकाव्य में उपासना के सामान्य मार्ग का विधान—राधा-कृष्णोपासना का विकास—कृष्णकाव्य की दार्शनिक पृष्ठभूमि—जीवन के प्रति दृष्टिकोण—कृष्णभक्त कवि और नारी—नारी का असत् रूप—मधुर भाव की भक्ति का सिद्धांत—राधा परमानन्द शक्ति की प्रतीक—प्रेम के विभिन्न रूपों में नायिका भेद—नारी आदर्श (लौकिक)—निष्कर्ष ।

पृ० १४०-१५६

६. रीति-काव्य में नारी

विलास एवम् शृंगारमयी परिस्थितियों में रीति-काव्य का सर्जन—
रीतिकाव्य की पृष्ठभूमि—जीवन के प्रति दृष्टिकोण—रीति-कवि
और नारी—रीतिकाव्य में नायिका भेद—स्वर्काया के आदर्श की
स्वीकृति—शृंगार एवं विराग की दो विरोधी प्रवृत्तियाँ, रीति-
कवियों का नारी के प्रति दृष्टिकोण दैहिक एवं उपभोग का—पुरुष
के विलास के साधन के रूप में । पृ० १५७-१७०

७. साहित्य में नारी के विविध रूप

माता, प्रेयसी, पत्नी रूप, वैवाहिक आचार और नारी—शिक्षा
और नारी—नारी के विविध पारिवारिक अवस्था—नारी की केलि-
क्रीड़ाएँ और उनकी स्थिति पर प्रकाश—नारी-सौन्दर्य—वस्त्राभूषण
तथा शृंगार के साधन । पृ० १७१—२३६

उपसंहार

पृ० २४०-२४२

सहायक ग्रंथ-सूची

पृ० २४३-२४६



: १ :

आलोच्यकाल से पूर्व नारी की स्थिति

परमब्रह्म ने सृष्टि-निर्माण के लिए एक दूसरे के पूरक दो रूपों की रचना की, पुरुष और नारी। इन्हीं पृथक् गुण एवम् प्रकृति वाले भिन्न रूपों का मिलन मानव सृष्टि का आधार है। पुरुष कठोरता, सक्रियता, शक्ति एवं शौर्य का परिचायक है, नारी कोमलता, मधुरता एवम् सुकुमारता का मूर्त रूप। पुरुष में मस्तिष्क पक्ष की प्रधानता है, कर्मण्यता का प्रवाह, शौर्य का संयोग है और नारी में उसकी निर्ममता, कठोरता, रक्षता को अपनी स्वभावगत स्निग्धता से मृदुल बनाने की क्षमता विद्यमान है। नारी आदि-शक्ति के रूप में पुत्र का अर्धांग, तथा जीवन का सर्जन एवम् पोषण करने वाला मातृपक्ष है। जीवन वात्सल्य और ममता के इसी मधुमय प्रवाह का मुख्यापेक्षी है। भारतीय संस्कृति में नारी के प्रति यही दृष्टिकोण प्रधान रहा है। स्नेह एवम् ममता, करुणा और वात्सल्य, उत्सर्ग और त्याग की स्वभावगत विशेषताओं के कारण माता, पत्नी, पुत्री और भगिनी के रूप में समादरणीय होकर वह रमा, जगदम्बा, एवम् अन्नपूर्णा के नाम से अभिहित हुई।

प्रागैतिहासिक युग : ३२५० से २७५० ई० पू०

प्रागैतिहासिक युग का इतिहास, इतने अन्वेषण के उपरान्त भी अनुमान पर आधारित है। प्राप्त अवशेषों, चिन्हों, चित्रों द्वारा सम्यता के उस आदि युग-विषयक ज्ञातव्य सूचनाओं का अनुमान लगाया गया है। मातृदेवी को उपासना के विकास से संभावना की जाती है कि प्रागैतिहासिक युग में मातृसत्तात्मक समाज था। उस आदि युग में माता ही समस्त शक्ति और सत्ता की केन्द्र थी। माता की इस शक्ति के मूल में दो कारण निहित हैं, उसकी आर्थिक उपादेयता, और विवाह संबंधी नियमों की शिथिलता। समाज में माता की इन अविकारपूर्ण, सत्तात्मक स्थिति से आश्चर्य और भय की आदि भावनाओं से अनुप्राणित हो मानव ने अदृश्य शक्ति की कल्पना माता की प्रतिमा में ही की थी।^१ सम्यता के इस आदिकाल में समाज में विवाह की प्रथा थी, अथवा नैतिक उच्छृङ्खलता फैली थी इस विषय में मतभेद है। महाकाव्यों में प्राप्त कुछ उदाहरणों के आधार

१ शशिभूषणदास गुप्ता—इवोल्यूशन आफ मंदर वरशिप इन इण्डिया

पृ० ४६-५० : ग्रेट विमेन आफ इण्डिया में संग्रहीत •

पर अल्टेकर सभावना करते हैं कि तत्कालीन समाज में विवाह की पद्धति नहीं थी।^१ मनुष्य, स्त्री-पुरुष के छोटे-छोटे सामाजिक समूहों में प्रकृति से सघर्ष करता हुआ, साथ-साथ श्रम करता और रहता था। यौन संबंधों में वह अर्धमानव अर्ध-पशु था^२। यह तो स्पष्ट ही है कि नारी की स्थिति पुरुष के समक्ष ही नहीं प्रत्युत् उससे श्रेष्ठ थी। आर्थिक, सामाजिक जीवन में उसे विशेषाधिकार उपलब्ध थे।

वैदिक युग : १६०० ई० पू० ऋग्वैदिक काल

ऋग्वेद भारत का ही नहीं, अपितु ससार का प्राचीनतम ग्रन्थ है। ऋग्वेद का युग मानव-सम्पत्ता का मधुमय विहान था। प्रकृति के सौन्दर्ययुक्त, विस्मयोत्पादक दृश्य दृष्टिगत कर उसके लोमहर्षक भयोत्पन्नकर्ता स्वरूप का साक्षात्कार कर, उसकी उर्वरा शक्ति में जीवों का वरदान पाकर आर्यों के भाव-कुसुम गति एवं लय का अवलम्ब लेकर ऋग्वेद में प्रस्फुटित हो उठे। आर्यों ने प्रकृति की आश्चर्यजनक शक्तियों को देवी शक्ति का प्रतीक मानकर उनमें देवत्व का आरोप किया। अदिति को मातृत्व का प्रतीक माना। रात्रि, प्रभात, निशा, सूर्या, इन्द्राणी, वाक, इला, भारती, सरस्वती आदि वैदिक देवियों में अधिकांश प्राकृतिक शक्ति की प्रतीक हैं। वैदिक दिव्य प्रतीकों को भावना एवं भक्ति का अर्थ मिला।

ऋग्वेद काल की नारी भावना का पूर्ण परिचय ऋग्वेद में वर्णित इन प्रतीकों से मिलता है। आर्यों द्वारा सजित और पूजित इन देवियों में, उनके गृह एवम् यज्ञ की शक्ति ही प्रतिबिंबित हुई हैं^३। इन्द्राणी भारतीय पत्नी की प्रतीक है, वह गृह की एकछत्र स्वामिनी, पति में शक्ति का संचार करने वाली, एवम् उसके सम्पूर्ण हृदय के प्रेम की अधीश्वरी है^४। उस समय के समाज का आधार पितृसत्ताप्रधान परिवार था^५। पुरुष और नारी विवाह के अविच्छिन्न पवित्र संस्कार के बधन में बद्ध ही जीवन-पथ पर अग्रसर होते थे। ऋग्वेद में प्रदत्त विवाह की ऋचा के अनुसार वधू पितृगृह से पतिगृह जाती थी। अपने नवगृह में वह सास-ससुर, ननद-देवर सब पर शासन करती हुई समादरणीय स्थान प्राप्त

एच० सी० राय चौधरी—एन एडवान्सड हिस्ट्री ऑफ इण्डिया पृ० २०, १९५३ लंदन

राधा कुमुद मुकर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन, १९५० बम्बई, पृ० २३

१ ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन ऑफ़ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० ३५, १९३८ बनारस

२ एस० ए० डागे—इण्डिया फ्रॉम प्रिमिटिव कम्प्यूनिज्म टू स्लेवरी पृ० ११८-२८, १९८९ बम्बई

३. भगवतशरण उपाध्याय—विमेन इन ऋग्वेद, पृ० ३, १९४१ बनारस

४ भगवतशरण उपाध्याय—विमेन इन ऋग्वेद, पृ० २१, १९४१ बनारस

५ राधाकुमुद मुकर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन पृ० २७, १९५०

करती थी^१। दम्पति शब्द पति पत्नी के सम्मिलित स्वामित्व का द्योतक था। पत्नी पति के इगित पर संचालित होने वाली काष्ठ-पुत्तलिका न होकर, सुख-दुःख में पति की सहभागिनी थी। उस समय नारी का चरम विकास मातृत्व में स्थापित हो गया था। माता श्रद्धा एवं आदर की पाश्वी थी^२। माता का आशीर्वाद जीवन में सौख्य एवं कल्याण का आवाहक था। पुत्र-जन्म अधिक आनन्द-जनक अवश्य था, किन्तु उत्पन्न होने के उपरान्त पुत्री असौम्य ममता एवं स्नेह की भागिनी हो कर कनिका नाम से अभिहित होती थी।

सामाजिक जीवन में स्त्रियों को सम्मानपूर्ण स्थान प्राप्त था^३। यह उन्मुक्त प्रेम का युग था। सवन नाम के सार्वजनिक उत्सवों में स्त्रियाँ भी भाग लेती थी^४। वैदिक-संस्कृति में स्त्रियाँ पुरुषों के ही समान उच्च शिक्षा प्राप्त करती थी। वेद और शास्त्रों में पारंगत होने के अतिरिक्त वे ऋचाओं की रचना भी करती थी^५। साहित्य के साक्ष्य के अनुसार विश्ववरा, लोपामुद्रा, सिक्ता निवा-वरी और घोषा ऋग्वेद की प्रतिभाशालिनी कवयित्रियाँ हैं। उन लेखकों एवं विद्वानों में जिनकी स्मृति में ब्रह्मयजन के अवसर पर नैत्यिक श्रद्धाजलि अर्पित की जाती है, सुलमा, मंत्रेयी, वाक, प्राचितेई, एवं गार्गी वाचकनवी हैं^६। समाज में एक पत्नीव्रत की मर्यादा मान्य थी, बहुपतित्व की प्रथा अप्रचलित थी। कालान्तर में अभिजात वर्ग में बहुविवाह प्रचलित हो गया^७। कन्या एवं पति दोनों को ही अपना जीवन साथी चुनने की पूर्ण स्वतन्त्रता थी^८। बाल विवाह की प्रथा

१. सम्राज्ञी श्वसुरे भव, सम्राज्ञी श्वश्रवा भव,
ननान्वरि सम्राज्ञी भव, सम्राज्ञी अधि देवपु। ऋग्वेद १०।८५।४६
२. सी० डंडर—विमेन इन एशियन्ट इंडिया पृ० ६३, लंदन १९२५
३. सगठन के सिद्धान्त और व्यवहार में स्त्रियों का स्थान बहुत ऊँचा था, किसी प्रकार का परदा नहीं था। साधारण जीवन के अलावा समाज के मानसिक और धार्मिक नेतृत्व में भी स्त्रियों का हाथ था।—वेनीप्रसाद—हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता पृ० ५०, प्रयाग १९३१
४. भगवत्तशरण उपाध्याय—विमेन इन ऋग्वेद पृ० ४५, बनारस १९४१
५. हारानचन्द्र चकलेदार—सोशल लाइफ इन एशियन्ट इंडिया, कल्चरल हेरिटेज आफ इंडिया भाग ३, पृ० १९७ में संग्रहीत
६. ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० १२, १९३८ काशी
७. राधाकुमुद मुकर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन पृ० ७२, १९५० बम्बई
८. राधाकुमुद मुकर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन पृ० ७२, १९५० बम्बई
भगवत्तशरण उपाध्याय—विमेन इन ऋग्वेद पृ० ४५, १९४१ बनारस

नहीं थी^१। विधवा को पुनर्विवाह अथवा नियोग का अधिकार था^२।

वैदिक युग की नारी धार्मिक जीवन में पति की सहयोगिनी होती थी^३। उसे अकेले उपासना करने का अधिकार प्राप्त था^४। स्त्रियों का भी पुरुषों के समान ही उपनयन होता, उसके उपरान्त वे वैदिक शिक्षा के साथ ही यज्ञादि सम्पादन कर सकती थी। सामान्यतः धार्मिक उपासना तथा प्रार्थना दम्पति मिल कर करते थे। पारिवारिक यज्ञों में नारी का क्रियात्मक सहयोग रहता था। साम के मन्त्रों के रागात्मक उच्चारण के अतिरिक्त वे चढाए जाने वाले चावल को पीसती और बलि-हेतु प्रस्तुत पशु को स्नान कराती थी^५।

उत्तर वैदिक युग

ऐसे साक्ष्यों का अभाव नहीं है जिनसे स्त्रियों के आदरपूर्ण स्थान का परिचय प्राप्त होता है, तो भी धीरे-धीरे वर्ण-व्यवस्था के नियमों में कड़ाई के साथ स्त्रियों के पद में क्रमिक ह्रास होने लगा था। अन्तर्वर्ण विवाह प्रचलित तो थे, किन्तु उनसे उत्पन्न सन्तान निकृष्ट मानी जाती थी। अनुलोम विवाह प्रथा के कारण स्त्री का पद और भी हीन हो गया था। तप और विराग की बढ़ती हुई प्रवृत्ति के कारण स्त्री को अनादर की दृष्टि से देखा जाने लगा था। मैत्रायणी-सहिता स्त्रियों को शराव और जुए के समान बताती है^६। सामाजिक जीवन में स्त्रियों का भाग कम हो गया था। विवाह में आशिक स्वतंत्रता विद्यमान थी। परिपक्व अवस्था होने पर विवाह होता था^७। अभिजात वर्ग एवं पुरोहितों में

१ ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन
पृ० ५८, १९३८ काशी

२ भगवतशरण उपाध्याय—विमेन इन ऋग्वेद पृ० ६२, १९४१ बनारस

३ राधाकुमुद मुकर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन पृ० ७३, १९५० बम्बई

४ ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन
पृ० ३२३

५ “Women participation in Vedic Sacrifices was thus a real and not a formal one, they enjoyed the same religious privileges as their husbands”

ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन
पृ० २३३-२३४, १९३६ बनारस

६ वेनीप्रसाद—हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता पृ० १६६, १९३१ प्रयाग

७ वेनीप्रसाद—हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता, पृ० १०३, १९३६ प्रयाग

ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन
पृ० ४११, १९३८ काशी

अनेक विवाह करने की प्रथा थी। विधवा-विवाह मान्य था^१। स्त्रियाँ वस्त्र रगने, कड़ाई, विडालाकरी अथवा डलिया बनाने आदि के व्यवसायो में सहायता देती थी^२। स्त्री-धन का अभाव था। धार्मिक स्वप्नो और विरोधाधिकारो में भी अन्तर आ गया था। कुछ यज्ञ, यथा, रुद्र यज्ञ तथा सीता यज्ञ केवल स्त्रियो द्वारा ही सम्पादित होते थे। जेव पति यात्रा को चला जाता था वे बलि-अग्नि की उपासना करती थी। सस्कृत परिवारो में स्त्रियाँ प्रात और साय पूजा की प्रार्थनाओ का पाठ करती थी, किंतु बलिदान के अनेक ऐसे कार्य जो केवल स्त्रियाँ ही कर सकती थी, कालान्तर में पुरुषो द्वारा सम्पादित होने लगे^३।

उपनिषदो के युग में नारी में सहशिक्षा का प्रचार बराबर बना रहा। स्त्री विद्यार्थिनी दो प्रकार की होती थी—ब्रह्मवादिनी और सद्योद्वाह। ब्रह्मवादिनी जीवनपर्यन्त धर्मशास्त्र एवम् दर्शन का स्वाध्याय करती रहती थी, दूसरे वर्ग की स्त्रियाँ ८, ९ वर्ष तक सस्कारों की विधि, तथा वैदिक ऋचाओ एवम् मन्त्रो की उच्चारण विधि सीख कर गृहस्थ जीवन को अपनातीं। उपनिषद्-युग में दार्शनिको की सभा में विद्वतापूर्ण विषयो पर भाषण दे सकने की क्षमता रखने वाली गार्गी, एव ब्रह्म के उच्चतम ज्ञान का साक्षात्कार करने वाली मन्त्रेयी के समान विदुषी नारियो के उदाहरण उपलब्ध हैं^४।

यद्यपि अब भी समाज में नारी को समादरणीय स्थान प्राप्त था, उसे पुरुष की समानता प्राप्त थी। विवाह में पति निर्वाचन की स्वतन्त्रता थी। बाल-विवाह का प्रचार नहीं था, बौद्धिकता में भी वह पुरुषो से हीन न थी, तो भी इस युग मे उसकी अवस्था में क्रमिक ह्रास होने लगा था और कन्या का जन्म दुःख का कारण समझा जाने लगा था। नारी की स्थिति के पतन का वपन-काल उत्तर-वैदिक युग ही माना जाए जो अनुचित न होगा।

सूत्रकाल

इस काल में नारी की स्थिति में उत्तरवैदिक युग से भी अधिक अपकर्ष हुआ। राजनीतिक शान्ति और आर्थिक निश्चिन्तता के इस युग में आयों का ध्यान साहित्य के परिष्करण की ओर गया। ब्राह्मण-काल में वैदिक साहित्य अधिक

१ वेनोप्रसाद—हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता, पृ० १०७, १६३१ प्रयाग

ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन
पृ० ४११, १६३८ काशी

२. राधाकुमुद मुकुर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन पृ० ६७, १६५० बम्बई

३. ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन
पृ० ४११, १६३८ बनारस

४ राधाकुमुद मुकुर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन पृ० १११, १६५० बम्बई
ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन

विस्तृत एव जटिल हो गया था। उसकी शाखाएँ प्रशाखाएँ एव उपशाखाएँ विकसित हो गयी थी। तत्कालीन जनभाषा और वैदिक ऋचाओं की भाषा के अन्तर में वृद्धि होती जा रही थी। वैदिक कर्मकाण्डों की जटिलता भी बढ़ गयी थी। उनका सम्यक् रीति से सम्पादन पूर्ण ज्ञाता ही कर सकता था। वैदिक काल के सरल कर्मकाण्ड का अध्ययन स्त्रियाँ १६-१७ वर्ष की विवाह अवस्था तक कर लेती थी^१। इस युग के विस्तृत कर्मकाण्ड के बृहत् साहित्य का अध्ययन तभी सम्भव था जब स्त्री २२ या २४ वर्ष की अवस्था तक अविवाहित रहती। देश की समृद्धि और आर्थिक उन्नति के साथ विलासिता की प्रवृत्ति बलवती हो रही थी। अतः स्त्रियों के उपनयन और शिक्षा पर आघात पहुँचा।

आर्यों की दस्यु-विजय के उपरान्त ही अनुलोम विवाह प्रचलित हो गये थे। इन अनायं स्त्रियों की विद्यमानता ने नारी के पतन में योग दिया। अनायं स्त्री संस्कृत भाषा के ज्ञान के अभाव में धार्मिक प्रक्रियाओं में भाग लेने में असमर्थ थी। उसे धार्मिक प्रथाओं के लिए अवैधानिक घोषित कर दिया गया था, किन्तु आर्य अपनी विशेषप्रिय अनायं पत्नी को ही यज्ञ में भी सहयोगिनी बनाना चाहता होगा। अतः इसके समाधान में समस्त स्त्री जाति को ही धार्मिक प्रक्रियाओं की अनाधिकारिणी घोषित कर दिया गया^२। सूत्र काल तक आते-आते गण-राज्यों का सरल युग समाप्त हो चुका था। राज-दरबारों की शोभा और ऐश्वर्य में अभिवृद्धि हुई। राजाओं के अन्तःपुर के आकार और रानियों की सख्या में भी वृद्धि स्वाभाविक ही थी। अभिजातवर्ग ने उनका ही अनुकरण किया। बहु-विवाह की इस प्रचलित प्रथा के कारण स्त्रियों की स्थिति को बहुत आघात पहुँचा। यद्यपि विद्वान् स्त्रियों को धार्मिक विशेषाधिकारों से वंचित करने के पक्ष में थे, किन्तु उन्हें यज्ञादि धार्मिक प्रक्रियाओं की अनाधिकारिणी घोषित करने का मत समाज ने मान्य नहीं स्थिर किया। इस युग के प्रथम चरण में स्त्रियों ने वैदिक-शिक्षा में विशेषता प्राप्त की, किन्तु अधिकांश स्त्रियों के विवाह समय ही उपनयन की औपचारिकता का सम्पादन हो जाता था^३।

महाकाव्यकाल : ५०० ई० पू०

महाभारतकाल तक स्त्रियों की शिक्षा व आध्यात्मिक उन्नति में क्रमशः

१ अल्टेफर-पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० २३, १९३८
वनारस

२ अल्टेफर-पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० २४३,
१९३८ वनारस

राधाकुमुद मुकर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन पृ० १६६, १९५० बम्बई

३ अल्टेफर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ इडियन विमेन इन सोशल
साइफ पृ० ३४. ग्रेट विमेन आफ इडिया में संप्रहीत

हास होने पर भी उनको समाज में प्रतिष्ठित स्थान उपलब्ध था^१। नारीत्व का उच्चतम आदर्श समाज के समक्ष था। भारतीय मनोवृत्ति में दो भिन्न रूपों, प्रबल विरक्ति एवं उत्कट अनुरक्ति के मिश्रित नारी विषयक दो विरोधी मत प्रचलित हो गए। महाभारत में नारी के ये दो रूप स्पष्ट हैं — एक ओर नारी को अन्त गौरव और सम्मान की पात्री बताया गया, दूसरी ओर उन्हें व्यभिचारिणी, पाप और सब दोषों का मूल बताया गया है^२।

इस काल में बहु विवाह की प्रथा प्रचलित थी। नैतिकता के मापदण्ड परिवर्तित हो गए थे। स्त्री के भी कई पति होते थे। स्त्री के लिए पातिव्रत ही सर्वोच्च धर्म, पूजा, उपासना एवं स्वर्गप्राप्ति का साधन था^३। यद्यपि सिद्धान्त रूप से मनु द्वारा स्त्रियाँ धार्मिक प्रक्रियाओं व यज्ञादि में भाग लेने की अनधिकारिणी घोषित की गई थी किन्तु रामायण और महाभारत दोनों में ही स्त्रियाँ उपासना, यज्ञादि में सहयोग प्रदान करती रही। रामायण में कौशल्या अकेले ही स्वस्ति यज्ञ करती हैं, तारा सावित्री यज्ञ करती हैं^४।

बौद्धकाल

वैदिक-धर्म के विस्तृत कर्मकांड बाह्याङ्ग्य की जटिलता, तथाकथित पवित्रता एवं ऊँच-नीच की प्रतिक्रिया में बौद्ध धर्म का आविर्भाव हुआ। नारी, जो

१ हेमचन्द्र राय चौधरी—महाभारत एण्ड इट्स कल्चर, कल्चरल हेरिटेज आफ इंडिया भाग ११ पृ० १०३ कलकत्ता

२ 'कुलीन, रूपवती और जीवित पति वाली स्त्रियाँ मर्यादा में नहीं रहती यह उनका पहला दोष है। स्त्रियों से बढ़कर कोई पापी नहीं है, क्योंकि स्त्रियाँ सब दोषों का मूल हैं।'।

अनु० द्वारिकाप्रसाद चतुर्वेदी—हिन्दी महाभारत . अनुशासन पर्व 'स्त्रियाँ लक्ष्मी स्वरूपिणी हैं अतः धनकामी व्यक्तियों को स्त्रियों का सत्कार करना चाहिए।'—वही—पृ० १६०

स्त्री को किसी भी अवस्था में स्वतंत्र नहीं रहना चाहिए।

वही—पृ० १६०

३. स्त्रियों को कोई भी यज्ञ, क्रिया, आहुति, उपवास आदि करने की न तो आवश्यकता ही है और न अधिकार ही है। अपने पति की सेवा करना ही उनका धर्म है। पति सेवा ही उसके लिए स्वर्ग का साधन है।

अनु० द्वारिकाप्रसाद चतुर्वेदी—हिन्दी महाभारत खंड ६

पृ० १८६-६०, १६३० इलाहाबाद

४. अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन,

पृ० २३५ १६३८ बनारस

हारानुचन्द्र—सोशल लाइफ इन एशियेन्ट इंडिया

चकलादार—कल्चरल हेरिटेज आफ इंडिया भाग ३, पृ० २०३ कलकत्ता

पुरुष के अत्याचारों के बोझ से दबी जा रही थी, शास्त्रकारों ने जिसे व्यक्तिगत आराधना का भी अधिकार नहीं दिया था, उसे भी बौद्धकाल में संवेदना का संदेश मिला^१ ।

समग्र मानवता के उपासक बुद्ध ने इस सत्य पर बल दिया कि पुरुष के समान स्त्री भी अपने पूर्व जन्म के सद्-असद् कर्मों के फल भोगती है। उसे भविष्य के लिए अपने कर्मों पर ही निर्भर रहना चाहिए। पुत्र द्वारा ही स्वर्ग की प्राप्ति हो सकती है इस कथन का उन्होंने विरोध किया, अतः पुत्र की तुलना में अत्यन्त दीन और दयनीय पुत्री की स्थिति में अन्तर हुआ। ब्राह्मणों के कर्मकाण्डों में केवल पुत्रवती सधवा ही भाग ले सकती थी। बुद्ध द्वारा इस बात के खंडन से विधवाओं की हेय दशा में अन्तर आया। धर्मशास्त्रों ने स्त्रियों के लिए विवाह अनिवार्य माना था, किन्तु बौद्ध धर्म में यह केवल एक शृंखला ही मानी गई। बौद्ध-धर्म का द्वार विवाहित, अविवाहित, विधवा, वध्या, वेश्या और पतिता सभी के लिए उन्मुक्त था। दीक्षा ले लेने के उपरान्त उनके प्रति किसी प्रकार की अश्रद्धा अथवा अनादर की भावना नहीं रह जाती थी।

किन्तु यह एक विचित्र बात है कि यद्यपि बौद्ध धर्म ने अपने सर्वजन-हिताय वाले सिद्धान्त से नारी की स्थिति में सुधार किया, तो भी भिक्षु मस्थाओं में उनका स्थान अपेक्षाकृत हेय रहा^२। उनके ऊपर अनेक प्रतिबन्ध लगाए गए। वयस्क एवं योग्य भिक्षुणी को भी अपने से लघु भिक्षु के समक्ष झुक कर नमस्कार करना पड़ता था। एक भिक्षुणी किसी भी परिस्थिति में किसी भिक्षु की श्रवज्ञा नहीं कर सकती थी। श्रवमासोपरान्त होने वाले उपास्या एवं श्रवेद के लिए भिक्षुणी को एक भिक्षु से ही निर्देश लेने पड़ते थे। वस्तुतः अनधिकारियों द्वारा दुरुपयोग के भय से पहले भगवान् बुद्ध भी स्त्रियों को सध में दीक्षा देने के विरुद्ध थे। साथ ही प्राणीमात्र की एकता को मूलमन्त्र मानने के कारण उन्हें बौद्ध धर्म का द्वार स्त्रियों के लिए भी प्रशस्त करना पड़ा। किन्तु स्त्री पुरुष के ससर्ग से उत्पन्न दोषों के निराकरण के लिए उन्हें इतने कड़े नियम बनाने पड़े^३।

भगवान् बुद्ध द्वारा प्रचलित इस विराग-प्रधान धर्म में आत्मिक उन्नति के चरमोत्कर्ष को प्राप्त कर लेने वाली नारियाँ ही प्रसिद्धि पा सकीं। पाँच सौ बाइस पदों की छोटी सी पुस्तक धेरीगाथा से तत्कालीन समाज में नारी की स्थिति पर प्रकाश पड़ता है। इतिहासों के वृत्त में ज्ञात होता है कि नारी का पुनर्विवाह होता था। धेरीगाथा में वर्णित धेरियों के जीवन बौद्ध युग के समाज में नारी की हेय, करुण स्थिति में अवगत कराते हैं। नारी पत्नी अथवा गृह की रानी न होकर

१ रामचारी सिंह दिनकर—संस्कृति के चार अध्याय

पृ० १५५, १६५६ दिल्ली

२ ए० एल० वाशम—द बडर वैट वाज इडिया, पृ० १७७, १६५४ लंदन

३ राधाकुमुद मुकर्जी—हिन्दू सिविलिजेशन पृ० २५३, १६५०

केवल विलास का उपकरण मात्र थी। नव परिजनो की सेवा-परिचर्या करके भी वह जीवन निर्वाह में अशक्य थी। वह उपेक्षा और अनादर के ही अक में पलती थी। इन बौद्ध भिक्षुणियों में अधिकांश ने अपने यौवन के स्वर्णिम विहान में ही ससार के प्रलाभनों का परित्याग कर, तप एव विरागमय जीवन को श्रेयष्कर समझा था। इस नवव में दत्ता, अनुपमा सुमेधा और जयन्ती के नाम उल्लेखनीय हैं। समाज के सभी वर्गों की नारियो ने सर्वजन-सुलभ बौद्ध धर्म का आश्रय लेकर अपने दुखो को विसराया। वैभव के स्वप्निल प्राण राजप्रसाद, शृंगार की रुग्ण से भ्रष्टरित वेश्यालय दारिद्र्य के रौरव, और पारिवारिक प्रपीडन से निष्कृति पाकर नारियो ने बौद्ध धर्म की शरण ली। सामाजिक दृष्टिविन्दु से अस्पृश्य नारियो को भी अभ्युत्थान का अवसर मिला^१। बौद्ध धर्म तप और विराग पर अधिक बल देता है, अतः इसकी धार्मिक पुस्तक जातको में स्त्री-निन्दा के अनेक कथन उपलब्ध हैं^२। बौद्ध धर्म के सधो में नारी का प्रवेश युग की नैतिकता के लिए घातक सिद्ध हुआ, इसका सविस्तार वर्णन यहाँ अपेक्षित नहीं है।

जैन-काल

जिन भगवान् ने हिंसा दावानल में दग्ध विश्व के समस्त प्राणियो को अहिंसा व साम्य का उपदेश दिया। जैन मतानुसंगियों में नारी के माता रूप के लिए अपरिसीम श्रद्धा और आदर की भावना विद्यमान थी। उनके तीर्थंकरों में उन्नीसवीं 'मल्लीनाथ' थी। उसके जीवनवृत्त से ज्ञात होता है कि उस समय भी उच्चवर्ग की नारी में शिक्षा का अभाव न था। जैन धर्म ने भी पातिव्रत तथा पत्नी की एकनिष्ठा को बहुत महत्त्व दिया। जैन-साहित्य में बहुत-सी भिक्षुणियो एव श्राविकाओ का उल्लेख मिलता है, जिन्होंने जैन धर्म और साहित्य की उन्नति में क्रियात्मक योग दिया। स्थूलभद्र की सात बहिनें यक्षादि एवम् याकिनी महत्तरा की रचना महत्त्वपूर्ण है। जैन-काल की नारी में उत्सर्ग और कर्तव्य पालन की भावना विद्यमान थी। केवल साहित्यिक एव धार्मिक क्षेत्र में ही नहीं प्रत्युत् राज्य-नीति और प्रशासन में भी स्त्रियाँ निपुण थीं। राष्ट्रकूट राजा कृष्ण द्वितीय के

१ शकुन्तलाराव शास्त्री—विमेन इन चंदिक एज पृ० ६८, १६५४ वर्गद्वि

२ 'स्त्रियां सप्ताध्वी पापिनी होती हैं'

अनु० भदन्त आनन्द कौशल्यायन—जातक प्रथम खण्ड पृ० ३७०

असातमन्त्रजातक

स्त्रियों में काय प्रगल्भता, वाक् प्रगल्भता मन प्रगल्भता होती है।

अडभूत जातक पृ० ३७८

स्त्रियाँ आए हुए क्रोध की रोक नहीं सकतीं, बड़े से बड़े उपकारो को भूल जाती हैं। पृ० ३८७

पुनर्विवाहप्रथा पति और पुत्र तो बराबर मिल सकते हैं पर भाई नहीं।

उच्छत्रजातक पृ० ३६६

समय में अपने मृत पति के स्थान पर जक्कय बे नगर-खड की अधिकारिणी नियुक्त की गई^१ ।

किन्तु इतना सब होते हुए भी, अन्य धार्मिक मतों के समान जैन धर्म भी नारी को काम का साधन, वासना का मूल समझ कर उसे त्याज्य बताता था । हमारी भारतीय सस्कृति में गृहस्थ धर्म स्पृहणीय कहा गया है, किन्तु बौद्ध और जैन दोनों धर्मों का यही विश्वास था कि मोक्ष के लिए सन्यास आवश्यक है । श्वेताम्बर सम्प्रदाय के अनुसार तो नारी भिक्षुणी हो सकती थी, किन्तु दिगम्बर पन्थ वालों ने स्पष्ट घोषणा कर दी कि मुक्ति नारियों के लिए नहीं है । उनके लिए सीमित धर्म का पालन ही श्रेयस्कर है, जिससे वह पुरुष का जन्म प्राप्त कर सकें, क्योंकि मोक्ष-लाभ पुरुष-जन्म में ही संभव है^२ ।

ईसवी शताब्दी से इस्लाम के साथ सम्पर्क तक नारी

नारी स्थिति सत्रवीं उपर्युक्त सक्षिप्त अध्ययन से यह स्पष्ट हो जाता है कि ईसवी सन् के प्रारम्भ होने के समय, उपनयन के स्थगित हो जाने, विराग की भावना, बाल विवाह तथा विलासभावना के कारण नारी अपने पूर्व गौरव तथा मर्यादा से वंचित हो चुकी थी । ईसवी शताब्दी के प्रारम्भिक काल में कन्याएँ १७-१८ वर्ष की अवस्था तक अविवाहित रह सकती थी । बहु विवाह तथा असवर्ण विवाह ने सामाजिक व्यवस्था को पर्याप्त रूप से प्रभावित किया । विवाह-अवस्था कम कर देने के कारण स्त्रियों की शिक्षा एवं सस्कृति को बहुत धक्का पहुँचा^३ । शारीरिक पवित्रता पर अधिक बल दिया गया और जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में उनसे आज्ञाकारिता की अपेक्षा की जाने लगी । सामाजिक जीवन में भी उनका आदरणीय स्थान नहीं रह गया था । विलासी समाज में नारी केवल काम एवं उपभोग के उपकरण रूप में थी । अन्तःपुर में सुन्दरी स्त्रियों की संख्या बढ़ रही थी । सौन्दर्य पर अधिकार-स्थापन की स्पृहा ने अन्तःपुर प्रथा को जन्म दे दिया था । वासना का उपकरण बनकर नारी स्वर्ण की शृङ्खलाओं की बन्दिनी-सी बन गई थी । उस समय के समाज में परदा प्रथा थी या नहीं इस पर स्वयं अर्थशास्त्र की ही विरोधी सम्मितियाँ हैं^४ । भगवतशरण उपाध्याय के अनुसार

१ उमाकान्त प्रेमानन्दशाह—ग्रेट विमेन इन जैनिज्म । ग्रेट विमेन आफ इंडिया में से पृ० २८४, १९५३ कलकत्ता

२ रामधारी सिंह दिनकर—सस्कृति के चार अध्याय, पृ० १४१, १९५६
दिल्ली

३ अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० १८,
१९३८ काशी

४ ए० एल० वाशम—द वन्डर दैट वाज इंडिया पृ० १७६-८०, १९५४
लंदन

तत्कालीन समाज में परदा उस रूप में नहीं था जिस रूप में आज है^१। जवाहर-लाल नेहरू के अनुसार उच्च-वर्ग में स्त्रियों के पृथक्करण की प्रथा अवश्य थी किन्तु परदा प्रथा नहीं थी^२। ईसवी शताब्दी के प्रारम्भिक काल में कुछ विश्रुत स्त्री लेखिकाएँ भी हुईं। शील भट्टारिका आदि प्रसिद्ध नाहित्यकार हुईं^३। राजशेखर की पत्नी कवयित्री तथा आलोचिका थी^४। शकराचार्य एवं मडन मिश्र के प्रसिद्ध शास्त्रार्थ की मध्यस्थ होने के उपयुक्त मडन मिश्र की पत्नी उभयभारती ही को माना गया^५। किन्तु नवी शताब्दी से उच्च-शिक्षा केवल उच्च वर्ग में ही सीमित रह गई। उनकी संख्या उत्तरोत्तर कम ही होती गई^६। स्त्रियों में संगीत आदि ललित-कलाओं का प्रचार था। राज-प्रासादों में ललित-कलाओं के शिक्षण के लिए संगीत-शालाएँ होती थीं। कालिदास के युग में स्त्रियाँ नृत्य-कला से भी अभिज्ञ होती थी^७। धार्मिक क्षेत्र में उन्हें कोई विशेषाधिकार प्राप्त नहीं थे। स्त्रियों के समस्त सत्कार (विवाह को छोड़कर) अमन्त्रक पहले ही होने लगे थे^८। अव उप-नयन की औपचारिकता का भी अन्त हो गया था। वैदिक-प्रक्रियाओं का विधि-पूर्वक संपादन करने वाली, वैदिक ऋचाओं की रचनाकर्त्री नारी को मन्त्रों के

१ 'शकुन्तला जब दुष्यन्त के दरबार में जाती है तब वह अवगुण्ठनवती है और अपने को पहचनवाने के लिए उसे अवगुठन हटाना पड़ता है। इसके अतिरिक्त भी स्त्रियों के रहने का स्थान शुद्धात अन्त पुर अवरोध आदि कहलाता था। इन नामों में वही ध्वनि है, पर जिस रूप में पर्दा उत्तर भारत में आज है, वसा ही पहले भी रहा होगा इसकी कल्पना भी नहीं की जा सकती।'—भगवतशरण उपाध्याय—कालिदासयुगीन भारत पृ० १२७-२८, १६५६ इलाहाबाद।

२ जवाहरलाल नेहरू—डिसकवरी आफ इंडिया, पृ० २८१, १६४५ कलकत्ता

३. ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिंदू सिविलिजेशन, पृ० २८१, १६३८

४ ए० एस० अल्टेकर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इंडिया, पृ० ४२, १६५३

५ अतुलानन्द—द पोजीशन आफ विमेन इन एशियट इंडिया कल्चरल हेरिटेज आफ इंडिया भाग ३ में संग्रहीत पृ० २१८

६. ए० एस० अल्टेकर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ इंडियन विमेन इन सोशल लाइफ, ग्रेट विमेन आफ इंडिया में संग्रहीत पृ० ४१

७ भगवतशरण उपाध्याय—कालिदासयुगीन भारत, पृ० १४५, १६५५ इलाहाबाद

८ राधाकुमुद मुकर्जी—हिन्दू निविलिजेशन पृ० १६६, १६५० बम्बई

उच्चारण का भी अधिकार न रहा, और वह शूद्र के स्तर पर आ गई^१। शासक वर्ग में स्त्रियों को प्रशासकीय और सैनिक शिक्षा दी जाती थी। राजपूत कुमारियाँ अस्त्र-शस्त्र संचालन में निपुण होती थी, एवं अवसर पड़ने पर सैन्य संचालन व प्रशासन दोनों ही कार्य योग्यतापूर्वक कर सकती थी। चालुक्यवंशीय विजयभट्टारिका, लक्ष्मीदेवी, अन्नादेवी, मलियादेवी के नाम उल्लेखनीय हैं^२।

बौद्ध तथा जैन साहित्य में कहीं सती प्रथा का उल्लेख नहीं है। महा-भारत में, जिसका वर्तमान रूप ईसा की तीसरी शताब्दी का है, केवल एक माद्री के सती होने का उदाहरण मिलता है^३। प्राचीनकाल में सती प्रथा के उदाहरण न्यून हैं। मानव धर्म के विधायक मनु ने विधवा स्त्रियों के आचारों का निर्देश किया है। उन्होंने उसे तप, विराग, प्रार्थना एवं प्रायश्चित्तपूर्ण जीवन व्यतीत करना उचित बताया है। कालान्तर में पवित्रता और विराग की भावना के कारण नियोग एवं विधवा विवाह की प्रथा निन्दनीय समझी जाने लगी थी। कालिदास के युग में भी विधवाओं का जीवन निष्कासन, अपमान एवं वेदना का जीवन था। मागलिक कार्यों में उनका सम्पर्क वर्जित था^४। कालिदास के नाटकों में सती-प्रथा का उल्लेख मिलता है^५। धर्मशास्त्र के प्रारम्भिक लेखक वालविधवा के प्रति सहानुभूतिपूर्ण दृष्टिकोण रखते थे। ६०० ईसवी से विधवा-विवाह की प्रथा समाप्त हो गयी। ११०० ई० से बाल-विधवा के विवाह का भी निषेध हो गया था^६। ४०० ई० से सधर्माप्यक्षत्रिय-जाति में यह प्रथा अधिक प्रचलित हो गयी थी। मेघातिथि, विराट के अनुसार सती निकृष्ट कोटि का धर्म है^७। अभाग्यवश उदार सुधारकों के द्वारा सती प्रथा का यह विरोध सफल न हो सका, तथा राजपूत जाति एवं उनके अनुकरण पर प्रतिष्ठा का चिन्ह समझ कर उच्च वर्ग में यह प्रथा लोकप्रिय हो गई।

१ राधाकुमुद और रमेशचन्द्र मजुमदार—द एज आफ इम्पीरियल यूनिटी सामाजिक जीवन पृ० ५६४

२ अल्टेकर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ इडियन विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इंडिया पृ० ४२-४३

३ सी वंडर—विमेन इन एशिएंट इंडिया पृ० ४६५, लंदन १९२५

४ अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० २३४, १९३८ बनारस

५ भगवतशरण उपाध्याय—कालिदासयुगीन भारत पृ० १२७, १९५५ इलाहाबाद

६ ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० १८१

७ ए० एम० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० १४५, १९३८ बनारस

अपकर्ष एव पतन के इस युग में सपत्ति सबधी अधिकारों के क्षेत्र में अवश्य प्रगति हुई। वैदिक-युग के पितृसत्ता-प्रधान परम्परा में सिद्धान्त रूप से दम्पति सम्पत्ति एव गृह के सम्मिलित स्वामी थे, किन्तु स्त्री घन की सीमा सकीर्ण थी। विधवा को उत्तराधिकार नहीं था। विष्णु स्मृति (१०० ईसवी) में विधवा के उत्तराधिकार का समर्थन हुआ। विष्णु और याज्ञवल्क्य दोनों ने ही विधवा के उत्तराधिकार का पक्ष ग्रहण किया^१। स्त्रीघन की परिभाषा हुई। स्मृतिकाल (६०० ईसवी) स्त्री घन का क्षेत्र विस्तृत हुआ। स्मृतिकारों ने विधवा के उत्तराधिकार की सार्वदेशिक स्वीकृति के लिए बल दिया। इसके मुख्य समर्थक बृहस्पति, प्रजापति और कात्यायन थे^२। विज्ञानेश्वर ने स्त्री घन की व्यापकता पर बल दिया और विधवा के उत्तराधिकार के इतने प्रबल समर्थन के उपरान्त ११५० ई० में गुजरात और १२०० ई० में सम्पूर्ण भारत में विधवा का उत्तराधिकार मान्य हो गया। भाई के अभाव में बहिन का उत्तराधिकार पहले से ही मान्य था।

सच तो यह है कि ६०० ईसवी से ही नारी की सामान्य स्थिति में अधिकाधिक पतन प्रारम्भ हो गया था। राजाओं के अन्त पुर मुन्दर स्त्रियों से परिपूर्ण थे। वासना और विलास की समाजमें प्रधानता होती जा रही थी। राज-पूतों में तो नारी विजय की अनुगामिनी ही बन गयी थी।

संस्कृतकाव्य की नारी भावना

कालिदास, अश्वघोष, माघ आदि संस्कृत काव्यकारों ने नारी के शास्त्रीय आदर्श को ही मान्य स्वीकार किया है। अतः उनकी नारी में अनन्त ममता, त्याग, वात्सल्य, धरित्री-सी सहनशीलता, निस्पृह सेवाभाव और मौन आज्ञाकारिता आदि विशेषताओं का ही विकास हुआ है। नारी का सत्तापूर्ण रूप कहीं दृष्टिगत नहीं होता। इन काव्यों में नारी सुकुमार, परिश्रमी, कोमल और पराधीन है। उसकी चरम महत्ता गृहिणी रूप में, और मातृत्व के विकास में ही है। वह प्रेम करने के लिए बनी है। नारी कवयित्री, दार्शनिक दिग्गज, विदुषी ब्रह्मवादिनी हो सकती है। किन्तु अपने युग की प्रतिश्रियावादी परम्पराओं में पोषित न होने के कारण संस्कृत काव्यकारों ने भी कहीं उसका सभा में वाक्चातुर्य,

१ ए० एस० अल्टेकर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ इडियन विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इण्डिया .
पृ० ३६, १६५३ कलकत्ता

२ ए० एस० अल्टेकर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ इडियन विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इण्डिया .
पृ० ४५, कलकत्ता

प्रतिभा-प्रदर्शन नहीं दिखलाया है^१। कालिदास की नारी में सहिष्णुता की सजीव भावना है, वह पत्नी, मन्त्रिणी एकान्त की सखी और प्रिय शिष्या है^२।

मन्त्रयान, वज्रयान और सहजयान मेनारी

अनुदान और जागीर की उपलब्धि से धन का केन्द्र बन जाने से बौद्ध मठों में कादम्ब और कामिनी का उन्मुक्त विलास होने लगा था। त्याग और तप प्रधान धर्म की वास्तविकता को भूल कर सन्यासी वर्ग, भोग को स्पृहणीय समझ कर, मन्त्राचार और योग की आड में सुख भोगने लगा^३। वैष्णवों और हिन्दी साहित्य पर भी सहजिया सम्प्रदाय ने अपना प्रभाव प्रदर्शित किया^४। वज्रयान ने शून्यता को प्रज्ञा और करुणा को उपाय की सज्ञा दे दी। उपाय का प्रतीक स्वयं साधक होता और प्रज्ञा का प्रतिनिधित्व कोई स्त्री करती जो साधक की महामुद्रा कहलाती।

मानव सम्यता के स्वर्ण-विहान में भारतीय नारी के जीवन में सुख और शान्ति का आलोक बिखरा हुआ था। वैदिक युग की नारी को जीवन के सभी क्षेत्रों में पुरुषों के समान अधिकार उपलब्ध थे। धार्मिक प्रक्रियाओं और कार्यों की विधात्री स्वयं नारी ही थी। ब्रह्मज्ञान द्वारा पराविद्या की उपलब्धि कर

१. "Her claim to recognition lies through her service of her lord and through her being the mother of a good son, wise or valient like Rama, Shanker, Chaitanya, on the heroic Bharat as the case may be This is the attitude even of romantic love stories"

शिवप्रसाद भट्टाचार्य—'ग्रेट विमेन इन सस्कृत क्लासिज्म' पृ० २५२

ग्रेट विमेन आफ इंडिया में सप्रहीत

२. 'गृहिणी सचिव सखीमित्र, प्रिय, शिष्या ललिते कला विद्यो'

भगवतशरण उपाध्याय —कालिदास और उनका युग

पृ० ८१, १९५५ इलाहाबाद

३. होन से महान्, महान् से मन्त्र, और मन्त्र से वज्र तथा वज्र से सहज यह प्रक्रिया ही बनाती है कि सयम और तपस्या से लोग आजिज आ गए थे, और वे धीरे-धीरे भोगवाद का समर्थन बूढ़ रहे थे।

रामधारी सिंह दिनकर—संस्कृति के चार अध्याय पृ० १९३,

१९५६ दिल्ली

४. सहजिया सम्प्रदाय केवल बौद्धों तक ही सीमित नहीं रहा बल्कि यह वैष्णव धर्म में भी आया, और वैष्णव धर्म में परकीयावाद तथा अन्य विशेषताएँ उसी की देन हैं।

रामधारी सिंह दिनकर—संस्कृति के चार अध्याय पृ० १९५

अविवाहित रह कर आध्यात्मिक हित-साधन भी कर सकती थी। वस्तुतः वह गृह-कक्ष की शोभा, विलास का उपकरण मात्र न होकर सुख-दुख की समभागिनी पत्नी थी। परवर्ती युग की नारी के समान वह अशक्त और परमुखापेक्षी न होकर व्यक्तित्वमयी थी। जैसा कि इसी अध्याय में बताया जा चुका है, नारी को अपना जीवन साथी निर्वाचित करने का अधिकार उपलब्ध था। उपनयन के उपरान्त वेदों का अध्ययन कर परिपक्व बुद्धि व सतुलित दृष्टिकोण को लेकर वह अपने गृहस्थ जीवन का प्रारम्भ करती। नव-गृह में आदर और मंगल-कामनाएँ उसका स्वागत करती, और वह पति के साथ गृह की सम्मिलित स्वामित्व प्राप्त करती। युग ने करवट ली, इतिहास के पृष्ठों पर विभिन्न जातियों के उत्कर्ष-अपकर्ष की कहानी लिख गयी। इन परिवर्तित होती हुई परिस्थितियों से उद्भूत कारणो-अनार्यों का सम्पर्क, आर्थिक समृद्धि शिक्षा का अभाव, और उपनयन का स्वर्णित हो जाना—आदि . ने उसकी प्रगति में अवरोध प्रस्तुत किए। अवरोध प्रथा के आरम्भ, शिक्षा के अभाव ने कोमल नारी को पराश्रयी बना दिया। उसकी सहज समर्पण और सेवा की भावना को दासत्व की स्वीकृति मानकर उसे जीवन किसी भी अवस्था में स्वतंत्र रहने का निषेध किया। ज्ञान के आलोक के अभाव में जीवन के ककरीले-पथरीले मार्ग, ऊँची-नीची पगडडियों पर जब उसके शृंखला-वद्ध पंग डगमगाए, अभिभावक और सरक्षक कही जाने वाली पुरुष जाति ने उससे संवेदना के दो शब्द भी नहीं कहे। प्रत्युत् उसकी स्वभावगत सुकुमारता को दुर्बलता की सजा दी। शिक्षा और संस्कृति के अभाव में नारी में स्वयं ही हीनता की भावना ने जड़ पकड़ ली थी। पुत्री-जन्म दहेज-प्रथा, विवाह विषयक अन्य कठिनाइयों के कारण एक अभिशाप था। विवेकशील कवि अब भी यही मत रखते थे 'कन्या कुलस्य जीवितम्'। पुरुष के अत्याचारों, सामाजिक प्रतिबन्धों के भार से दबी हुई नारी का स्थान केवल वासना के एक उपकरण के रूप में था। ६०० ईनवी में पूरे भारतीय समाज के ही चरित्र में पतन स्पष्ट दृष्टिगत होने लगा था। राजनीतिक सुरक्षा, आर्थिक समृद्धि और वैभव के उत्कर्ष के होते हुए भी समाज का कोई आदर्श नहीं रह गया था। नैतिकता के बन्धन शिथिल हो गए थे। अमर्यादित समाज के वैभव-विलासमय वातावरण में नारी के प्रति दृष्टि-कोण में विलासिता की प्रधानता स्वाभाविक ही था।

आलोच्यकालीन जीवन और नारी

इस्लाम के आक्रमण-काल का भारत

पाँच शताब्दियों से अधिक तोरमण से महमूद गज़नवी के आक्रमण तक भारत बाह्य आक्रमणों से सुरक्षित था। शांति और सुरक्षा की मादक क्रोड में स्वभावतः ही भारतीय जनसाधारण में निश्चिन्त अकर्मण्यता की भावना व्याप्त हो गई थी। आपत्तिकाल में विष्णु-पुराण (१०० ई०) में समग्र भारतवर्ष की अखण्डता की जो महिमा गाई गई थी उसे भारतीयों ने विस्मृत कर दिया था। अन्य देशों के साथ विचारों के आदान-प्रदान न होने के कारण बाह्य आक्रमणों के अभाव में भारतीयों में सकीर्णता, अनुदारता तथा मिथ्याभिमान की भावना आ गई थी। बाह्य सत्ता की गतिविधि से अपरिचित भारत के विकास की गति अवरुद्ध हो गई थी। आन्तरिक सुख और समृद्धि के मध्य विलास की प्रवृत्ति को मान्यता मिल रही थी। जैसा कि पहले कहा जा चुका है, जीवन के सभी क्षेत्रों में ६०० ईसवी से पतन और अपकर्ष का क्रम चल रहा था।

ऐसे अगतिशील समाज में पूर्वयुग की मान्यताओं का अक्षरशः पालन होने लगा था। छुआछूत और कर्मकाण्ड लोकप्रिय हो रहे थे। समाज में नैतिकता के मान उपेक्षणीय थे। धर्म के क्षेत्र में गुह्य समाज की उपासना-विधि से पचमकार ग्राह्य थे। उनके अनुसार नारी विलास-कामनापूर्ति का साधन रह गई थी। धर्म का पुनरुद्धार कर शंकराचार्य (८ वी शताब्दी) द्वारा स्थापित उपासना के महत् केन्द्र अपनी अतिशय समृद्धि में विलास और व्यभिचार का केन्द्र बन गए थे। देवदासी प्रथा की धार्मिक मान्यता के कारण देव मन्दिर नृपुरुषों की रुग्णता में मधुर विलास की तन्द्रा लेकर भक्ति का उपहास कर रहे थे। क्षेमेन्द्र (११ वी शताब्दी) की कृतियाँ 'समय-मात्रिका' और कुट्टनी-मित्तम, तत्कालीन समाज के नैतिक अपकर्ष और भोग-परक मनोवृत्ति का आभास देती हैं। पाँच शताब्दियों में एकत्रित घनराशि से भारत समृद्ध और सम्पन्न था किन्तु समाज में आर्थिक असमानता विद्यमान थी। भारत के समस्त राज्य अर्ध-सैनिक आधार पर सगठित थे। राजनीतिक दृष्टि से देश में विघटन था। व्यक्तिवाद की भावना से पूर्ण, ब्रह्म की उपासना करने वाले, खण्ड राज्यों के स्वामी बाह्य शक्ति का सामूहिक प्रतिरोध करने में असमर्थ थे। योरूप के मध्ययुगीन सामन्तों के समान इनके जीवन का मुख्य विषय युद्ध और प्रेम था। बलशाली, शक्ति प्रयोग द्वारा अपनी अभिप्रेत सुन्दरी को हस्तगत कर लेता था। उस समय समग्र आर्यावर्त की स्पृह-

णाय भावना सघशक्ति का अभाव था ।

साहित्य के क्षेत्र में भी भावों की मार्मिकता का स्थान भाषा की कृत्रिमता, पाण्डित्य-प्रदर्शन की प्रवृत्ति ने ले लिया था । वाण के काव्य में भी पूर्ववर्ती कवियों के समान भावों का परिष्कार नहीं दृष्टिगत होता । युग की मुख्य प्रवृत्ति विलासिता, खण्ड राज्यों के उत्तरदायित्वहीन नरेशों के राजमन्दिरों की शृंगार-रस-मयी काम-लीला तत्कालीन साहित्य में प्रतिबिम्बित हुई है । भवन-निर्माण कला में भी स्त्रियों की अनावृत प्रतिमाओं का निर्माण विलासिता की प्रवृत्ति की ओर सकेत कर रही थी ।

इन्हीं परिस्थितियों के मध्य भारत का इस्लाम के साथ सपर्क हुआ । अरब और भारत के व्यापारिक सवध बहुत पहले से ही थे । ७१२ ई० में पहला जहाजी वेड़ा आया, पुन ७१२ व ७२५ में क्रमशः मुहम्मद बिन कामिब और उम्मा द्वाारा आक्रमण हुए । नागभट्ट प्रथम द्वारा ७२६ ई० में अपने नवीन प्रयास में पराजित होने पर, कूच विजय की चेष्टा को छोड़ कर, २७५ वर्ष तक भारत इस्लाम के आक्रमणों से सुरक्षित रहा । इन तीन शतकों में भारतवासी पुन निश्चिन्त विलास में व्यस्त हो गए । खण्डराज्यों के व्यक्तिगत वैमनस्य शत्रुता में परिणत हो रहे थे । उनकी ईर्ष्या-जर्जर दृष्टि भारत के क्षितिज पर छाए हुए प्रलय-पयोदों को देखने में असमर्थ रही । फलतः, इस्लामी राज्यशक्ति के मरक्षक बन कर, महमूद ने काफ़िरो के देश को पदाक्रान्त किया । उनकी अन्व धार्मिकता ने देव मन्दिरों में स्थापित धर्म-भावना के प्रतीक वुतों को व्वस्त किया । प्लेग, दुर्मिष के समान यह आक्रमण भी दैवी आपदाओं के रूप में आने लगे थे । ११६१ को तराइन के मैदान में भारतीय स्वतंत्रता आलोक की अन्तिम रश्मि भी गहन-कालिमा के अचल में प्रच्छन्न हो गई । इनके बाद का भारतीय इतिहास इस्लामी शक्ति और भारतीय नरेशों के सघर्ष तथा उभय-पक्ष की विजयाविजय का इतिहास है । इतिहास के इस सामान्य पक्ष की पुनरावृत्ति करना यहाँ आवश्यक नहीं प्रतीत होता है ।

आलोच्यकाल का राजनीतिक जीवन : १५०० से १७५० ई०

आलोच्यकाल के प्रारम्भ में दिल्ली के साम्राज्य पर लोदी वंश का शासन था । १५२६ में तैमूर के वंशज जलानुद्दीन बाबर ने इब्राहीम लोदी को पराजित कर मुगल-साम्राज्य की स्थापना की । उसका पुत्र हुमायूँ (१५३०-४०) शेर शाह द्वारा पराजित हुआ, और १५४०-५५ ई० तक दिल्ली सूरवंश के आधिपत्य में रही । १५५६ में पुन जय-पराजय का चक्र चला, और विजयलक्ष्मी ने मुगलवंशी जलानुद्दीन अकबर (१५५६-१६०५) का वरण किया । तदोपरान्त आलोच्यकाल की शेष सताब्दी मुगल साम्राज्य के उत्कर्ष और अपकर्ष की माक्षी है । इस प्रकार हम देखते हैं कि आलोच्ययुग का राजनीतिक जीवन वस्तुतः मुगल शासन-काल की ही व्याख्या होगी । यद्यपि दिल्ली ने केन्द्रीय शक्ति मुगलों की थी, किन्तु इतस्तन बिखरे हुए अन्य राज्य भी थे । बंगाल, बिहार और उड़ीसा में अकालों

के स्वतन्त्र राज्य थे। राजस्थान तथा मध्यभारत में राजपूतों के छोटे-बड़े स्वतन्त्र राज्य थे। गुजरात, सिन्ध, दक्षिण में खानदेश, अहमदनगर, बीदर वरार, बीजापुर एवं गोलकुण्डा में मुसलमानों के राज्य थे। मध्यप्रदेश में गोडवाना का शासक हिन्दू था, दक्षिण में मराठों का अस्तित्व हो रहा था।

स्त्रियों का सहयोग

मुगलों से पूर्व सुलतानों के शासन में उनकी वेगमों का कोई स्थान न था। उनकी राजनीति नारी के निर्देश एवं परामर्श की अपेक्षा नहीं करती थी। रजियावेगम उनकी इस नीति का अपवाद थी^१। मुगल मध्य एशिया के निवासी थे। उनके पशुचारण के समाज में स्त्रियों का पूर्ण पृथक्करण अथवा पर्दा सम्भव न था। वे शांति और युद्ध की प्रत्येक समस्या से पुरुषों की ही भाँति अभिज्ञ थी। फरगना के राज्य को हस्तगत करने में बाबर को अपनी माँ और बहिन के परामर्श से बहुत लाभ हुआ था। मुगल सम्राट अपने परिवार की वयस्का महिलाओं और अपनी बहिनों के प्रति अत्यन्त आदर और श्रद्धा का भाव रखते थे। हुमायूँ ने अपने परिवार की स्त्रियों से मिलने के तीन दिवस नियत किए थे। बादशाह उनसे राजनीतिक विषयों पर भी परामर्श लेता था^२। अकबर के समय भी सलीमा वेगम, हमीदाबानू और माहम अनग का राजनीति में महत्वपूर्ण स्थान रहा। पूर्ववर्ती सम्राट अपनी सहृदयता से गृह की महिलाओं की भावना का आदर करते थे। परवर्ती सम्राटों की प्रवृत्ति में अन्तर आ गया। जहांगीर (१६०५-१२२७) विलास और वैभव की रंगीनी में अपने को आत्म-विस्मृत कर देना चाहता था। वह स्वयं मदिरा की मादकता में पड़ा रहता था, जबकि साम्राज्य का शासन अपने सौन्दर्य द्वारा उसके हृदय को विजय कर लेने वाली नूरजहाँ करती थी^३।

- १ Although the Albari Turks had accepted a woman as their sovereign, yet ordinarily the fair sex was not expected to meddle with politics During the Turkish and Afgan period woman exercised but little influence in politics

रामप्रसाद त्रिपाठी—सम ऐसपेक्ट्स आफ मुस्लिम एडमिनिस्ट्रेशन इन इंडिया पृ० १४८, १६३६ इलाहाबाद

- २ "In the pre-Mughal period Haram played little part in public affairs, but after the arrival of Mughal it became a power in the state"

रामप्रसाद त्रिपाठी—सम ऐसपेक्ट्स आफ मुस्लिम एडमिनिस्ट्रेशन इन इंडिया, पृ० १४८

- ३ आर० सी० मजूमदार एण्ड अदर्स—ऐन एडवान्स्ड हिस्ट्री आफ इंडिया, पृ० ४६६, १६५३ लन्दन

शाहजहा-काल (१६२८-१६५७) में उसकी पुत्री जहानारा का उसकी नीति-निर्धारण में भाग रहा। औरंगजेब (१६५८-१७०७) अपनी वहिन रोशन-आरा के मत को महत्व देता था। परवर्ती मुगल शासक स्वयं ही सामन्तो के हाथों की कठपुतली बने हुए थे। वह राजशक्ति-भार को वहन करने में अनमर्त्य थे। परवर्ती युग में सम्राटों का शासन अल्पकालीन और नाममात्र का होता था। अतः उसमें सरदारों, अमीरों का ही प्रभुत्व था। उनकी वेगमो में कोई ऐसी प्रभावशाली व राजनीतिज्ञा नहीं हुई जो परिस्थितियों की अनिश्चितता पर विजय पा सकती। इस वातावरण के मध्य स्त्रियों के सहयोग का कोई प्रश्न ही न था।

राजनीति को खिलौना समझने वाली मुस्लिम महिलाएँ

इन नारियों में नूरजहाँ का नाम अग्रगण्य है। इसने मुगल-राजनीतिक जीवन में अपने प्रवेश से एक क्रान्ति प्रस्तुत की। फारस के एक सामान्य व्यापारी की पुत्री अपने विश्वमोहिन सौन्दर्य से जहागीर की पत्नी बनी, तथा सूक्ष्मदर्शिता और प्रत्युत्पन्नमति से साम्राज्य की भाग्यविधात्री^१। शासन कार्य का नियन्त्रण अपने हाथ में रख कर उसने अपने समर्थकों के प्रबल दल का संगठन किया। कालान्तर में उसे सभी अधिकार मिल गए, केवल नाममात्र को ही जहागीर सम्राट् रह गया था^२। नूरजहाँ प्रथम और अन्तिम मुगल स्त्री थी, जिनका नाम सिक्को पर अंकित हुआ था।

सोलहवें शतक की मुस्लिम नारियों में चांदबीबी अत्यन्त महत्वपूर्ण थी। वह अहमदनगर के हुसैनशाह की पुत्री और बीजापुर के अली आदिलशाह की पत्नी थी। पति के जीवन काल में ही वह उनकी परामर्शदात्री थी^३। पति की हत्या के उपरांत इब्राहीम आदिल की सरसिका नियुक्त की गई। अपने जीवन-काल में ही चांदबीबी को शासन एवं युद्ध संबंधी अनेक विषय परिस्थितियों का सामना करना पड़ा। अपने जीवन के इन उत्तार चढ़ावों में वह सदैव जागरूक और प्रयत्नशील रही। अपने ही एक दास के विश्वासघात के कारण मुगल सेना-नायकों से लोहा लेने वाली वीरनारी का जीवन असफलता की कण्ठ गाया मात्र रह गया^४।

साहिबा जी (सत्रहवीं शती) शाहजहा के दरबार के एक ममीर की पुत्री और काबुल के गवर्नर अमीर खा की स्त्री थी। अपने पति की मृत्यु के उपरांत नया गवर्नर पहुँचने के समय तक उसने अफगानों के नमान दुर्दान्त और

१. जदुनाथ नरकार—नूरजहाँ एण्ड जहागीर : स्टडीज फ्रॉम इंडिया

पृ० ४, १६१६ कलकत्ता

२. रॉनियर—ट्रैवल्स इन मुगल इण्डिया, कास्टेबल सम्पादित पृ० २७४-२७५

३. नुहम्मद वाहिद मिर्जा—प्रेट मुस्लिम विमेन आफ इंडिया, प्रेट विमेन आफ इंडिया में नकलित पृ० २६१, १६५३ कलकत्ता

४. एत० आर० शर्मा—त्रिनेट इन इंडिया पृ० ३६७, १६३७ बम्बई

सघर्षप्रिय जाति पर अपनी राजनीतिज्ञता से नियंत्रण रखते हुए शासन किया^१।

राजनीति के क्षेत्र में हिन्दू नारी

राजनीतिक पराभव के कारण सांस्कृतिक दृष्टिबिन्दु से हिन्दू जाति अपकर्ष के गर्त में पड़ी थी। किन्तु उनकी महिलाओं में प्राजल आदर्श, शासन की योग्यता, युद्ध संचालन की क्षमता विद्यमान थी। उनमें कर्तव्य और शौर्य के लिए मोह था। मराठा जाति के उन्नायक शिवा जी की जननी जीजाबाई (१५६४—१६७६) कुशल राजनीतिज्ञा, प्रभावशाली शासिका के रूप में हमारे समक्ष नहीं आती। किन्तु महावीर शिवा को राजनीतिक सफलता का मूलमंत्र देने वाली जीजाबाई ही थी। जीजाबाई के स्नेहमय, किन्तु सतर्क निरीक्षण में ही शिवा के चरित्र का निर्माण हुआ। शिवा ने शासन के सिद्धांत शाह जी की पूना की जागीर की प्रबन्धक जीजाबाई ही से सीखे थे^२। राजा होते पर भी वही शिवा को राजनीतिकविषयो पर परामर्श देती, और अपनी सूक्ष्मदृष्टि से उसे निर्देश देती थी।

ताराबाई शिवा जी के पुत्र राजाराम की पत्नी थी। उसमें प्रतिभा और प्रशासकीय क्षमता थी। उसने राजनीति तथा युद्ध दोनों में ही प्रत्यक्ष रूप से भाग लिया था। उसके प्रयास के कारण राजाराम की मृत्यु के सात वर्ष उपरांत तक औरगजेव जैसा प्रभावशाली शासक भी दक्षिण में साम्राज्य की स्थापना न कर सका^३।

गोंडवाने के माडलिक साम्राज्य की स्वामिनी रानी दुर्गावती केवल जननी-जन्मभूमि हित आत्मोत्सर्ग करने वाली वीरांगना ही नहीं थी, प्रत्युत शासन और राजनीति में भी निपुण थी। पति की मृत्यु के बाद उसने साहस और निपुणता से शासन किया। आसफ खा के आक्रमण का वीरता से प्रतिरोध कर उसने मुगल आक्रमणकारियों को हराया^४। अपने संरक्षण-काल के १५, १६ वर्ष उपरान्त इस वीर शासिका ने शत्रु द्वारा अपमान के भय से स्वयं तलवार द्वारा जीवनान्त कर लिया। मेवाड की रानी कर्णावती ने भी अपने पुत्र के कुप्रबन्ध के दोषों को दूर करने का प्रयास किया था। सुल्तान वहादुरशाह द्वारा आक्रमण करने पर राजपूत-स्वदेशाभिमान से प्रेरित हो कर इस

१ जवुनाय सरकार—स्टडीज इन मुगल इंडिया पृ० ११५, १६१८
फलकता, मुहम्मद वाहिद मिर्जा—ग्रेट मुस्लिम विमेन आफ इंडिया
पृ० ३६४

२ कमलाबाई देशपाण्डे—ग्रेट हिन्दू विमेन इन महाराष्ट्र, पृ० ३५७
ग्रेट विमेन आफ इंडिया से संकलित

३ कमलाबाई देशपाण्डे—ग्रेट हिन्दू विमेन इन महाराष्ट्र पृ० ३५८,
१६५३ कलकत्ता

४ अनुलफजल—आइनेअकबरी ग्लोचमेन द्वारा अनुवादित भाग १,
पृ० ४१६

वीर नारी ने उसका ज्ञानना किया। उसने बहादुरशाह के विरोध में राखी भेज कर हुमायूँ द्वारा सैनिक सहायता मांगी थी, अन्त में १५३५ में जौहर द्वारा कर्णावती ने प्राणोत्सर्ग कर दिया।

अहल्याबाई भी (१७१५-२५) कुशल राजनीतिज्ञा एवं प्रशासिका थी। अपने पति की मृत्यु के उपरान्त मालोराव की सरसिका के रूप में वास्तविक शासिका बनी थी। उसकी चरित्र-विषयक समीक्षा करते हुए कहा जा सकता है कि अपने सीमित क्षेत्र में वह अत्यन्त आदर्श एवं पवित्र शासक थी^१। आलोच्य युग के राजनीतिक जीवन में महिलाओं का सहयोग और प्रभाव बराबर रहा। मुगल-काल में यद्यपि नारी को सिंहासनारोहण का अधिकार न था किन्तु वह बराबर राजनीति को प्रभावित करती रही^२। अपने सौन्दर्य एवं अविकारपूर्ण व्यक्तित्व के बल पर नूरजहां ने परोक्ष रूप से शासन भी किया। उनके विवरण से यह स्पष्ट है कि गृह-जीवन में पुरुष की वासना के साधनमात्र नारी में राजनीतिक दाय-पैचों के संचालन की क्षमता थी। हिन्दू और मुसलमान दोनों ही जातियों में राजनीति और शासन में नारी ने केवल भाग ही नहीं लिया, प्रत्युत पुरुष से कहीं अधिक योग्यता, ज्ञान और कौशल दिखलाया। नूरजहाँ, साहिबाजी, अहल्याबाई, दुर्गावती, जीजाबाई इत्यादि राजनीतिज्ञा और साहसी नारियों के विवरण से यह स्वयंसिद्ध है कि तत्कालीन समाज में उच्चवर्ग में नारी को प्रधानकीय एवं अस्व-शस्त्र की गिला अवश्य मिलती थी।

आलोच्यकाल का आर्थिक जीवन - १५०० से १७५० ई०

तत्कालीन जीवन में सामान्यतः ऐश्वर्य व वैभव का उत्कर्ष हुआ था, आन्तरिक शान्ति के कारण वन की अभिवृद्धि हुई। परन्तु बन्धुत, समाज में घन की घोर असमानता और विषमता विद्यमान थी^३। एक ओर राजा और अग्निजात वर्ग वैभव एवं विलास की दोला पर तरंगित होते, उत्कृष्ट सामग्रियों, उपकरणों का उपभोग करते, हीरे और मोतियों की दैदीप्यमान प्रभा नयनों को चमकावाँध करती थी। दूसरी ओर निम्न वर्ग का जीवन की आवश्यकताओं के चरम उधर्ष की कहानी थी। तब भी निम्नवर्ग में निरीह सुन्तोष की विषयतापूर्ण भावना थी।

१. आर० सी० मजूमदार और एच० सी० राय चौधरी तथा अन्य—एन एड-वान्टड हिस्ट्री आफ इंडिया पृ० ६७६-८०, १८५३ लंदन

२. "Although the Mughal did not recognise the right of woman to sovereign power, they were willing to allow them considerable influence in political matters".

रामप्रसाद त्रिपाठी—सन ऐनपेक्ट्स आफ मुस्लिम एडमिनिस्ट्रेशन इन इंडिया, पृ० १४८, १८३६ इनाहावाद

३. आर० सी० मजूमदार—एण्ड अदरस—एन एडवान्टड हिस्ट्री आफ इंडिया, पृ० ५६७, १८५३ लंदन

वर्ण-व्यवस्था के नियम, जो अपने निर्माणकाल में व्यवहारिक की अपेक्षा शास्त्रीय अधिक थे, अत्यन्त कठोरता से पाले जाते थे। एक श्रमिक के पुत्र को इच्छा अथवा अनिच्छा से अपने पिता के व्यवसाय का ही अनुकरण करना पड़ता था^१।

भारत एक कृषि-प्रधान देश है। उसकी अधिकांश जनसंख्या उस समय भी कृषि द्वारा ही जीवनयापन करती थी। छोटे-छोटे ग्रामों में अधिकांश निवासी अपनी परिमित आवश्यकताओं एवं साधनों सहित निवास करते थे। ग्राम-जीवन इच्छित एवं सामंजस्यपूर्ण सहयोग पर आधारित था। प्रत्येक व्यक्ति का एक निश्चित कार्य होता था। स्त्रियां खेत के कार्य के परिश्रम में सहयोग प्रदान करतीं और कृषि के पशुओं एवं घर की देखभाल करती थीं। भारतीय ग्राम अपने में ही सीमित इकाई थे। कुम्भकार, चर्मकार, रजक, ज्योतिषी, वैद्य और ग्वाला सभी को मिला कर वह अपने में ही पूर्ण थे। खेत में उत्पन्न वस्तुओं के आधार पर छोटे-छोटे घरेलू धंधे भी थे, उदाहरणार्थ टोकरी और रस्सी बनाना, भेड़ों की ऊन के द्वारा कम्बल आदि बुनना, इत्र एवं तेल खींचना आदि। नियमित मेलों से ग्रामवासी अपनी आवश्यकता की वस्तुओं को क्रय कर लेते थे। इनके पारस्परिक मनोमालिन्य एवं मतभेदों का निर्णय ग्रामपंचायत करती थी^२।

मुसलमानों के आगमन से भारत की आर्थिक प्रणाली में कोई विशेष अन्तर नहीं हुआ, क्योंकि वह अपने साथ कोई आर्थिक अथवा राजनीतिक संगठन नहीं लाए थे। धार्मिक क्षेत्र में समानता को स्वीकार करते हुए भी उनमें दो वर्ग थे, और उनका दृष्टिकोण सामन्ती था^३। उनके भवनों में शिल्प की उत्कृष्टता का साक्ष्य देती हुई कलाकृतियों के निर्मातृत्वा शिल्पकार भारतीय ही थे। आर्थिक-दृष्टि से तत्कालीन भारतीय समाज को ६ भागों में विभाजित कर सकते हैं—

१. प्रथम श्रेणी में राजा, महाराज तथा सम्राट के मसबदार।
 २. शाही सेना, तथा शाही शासन विभाग के मध्यम वर्ग के पदाधिकारी।
 ३. तीसरी श्रेणी के राजकर्मचारी जिनमें विभिन्न श्रेणियों के सैनिक चपरासी, हरकारे, चौकीदार, भिखती आदि हैं।
- उस समय के कम आय वाले अध्यापक भी तृतीय के अन्तर्गत आते हैं।
४. व्यापारियों के दो वर्ग, धनी और निर्धन।
 ५. कई श्रेणियों वाले कारीगर, ऊनी, रेशमी कपड़ों एवं जूरी का कार्य करने

१ पेल्सवर्ट—जहागीरुस इंडिया, स० मोरलैन्ड पृ० ६०, कैम्ब्रिज १९३५

२ के० एम० अशरफ—लाइफ एण्ड कन्डीमन्स आफ पीपुल आफ हिन्दुस्तान
रायल एशियाटिक सोसाइटी का जरनल

पृ० १९७, १९३५

३ जवाहरलाल नेहरू—डिस्कवरी आफ इंडिया

पृ० ३१२, १९४५ कलकत्ता

वाले, भवन निर्माण कला में निपुण इंजीनियर आदि ।

७. हकीमों के दो वर्ग ।

८. बडई, सोनार, लोहार, चर्मकार, सामान्य राज जुलाहा ।

९. कृषक वर्ग ।

वैभव की स्वर्णिम आभा, शिल्पकला की उत्कृष्ट कलाकृतियों के निर्माण संगीत तथा ललितकलाओं के प्रश्रय के लिए मुगल शासनकाल को स्वर्ण युग की सजा से अभिहित किया जा सकता है । किन्तु सामान्य जन के जीवन में कभी हर्ष और आह्लाद का वसन्त नहीं आया । अल्पसंख्यक, किन्तु अत्यधिक धनी उच्च-वर्ग था, जो अत्यन्त अपव्ययी था, उसके सुख और विलास की सीमा नहीं थी । इसके अतिरिक्त एक मितव्ययी मध्यमवर्ग तथा बहुसंख्यक निम्नवर्ग था ।

मध्ययुगीन आर्थिक जीवन में नारी का कोई महत्वपूर्ण स्थान नहीं था । निम्नवर्ग की नारी पति के साथ क्षेत्र में परिश्रम करती तथा अन्य सहायक धन्धे करती थीं । वे आर्थिक दृष्टि से स्वावलम्बिनी हो सकती थीं । उच्चवर्ग की नारी के लिए जीविकोपार्जन का कोई साधन नहीं था और न आवश्यकता ही थी । व्यवसाय के रूप में संगीत केवल वेश्याएँ ही सीखती थीं । वस्तुतः आलोच्य-युग की नारी का कोई आर्थिक स्थिति नहीं थी । वह सम्पूर्णतः पुरुष के ही अधीन थी, और उसी की सुखापेक्षी थी । आलोच्य युग में साधारणतः नारी कोई स्वतंत्र व्यवसाय आदि नहीं करती थी । हाँ, निम्नवर्ग की नारी को अवश्य राजमहलों के विस्तृत अन्तःपुरों में ताम्बूल-वाहिनी, छत्रवाहिनी, पुष्पवाहिनी आदि के रूप में कार्य मिल जाता था । बहुधा, राजमहल के विलासपूर्ण वातावरण में उन्हें अपने चरित्र की रक्षा करना कठिन होता होगा^१ । अभाग्य अथवा आपत्ति में पड़ी हुई उच्च-वर्ग की नारी अपना जीवन-निर्वाह किस प्रकार करती होगी, इतिहासकार इस विषय पर कोई प्रकाश नहीं डालते हैं । कौटिल्य के काल में दुर्दैव-वाधित होने पर अभिजात वर्ग की नारी भी कपड़ा बुनने आदि का कार्य करती थी^२ । संभव है आलोच्यकाल में भी नारी को आवश्यकता पड़ने पर शिल्प का ही अवलम्बन लेकर जीविका उपार्जन करनी पड़ती हो । आपत्ति काल में चरखा तो नारी का आर्थिक क्षेत्र में सहायक था, यह तो मान्य ही है^३ । वस्तुतः तत्कालीन समाज की संयुक्त-परिवार प्रणाली में नारी को किसी प्रकार के व्यवसाय के ग्रहण करने की आवश्यकता ही कम पड़ती थी । तत्कालीन नारी का पुरुष से स्वतंत्र कोई आर्थिक जीवन था ही नहीं ।

१ अल्टेकर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ इंडियन विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इंडिया में संकलित पृ० ४२, १९५३ कलकत्ता

२ वाशम—‘द बन्डर दैट वाज इंडिया’ पृ १८०, १९५४ लंदन

३ अल्टेकर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ इंडियन विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इंडिया में संकलित : पृ० ४२, १९५३ कलकत्ता

आलोच्यकाल का सामाजिक जीवन १५०० से १७५०

भारत पर यवन आधिपत्य स्थापित हुए तीन शतक व्यतीत हो चुके थे। इतिहास की पृष्ठभूमि पर भीषण नर-संहार, धर्मोन्मान्द एव पराधीनता का दानव नृत्य कर रहा था। सांस्कृतिक एव राजनीतिक द्वन्द्वों के मध्य समाज के भावो तथा मानदण्डों में परिवर्तन होना अनिवार्य था। इस्लाम के प्रवल, अप्रतिहत प्रवाह को हिन्दू-संस्कृति की शान्तधारा अपने में मिला न सकी। फलतः बौद्ध, और जैन धर्म के आघातो, हूण शक तथा यूनानी सम्यताओं के प्रभाव के समक्ष अपनी एकता को अक्षुण्ण रखने वाला समाज शीर्ष से खीची हुई दो रेखाओं के समान दो भागों में विभाजित हो गया। हिन्दू एव मुसलमान दो परस्पर विरोधी बिन्दु पर इन रेखाओं की स्थिति थी। समाज में पवित्रता की रक्षा के लिये वर्ण-व्यवस्था में सकीर्णता एव कठोरता आ गई। ऊँच-नीच की भावना प्रमुख हो गई। किन्तु इन परस्पर विरोधी सिद्धान्तों पर आधारित धर्मों के अनुयायियों में शीघ्र ही परस्पर सद्भाव एव सवेदना का उद्रेक होना अनिवार्य था^१। इसलिये हिंसा के प्रभजन के उपरान्त सदाशय-शासकों ने जन-हृदय के स्पन्दन को सुना।

वर्ण-व्यवस्था

वर्णाश्रम धर्म से तात्पर्य उस धर्म से रहा है जो समाज के प्रत्येक वर्ग और जीवन की प्रत्येक दशा के अनुकूल हो। वैदिक युग में जीवन की जटिलताओं, श्रम के सम-विभाजन के आधार पर इसका जन्म हुआ था। इसके अनुसार ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र इन चारों वर्णों के पृथक-पृथक कार्य थे। अनायों के सम्पर्क के साथ वर्ण-व्यवस्था कड़ी हो गई। द्विज (यज्ञोपवीत का अधिकार प्राप्त) जातियों, और शूद्रों में अन्तर परिवर्द्धित हो गया था। आर्येतर जातियों का समावेश इसी शूद्र वर्ण में हुआ। उनका कार्य अन्य तीनों वर्णों की सेवा करना था जबकि अधिकार कुछ नहीं थे। स्त्रियों का उपनयन स्थगित हो जाने के उपरान्त (२०० ई० से) वह भी शूद्रों के समकक्ष समझी जाने लगी थी। समय के साथ खान-पान तथा विवाह आदि व्यवहारों में कड़ाई के कारण वर्ण-व्यवस्था का अर्थ परिवर्तित हो गया, वह जाति-व्यवस्था बन गई। इस्लाम के आगमन के समय तक हिन्दू जाति में अनेक जातियाँ, उपजातियाँ बन गई थी। इस्लाम धर्म की समानता

१ 'कुतबुन' जायसी आदि इन प्रेम कहानी के कवियों ने प्रेम का शुद्ध रूप दिखाते हुए उन सामान्य जीवन-दशाओं को सामने रखा, जिनका मनुष्य मात्र के हृदय पर एक सा प्रभाव पड़ता है। हिन्दू हृदय और मुसलमान हृदय आमने-सामने रख कर अजनबीपन मिटानेवालों में इन्हीं का नाम लेना पड़ेगा। इन्होंने मुसलमान होकर हिन्दुओं की कहानियाँ हिन्दुओं की ही बोली में पूरी सहृदयता कहकर उनके हृदय की मर्म-स्पर्शनी दशाओं के साथ अपने उदार हृदय का पूर्ण सामंजस्य दिखा दिया।—रामचन्द्र शुक्ल हिन्दी साहित्य का इतिहास पृ० १०१, स० २०१२ काशी।

और भ्रातृत्व की भावना भारतीय वर्ण-व्यवस्था के लिए एक चुनौती थी। द्विज-जाति से प्रपीडित व्यक्ति का स्वागत इस्लाम कर रहा था जिसमें प्रवेश कर लेने पर किसी प्रकार का सामाजिक भेद-भाव नहीं था। अतः इस्लाम के आकर्षक स्वरूप के प्रलोभन अथवा स्वधर्मियों के प्रपीडन से निम्नवर्ग द्रुत गति से इस्लाम की दीक्षा ले रहा था। इस्लाम के आगमन से उत्पन्न नवीन समस्याओं के समाधान के प्रयास में जाति प्रथा और कड़ी हो गयी^१।

परिवार

सामतवादी व्यवस्था में स्त्रियों की परिवार में स्थिति पति पर ही अवलम्बित थी। उनका सर्वोच्च कर्तव्य पति-सेवा ही था। वे जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में पति के ऊपर ही निर्भर थीं। सयुक्त परिवार प्रणाली में उनका स्थान सदा आश्रित के रूप में था। बाल्यावस्था में पिता के सरक्षण में रहती थी, यौवन में पति, और वृद्धावस्था में पुत्र अथवा अन्य कोई सम्बन्धी उनकी रक्षा करता। पुत्री का जन्म अशुभ माना जाता था। हिन्दू आदर्श के अनुसार नारी की सार्थकता पुत्र की माता होने में थी। पुत्र उत्पन्न होने पर उसकी प्रतिष्ठा बढ जाती थी^२। १०० ई० के उपरान्त स्त्री का क्षेत्र गृह की क्षुद्र सीमा ही रह गया था और उत्तरोत्तर उसकी सामाजिक स्थिति में पतन होता गया^३। सामाजिक, सांस्कृतिक क्षेत्र में वहिष्कृत होकर अशिक्षित, अपरिपक्व बुद्धि वाली नारी परिवार में भी आदरणीय न हो सकी। युग की भोग-प्रधान वासनात्मक मनोवृत्ति के अनुसार नारी केवल वासना काम-तृप्ति का साधन मात्र रह गई थी। सामतवादी आदर्श के अनुसार वैभव और विलास की अनिवार्य सामग्रियों में से एक नारी भी थी।

पर्दा

प्रथम अध्याय के मध्य सकेत किया जा चुका है कि प्राचीन भारत में पर्दे की प्रथा नहीं थी। यद्यपि जफर के मतानुसार पर्दे की प्रथा का प्रारम्भ घूमिल

- १ मुसलमानों के आगमन के कारण हिन्दू समाज में आत्मरक्षा की प्रवृत्ति भी बढी तीव्र प्रतिक्रिया के रूप में हुई। उनकी जातिप्रथा अधिक कसी जाने लगी। छूत का भय व वर्णसंस्कार की भावना ने समूचे समाज को ग्रस लिया। —हजारीप्रसाद द्विवेदी

मध्यकालीन धर्म साधना, पृ० ६१, १६५२ इलाहाबाद

- २ के० एम० अशरफ—लाइफ एण्ड कन्डीशन्स आफ पीपुल आफ हिन्दुस्तान, जर्नल आफ रायल एशियाटिक सोसायटी बंगाल पृ० २४०, १६३५

- ३ ए० एस० अल्टेकर—आइडियल एण्ड पोजीशन आफ इण्डियन विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इण्डिया में स० पृ० ४६, १६५३ कलकत्ता

अतीत से हुआ है^१। वस्तुतः भारत में अभिजात वर्ग की स्त्रियाँ अन्तःपुर में रहती थी। सम्मानस्वरूप, गुरुजनो के समक्ष अवगुठन से मस्तक ठक लेती थी। किन्तु एक प्रथा के रूप में पर्वों का प्रारम्भ मुसलमानों के शासन काल में हुआ^२।

कृषक स्त्रियाँ अथवा निम्नवर्ग की स्त्रियाँ अन्तःपुर में नहीं रहती थीं न वह किसी विशेष प्रकार का अवगुठन ही धारण करती थीं। अपरिचित के समक्ष वह अपने मुख को धोती के किनारे से ठक लेती थी। उच्च वर्ग साधन-सम्पन्न होने के कारण पर्दा-प्रथा का अनुकरण करता था। फीरोजशाह (१३८८) पहला बादशाह था, जिसने पर्वों को सार्वजनिक रूप से लागू किया था। मुस्लिम स्त्रियों के सन्तो के दरगाहों तक जाने में भी इसने प्रतिबन्ध लगा दिया था। पूर्ण-रूपेण वस्त्रों से आवृत्त, पर्वें पड़ी हुई डोलियों में यात्रा करनेवाली मुस्लिम स्त्रियाँ हिन्दू अभिजात वर्ग के लिए आदर्श बन जाती थी। अनिश्चित परिस्थितियों के मध्य, विजेता की कामलोलुप दृष्टि से अपनी प्रतिष्ठा की रक्षा के लिए हिन्दू जनता को पर्वों का अवलम्ब लेना पड़ा।

विवाह, सती और जौहर

अपने वर्ण अथवा जातीय उपशाखाओं में ही विवाह हो सकता था। विवाह की आदर्श वयस ८, ९ अथवा १० वर्ष की थी। बालको का उसी अवस्था में उपनयन होता और बालाओं के लिए विवाह ही उपनयन का स्थानापन्न था, पति ही गुरु था^३। विवाह में पिता और माता अथवा अन्य गुरुजनो का मत ही मान्य होना था। कन्या को अपना वर चुनने की स्वतन्त्रता नहीं थी। इसी शती से विधवा की स्थिति अत्यन्त दयनीय हो गई थी। १००० ईसवी से उसकी दशा में उत्तरोत्तर पतन होता जा रहा था। सती की प्रथा सुदूर अतीत की कुछ परंपराओं पर आधारित है। इस प्रथा को सहमरण के गौरव से विभूषित कर, पति-पत्नी की अविच्छिन्न एकता का प्रतीक बताया गया। विधवा स्त्री कभी-कभी स्वतः ही सहमरण को गौरवपूर्ण समझ कर अपने जीवन को अग्नि की भेंट कर देती थी। प्रायः समाज के अनादरपूर्ण जीवन, परिवार में प्रतीक्षा करती हुई लाछना तथा तिरस्कार का भय उन्हें इस उपाय के ग्रहण के लिए विवश करता था और वह अपने दुःख, वेदना और अपमानमय जीवन का अन्त कर देती^४। प्रायः शक्ति-प्रयोग द्वारा उन्हें बाधित भी किया जाता था।

१ जफर—सम कलचरल ऐसपेक्ट्स आफ मुस्लिम रूल इन इण्डिया पृ० १७७-७९, १९३९ पेशावर।

२ ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० २४४, १९३८ बनारस।

३. ए० एस० अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० ४२९, १९३८ बनारस

४ के० एम० अशरफ—लाइफ एण्ड कन्डीशन्स आफ पीपुल आफ हिन्दु-स्तान जर्नल रा० ए० वंगल १९३५ पृ० २५८

विदेशी यात्रियों के इसके आख देखे विवरण उपलब्ध है^१। जौहर की प्रथा का प्रचलन राजपूतो में ही था, यद्यपि आलोच्यकाल से पूर्व अन्य जातियों में भी छिटपुट उदारण मिलते हैं। तैमूर के आक्रमण के समय भटनेर के गवर्नर कमालुद्दीन द्वारा जौहर हुआ था। अकबर ने सती प्रथा पर प्रतिबन्ध लगाया पर सफल न हो सका।

वेश्यावृत्ति

प्राचीन भारत में सामाजिक नियमों और प्रतिबन्धों से परे स्त्रियों का एक वर्ग था, जिसके कारण उच्चवर्गीय नारी की स्वतंत्रता सीमित रह गई थी। यह वेश्या या गणिका कहलाती थी^२। मुसलमान सुलतानों की हरम प्रथा, बहु-विवाह की वृत्ति, तथा विलास-लालसा ने इस प्रथा को अधिक प्रोत्साहन दिया था। आलोच्यकाल से पूर्व ही नारी की गणना नित्य हाट से क्रय कर लाई, किन्तु आवश्यक सामग्री में होने लगी थी, जैसा कि कुवर मुहम्मद अशरफ की पुस्तक में अलाउद्दीन और उसके दरबारी के वार्तालाप से स्पष्ट हो जाता है^३। राज्य की ओर से वेश्यावृत्ति पर कोई प्रतिबन्ध नहीं लगाया गया। विलासोन्मुख वृत्ति के कारण, और दरबारी सामाजिक मनोरंजन में संगीत और नृत्य की अनिवार्यता के कारण वेश्याओं की संख्या में अभिवृद्धि होती गयी। अकबर ने तो उनके लिए शैतानपुरी नाम की एक पृथक् वस्ती ही बसा दी^४।

शिक्षा तथा सार्वजनिक जीवन

मध्य युग (आलोच्यकाल) में शिक्षा राज्य के इच्छित अथवा आवश्यक कर्तव्यों में से न थी, प्रत्युत वह एक व्यवितगत समस्या थी। मुस्लिम बादशाह और हिन्दू राजा धार्मिक कर्तव्य समझ कर मसजिदों और मन्दिरों को अनुदान देते थे जिससे उनमें सलग्न पाठशालाएँ अथवा मकतब होते थे। काशी, श्रीनगर, पुरी, हरिद्वार, शृंगेरी आदि स्थानों में प्रकाण्ड पंडित वेद का अध्ययन, अध्यापन करते थे। बर्नियर ने बनारस में उन विद्वानों के प्रमुख से मिलने का उल्लेख किया है^५। धनिक लोगों द्वारा प्रदत्त उद्यानों अथवा ग्रीष्म आवास में अध्यापक, प्राचीन काल के समान शिक्षा दान करते थे^६। इस्लाम के आगमन के साथ

१. बर्नियर—ट्रैवल्स इन इण्डिया पृ० ३१२, ३१५ कासेटबल द्वारा संपादित

२. ब्राशम—द वण्डर दैट वाज इण्डिया पृ० १८३, १६५४ लंदन

३. अशरफ—लाइफ एण्ड कण्डीशन्स आफ पीपुल आफ हिन्दुस्तान, पृ० ३२०

४. के० एन० अशरफ—लाइफ एण्ड कण्डीशन्स आफ पीपुल आफ हिन्दुस्तान पृ० ३२१

५. When going down to the river Ganges, I passed through Banaras and called upon Chief of the Pandits who resides in that celebrated place of learning"

बर्नियर—द ट्रैवल्स इन मुगल इण्डिया पृ० ३४१, कासेटबल द्वारा सम्पादित

फारसी राजकीय कार्यों का माध्यम थी। अतः पुरुषों के लिए उसका ज्ञान अनिवार्य था। वस्तुतः राजनीतिक क्रान्ति के साथ ही हिन्दू अभिजात वर्ग नष्ट-सा हो गया था। नवोदय हिन्दू अभिजात वर्ग का शिक्षा के प्रति उतना आग्रह न था।

स्त्री-शिक्षा

इस काल में हिन्दू स्त्रियों में साक्षरता केवल राजपूत और ब्राह्मण महिलाओं में थी^१। नर्तकी-वर्ग तथा वेश्याओं में ही शिक्षा एवं ललितकलाओं के प्रचार के कारण शिक्षित होना असम्मान की दृष्टि से देखा जाता था। पर्व की प्रथा के प्रचार ने भी स्त्रियों की शिक्षा में अवरोध प्रस्तुत किए। उच्च वर्ग में गृह पर ही अध्यापक अथवा महिला अध्यापक के द्वारा ही शिक्षा मिलती थी। सामान्य हिन्दू नारी भी गुरुजनों द्वारा साधारण शिक्षा एवं अपने कर्तव्य का ज्ञान कर ही लेती थी। राजपूत एवं मरहठा परिवारों में लड़कियों का विवाह अपेक्षाकृत अधिक वयस १६, १७ वर्ष में होता था। उनको प्रशासकीय एवं अस्त्र-शस्त्र संचालन की शिक्षा पहले की जाती दी जाती थी। जवाहरबाई, ताराबाई, अहिल्याबाई आदि की कुशलता इसकी साक्षी है^२। जफर के मतानुसार मुसलमान स्त्रियों के लिए पृथक मकतब थे, तथा वह प्रारम्भिक शिक्षा लड़कों के साथ ही प्राप्त करती थी^३। मुगल स्त्रियाँ शिक्षित होती थी, तथा साहित्य और कला का संरक्षण करती थी^४। पर्व के कारण सार्वजनिक जीवन में नारी का कोई भाग न था।

सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकारों में भी इस युग में कोई प्रगति नहीं हुई। वस्तुतः वेश्या की प्रथा, पर्व के प्रचार, जातिव्यवस्था की सकीर्णता, सामन्ती प्रभाव में वर्द्धित होती हुई विलासिता, मदिरा पान आदि ने आलोच्य युग में नारी की सामाजिक स्थिति को आघात पहुँचाया। इन्हीं विभिन्न कारणों से क्रमशः नारी की स्थिति में अधिकाधिक पतन होता गया।

आलोच्यकाल का धार्मिक जीवन

आलोच्यकालीन जीवन राजनीतिक उत्कर्ष, जनसाधारण की आर्थिक समृद्धि के लिए स्पृहणीय न होने पर भी आध्यात्मिक विकास की दृष्टि से नगण्य न था। दासता और परतन्त्रता के गहन तम में निर्गुण और सगुण ब्रह्म की दीप्ति

१ अल्टेकर—ग्राइडियल एण्ड पोजीशन आफ हिन्दू विमेन इन सोशल लाइफ, ग्रेट विमेन आफ इंडिया में स० पृ० ४२, १९५३ फलफत्ता।

२ अल्टेकर—ग्राइडियल एण्ड पोजीशन आफ हिन्दू विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इंडिया में स० पृ० ४२, १९५३ फलफत्ता।

३ सम फल्चर ऐस्पेक्ट्स आफ मुसलिम कूल इन इंडिया पृ० ७७, १९३६ पेशावर

४ पानिकर—ए सर्वे आफ इंडियन हिस्ट्री, १९५४ वम्बई पृ० १६३

से हिन्दू धार्मिक नेताओं ने जनजीवन का पथ प्रशस्त कर दिया था। राजनीतिक ऊहापोह, आशा-निराशा के द्वन्द्व में हिन्दू जाति किकर्तव्य-विमूढ़ हो रही थी। उपयुक्त अवसर पर ही भक्ति, परम दयामय स्नेहसिन्धु भगवान की कृपा और कृपा उसका अवलम्ब बनी।

प्रायः तीन सहस्र वर्ष से हिन्दू सस्कृति की धारा अक्षुण्ण रूप से प्रवाहित हो रही थी। अपनी समन्वयकारिणी प्रवृत्ति के कारण उसने अपने सम्पर्क में आई हुई द्रविण, हूण, यूनानी, शक आदि की सम्यताओं से सत्य, शिव सुन्दर का चयन कर लिया था। बारहवीं शताब्दी में उसका सम्पर्क इस्लाम से हुआ। इस्लामी सस्कृति एकेश्वरवाद, प्राणिमात्र की समानता, नवस्फूर्ति एवं धर्मोन्माद से प्रेरित थी। भारतीय सस्कृति इस नवीन सस्कृति को आत्मसात् करने में असमर्थ थी। किन्तु इस्लाम के साथ सघर्ष होने के कारण, भारतीय सस्कृति के अनेक ऐसे पक्ष सामने आए जो नवागत धार्मिक, दार्शनिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों के बहुत कुछ अनुरूप थे और उनसे टक्कर ले सकते थे। फलतः उपनिषदों में मान्य एकेश्वरवाद का सिद्धान्त पुनः लोकप्रिय हो गया। प्राणिमात्र की समानता एवं स्वधर्माभिमान की भावना का उदय हुआ। धार्मिक नेताओं ने प्रत्यक्षतः अथवा परोक्ष रूप से मानवमात्र को भक्ति का अधिकारी बताया। इन नवीन धार्मिक आन्दोलनों का आधार बाह्याचार, उपासना पद्धति की जटिलता न होकर भक्ति था।

इस्लाम के साथ संपर्क होने से भारतीय धर्म के सगठन में परिवर्तन होना अनिवार्य था। इस्लाम के रूप में हिन्दू धर्म को एक ऐसे सुसंगठित मजहब का सामना करना पड़ा जिसमें प्रवेश मात्र से प्रत्येक के लिए बहिष्त का द्वार खुल जाता था। भारतीय पण्डितगण, शास्त्रज्ञों ने इसी के समानान्तर अपने धर्म का आचार-प्रवण रूप स्थिर करना चाहा। अपनी आधारशिला, धार्मिक सगठन को दृढ़ बनाने के लिए समस्त शास्त्र पुराणादि का मन्थन करके, बाह्याचार और उपासना, व्रतों और उपवासों को महत्व देने वाला मत सगठित किया^१। इस्लाम के आगमन के साथ ही आत्मरक्षा की प्रवृत्ति से हिन्दू-धर्म आचार-प्रवण तो हो ही गया था, इसी समय ऐसे धार्मिक आन्दोलन हुए जिन्होंने धार्मिक क्षेत्र में अभूतपूर्व परिवर्तन प्रस्तुत किए।

१. 'हेमाद्रि से लेकर कमलाकर और रघुनन्दन तक बहुतेरे पण्डितों ने बहुत परिश्रम के बाद जो निर्णय किया वह यद्यपि सर्ववादिसम्मत नहीं हुआ, किन्तु निस्संदेह स्तूपभूत शास्त्रवाक्यों की छान-बीन से एक बहुत कुछ मिलता जुलता आचरण-प्रवण धर्ममत स्थिर किया जा सका। निबध ग्रन्थों की यह बहुत बड़ी देन थी। जिस बात को आजकल हिन्दू सोलिडैरिटी कहते हैं उसका प्रथम भित्ति स्थापन इन्हीं निबन्ध ग्रन्थों द्वारा हुआ था।'

—हजारीप्रसाद द्विवेदी—कबीर, पृ० १७३, १६४७ द्वि० स० बम्बई

तत्कालीन भारत के धार्मिक क्षेत्र में उदभूत होनेवाला यह आन्दोलन नवीन अथवा आकस्मिक न था शक्तियों से इनके लिए भूमि प्रस्तुत हो रही थी, और इनका वपन हो चुका था। बहुत पूर्व से दक्षिण भारत में आलवार भक्तों में उपासना और भक्ति का सामजस्य था। उनमें आन्दाल नाम की एक महिला भक्त भी हुई है। इन्हीं की परम्परा में रामानुज (१०१६ ई०) आविर्भूत हुए। दक्षिण के इसी भक्ति मार्ग को उत्तर भारत में दार्शनिक रूप मिला। भक्ति के क्षेत्र में शंकर के श्रद्धा सिद्धान्त की जीव और ब्रह्म की एकता ग्राह्य न थी अतः बारहवीं शती से ही उसकी प्रतिक्रिया प्रारम्भ हो गई थी। उसके प्रतिरोध में उदित चार वैष्णव सम्प्रदाय दार्शनिक दृष्टिविन्दु से भिन्न होते हुए भी मौलिक एकता रखते हैं। इन्हीं सम्प्रदायों के प्रवर्तकों में श्री रामानुजाचार्य की शिष्य-परम्परा में रामानन्द हुए। रामानन्द ने समस्त प्राणियों की मूलभूत एकता पर बल दिया, और उच्चता का मानदण्ड कर्म को माना, जन्म नहीं। रामानन्द की ही शिष्य-परम्परा में कबीर, रैदास आदि हुए।

सन्त-सम्प्रदाय और नारी

खण्डनात्मक मनोवृत्ति को लेकर इन सत्तों ने शास्त्रगत सत्तों की अवहेलना करते हुए योग और विरक्ति प्रधान धर्म का प्रचार किया। यद्यपि समाज द्वारा उत्पीडित निम्नवर्ग के लिए इन सत्तों के हृदय में सवेदना थी और उन्होंने जाति-पाति के भेद भाव का उग्र विरोध किया है, किन्तु नारी के प्रति उनकी दृष्टि अकृपा की ही रही। तप और विराग पर बल देने वाले सन्त-सम्प्रदाय में स्वभावतः ही नारी को तपस्या का अवरोध, एव सत्पथ से च्युत करने वाला आकर्षण माना है। अतः सत्तों के इस मत द्वारा नारी की स्थिति को आघात पहुँचा। किन्तु अन्ततः सन्त-सम्प्रदाय के सत्तों को मानना ही पड़ा कि पुरुष और नारी एक ही ईश्वर की रचना हैं, सब में उस अनन्त की ज्योति परिलक्षित होती है^१। सन्त-साधिकाओं के जीवन और काव्य साक्ष्य देते हैं कि सत्तों ने नारी-जाति के लिए भी भक्ति का द्वार उन्मुक्त कर दिया। सन्त सम्प्रदाय में सहजोबाई (१६८६ ई०) दयाबाई (१७१८ ई०) आदि नारी दीक्षित थीं। कबीर की पत्नी लोई भी उनकी शिष्या थी^२।

१ 'जेती औरत मरिदा सब में रूप तुम्हारा'। — कबीर

— कबीर ग्रन्थावली, पृ० १७६, २५६

२ 'इसके विपरीत स्त्रियों को इस बात के लिए उनका ऋणी होना चाहिए कि उन्होंने उनके लिए भी भक्ति का द्वार खोल दिया है। निर्गुणियों ने स्त्रियों को अपने शिष्य के रूप में स्वीकार किया था। दादू की कुछ स्त्री-शिष्याएँ थीं, जो उच्च परिवार की थीं। चरणदास की शिष्याएँ सहजोबाई एव दयाबाई निर्गुण पथ के परमोच्च रत्नों में से हैं। कबीर की स्त्री जिसका जो भी नाम रहा हो एक पूर्ण शिष्य का उदाहरण-स्वरूप थी'। — पीताम्बर दत्त वड़गवाल

— हिन्दी काव्य में निर्गुण सम्प्रदाय पृ० २८८, स २००७ लखनऊ

रामानदी भक्तों की दूसरी शाखा में राम की सगुणोपासना पर बल देने वाले महात्मा तुलसीदास हुए। लोक में वर्णाश्रम, और जाति-पाति आदि भेदभावों को मान्य स्थिर करते हुए भी उन्होंने उपासना के क्षेत्र में दूसरे आदर्श और मापदण्ड रखे हैं। उनके अनुसार शूद्र भक्त भी अत्यन्त आदरास्पद और अघम से अघम नारी भी राम-भक्ति से मुक्ति पा लेती है^१। ब्रह्म, रुद्र, सनकादि समस्त संप्रदायों ने नारी को भक्ति का अधिकार दिया^२। वल्लभ सम्प्रदाय में वल्लभाचार्य ने गृहस्थाश्रम एवं नारी को परित्याग करने का आदेश नहीं दिया है प्रत्युत वे भक्ति साधना के पूर्वकाल में गृहस्थ के कर्मों को भगवान् कृष्ण का आदेश मान कर करने का उपदेश देते हैं^३।

तत्कालीन धार्मिक जीवन में एक और उल्लेखनीय धार्मिक सम्प्रदाय सूफी सम्प्रदाय था। उद्गम स्थान अरब होने पर भी यह भारतीय परम्पराओं एवं आदर्शों के अधिक निकट था। इस धर्म में नारी के प्रति क्या दृष्टिकोण थे इस विषय में स्पष्ट सकेत नहीं मिलते। किन्तु अमर प्रेम साधिका राविया की उपस्थिति यह निर्देश करती है, कि बन्दे और खुदा के एकीकरण, प्रेम को प्रमुखता देने वाले इस सम्प्रदाय का द्वार नारी के लिए उन्मुक्त होगा। कालान्तर में इन साधकों ने हिन्दू जीवन की सवेदनामयी प्रेम कहानियाँ लेकर उनमें लौकिक प्रेम द्वारा अलौकिक प्रेम का आभास दिया। इनकी प्रणयमूला रहस्यवादी भक्ति में खुदा नारी है और साधक पुरुष।

आलोच्य युग में अभी तक धार्मिक विशेषाधिकारों से वंचित नारी को अपने हृदय की अनन्त श्रद्धा और अपरिसीम भक्तिमयी भावनाओं की अभिव्यक्ति का अवसर मिला। भक्ति के इस राजमार्ग पर अग्रसर होने के लिए किसी शास्त्रीय

१ "प्रेम पुलिकि केवट कहि नामू। कीन्ह दूरि ते दह प्रनामू ॥

राम सखा रिषि बरवस भेंटा, जनु मंहि लुटत सनेह समेटा ॥"—तुलसी,

—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० २५२, प्र० स०

१६८० वि० स० काशी

२ "भक्तिमार्ग में स्त्री, शूद्र और वैश्य वर्ग को आत्मोन्नति का अधिकार दिया गया, यहाँ तक कि दुराचारियों को भी इस साधन से आत्मिक सुधार का अवसर मिला।"—वीनदयाल गुप्त

—अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, दूसरा भाग

पृ० ५१६, २००४ प्रयाग

३ "भक्ति की प्रथम साधन अवस्था में आचार्य जी ने गृहस्थाश्रम में रह कर, धर्म पालन करने का उपदेश दिया है, और गृहस्थ के कर्मों को कृष्ण की इच्छा मान कर करने का उपदेश दिया।"—वीनदयाल गुप्त

—अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, दूसरा भाग

पृ० ५१८, २००४ प्रयाग

ज्ञान, विद्वता की आवश्यकता न थी। अतः सामान्य नारी के समक्ष भी यह स्वर्णिम अवसर था। राम के चरित्र की आदर्शात्मकता, गभीरता और महानता के साथ सामंजस्य न कर सकने के कारण सामान्य नारी कृष्ण के सरल, स्वाभाविक नटवर-नागर रूप की ओर ही उन्मुख हुई^१। यद्यपि रामकाव्य में भी स्त्री भक्त हुई^२। मधुरगली (१५५८ ई०) इत्यादि ने अपने हृदय की भक्तिमयी भावनाओं की व्यञ्जना काव्य के माध्यम से ही की। कृष्ण भक्ति अधिक लोकप्रिय हुई। कृष्ण के सौंदर्य, लोकरजक स्वरूप के समक्ष केवल हिन्दू ही नहीं, प्रत्युत मुस्लिम नारियो ने भी धर्म और जाति की क्षुद्र सीमाएँ तोड़कर आत्मसमर्पण किया।

सिद्धान्त रूप से तो भक्तिमार्ग जनसामान्य और नारी के लिए भी उन्मुक्त था, पर व्यवहार में भक्त नारी का जीवन सामाजिक मर्यादाओं के सघर्ष एवं द्वन्द्वों की कहानी था। कृष्णप्रेम की मतवाली मीरा को भक्तिमय जीवन अपनाने में श्रमणित बाधाओं का सामना करना पड़ा। वस्तुतः तत्कालीन सामाजिक परम्पराओं, पदों आदि की मान्यताओं के मध्य नारी को केवल गृहस्थाश्रम में रह कर ही भक्ति करने का अवसर था।

उस समय व्रत और शान्ति की प्रक्रियाओं का विधान करने वाला पौराणिक धर्म लोकप्रिय हो रहा था। महाकाव्यों एवं पुराणों का जनभाषा में अनुवाद हो चुका था। ग्रामों में पौराणिकों द्वारा मन्दिरों में इनका प्रवचन होता था। भावना-प्रधान होने के कारण नारी को यह धर्म अधिक ग्राह्य हुआ। इस प्रकार नारी उसी धर्म की सरक्षिका बनी, जिसने वैदिक काल के उपरान्त उसे धार्मिक विशेषाधिकारों से वंचित कर दिया था^३। शिक्षाप्रद कथाओं से पूर्ण पौराणिक धर्म बौद्धिकता एवं तर्क-वितर्क का आघात नहीं सह सकता था। स्वभाव से ही धार्मिक नारी भक्तिमयी होकर बौद्धिकता को तिलाजलि दे बैठी। वेदान्त के दार्शनिक मतों को समझने में असमर्थ नारी के लिए पौराणिक धर्म एक वरदान बनकर आया।

- १ “श्रुतलित जीवन की मर्यादा और आदर्शों के बीच कृष्ण को यह लीलामयता मानों उसमें शुष्क जीवन की प्रेरक बन कर आई, तथा भारतीय नारी जगत कृष्ण प्रेम से आप्लावित हो उठा, साधारण व्यक्तित्व उनके गुणों को गाकर उन पर रचित काव्य और संगीत के आनन्द और उल्लास में डूब गए। तथा अनेक स्त्रियों की कुठित प्रतिभा को कृष्ण के गालम्बन रूप द्वारा विकास का साधन प्राप्त हुआ।”

सावित्री सिन्हा—‘मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ’, पृ० १०३, दिल्ली

२ सावित्री सिन्हा—मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ, पृ० २२२ और २२६

३ ग्रैटेकर—आइडियल एण्ड पोजिशन आफ इंडियन विमेन इन सोशल लाइफ ग्रेट विमेन आफ इंडिया में संकलित, पृ० ४१, १९५३ कलकत्ता

सामन्तवादी तथा सामन्त

इस्लाम के आगमन से भारतीय जीवन में कोई मौलिक क्रान्ति उत्पन्न हुई थी। शासन और समाज की व्यवस्था में भी विशेष अन्तर न था। मानव-समाज के सगठन, सभ्यता और सस्कृति के विकास के साथ ही मानव समाज दो वर्गों में विभाजित हो गया था। एक तो शासकवर्ग—जिसमें सामन्त, पुरोहित तथा राजा थे, दूसरा शासित वर्ग। यह विभाजन ही सामन्तवादी समाज का मूल आधार था। इतिहास के पृष्ठों तथा अतीत की अन्वकारमयी पीठिका पर यह सत्य स्पष्ट प्रकट है कि समाज को प्रत्येक देश एवम् समाज में शक्तियों तक सामन्तवाद का भूत्व रहा। भारत का इतिहास इस सत्य का अपवाद नहीं है। गणतन्त्रों के वर्णम उपाकाल के उपरान्त राजतंत्र का दैदीप्यमान आलोक क्रमशः सामन्तशाही की रजनी के घन कुहक में निमग्न रहा।

सामन्तवाद में धर्म का बड़ा महत्त्वपूर्ण स्थान है। दलित शोषित वर्गों की वर्तमान दशा की व्यवस्था का सबसे सरल उपाय धर्म है, जिसके अनुसार वर्तमान स्थिति उसके पूर्वजन्म के कर्मों का फल है, जिसमें कोई परिवर्तन संभव नहीं है। मनु तथा दूसरे शास्त्रकारों ने इस सामन्तवादी प्रथा का समर्थन कर राजा प्रजा के कर्तव्यों की विशद व्याख्या की है। शासक वर्ग क्षत्रिय और पुरोहितों ब्राह्मणों का यह समझौता सर्वदेशीय होने पर भी भारत में बहुत गहरा था। भारत के राजपूत युग (८०० ई०-१२०० ई०) तक समाज के आधार सामन्ती आदर्श ही थे। यूरोप के साहसी वीरों के समान यहाँ के राजपूतों के जीवन का उद्देश्य युद्ध और प्रेम ही था। राजपूतों के अतिशय विलास, वैयक्तिकता, एवं अनेक्य की भावना से उनका अपकर्ष हुआ और भारत पर मुसलमानी साम्राज्य की स्थापना हुई। सामाजिक व्यवस्था वहीं रही। समाज अब भी दो वर्गों में विभक्त था—शोषित और शोषक। राजपूत सामन्ती सस्कृति के ध्वसावशेष पर जिस इस्लामी शक्ति का निर्माण हुआ, उसमें सामन्ती सभ्यता के सभी तत्व विद्यमान थे। धार्मिक तथा राजनीतिक अधिकार एक ही सत्ता में केंद्रित थे^१। मुगल शासन-काल (१५२६) में भी समाज का आधार सामन्ती ही था। राजा सर्वोच्च स्थान पर था, उसके पश्चात् उसके सामन्त उमरा और मनसबदार आते थे। यद्यपि मुगल शासनकाल में उल्मा को पठान-शासन काल (१४४१-१५२६) के समान निरंकुश अधिकार एवम् महत्ता प्राप्त नहीं थी, किन्तु धर्माधिकारियों का सहयोग राजा की शक्तिवर्धन में सहायक था।

यद्यपि मुगल सम्राट पवित्र सच्चे धर्म के संरक्षक थे किन्तु धार्मिक क्षेत्र

१ भारत में मुसलमान राज्य धार्मिक राज्य ही बना रहा, मुसलमान शासक के रूप में सौजन्य और पोष दोनों ही एकत्र हो गए थे, परन्तु धार्मिक विषयों में उनके विचार शरीरत नियंत्रित थे।

ईश्वरीप्रसाद—मध्ययुग का इतिहास, पृ० ८१३, १६५५ इलाहाबाद

मे उन पर बाह्य नियंत्रण नहीं था। उल्मा-गण कभी मुगल शासको पर अपना नियंत्रण न कर सके। सिकन्दर लोदी (१५१७) के समय की दशाश भी शक्ति उल्मा में नहीं थी। प्राप्त प्रमाणों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि आलोच्य युग में राज्य धर्माधिकारियों के नियंत्रण से परे था^१। साथ ही फारसी जीवन के वैभव विलास की स्वर्णिम आभा से अभिभूत, भारत के सामन्ती वातावरण में मुगल सम्राटों के दरबार शोभा, सज्जा, चमक-दमक, ऐश्वर्य में अद्वितीय थे, जिसके वैभव की प्रशंसा सभी विदेशियों ने मुक्तकंठ से की है। इस वैभव की पृष्ठभूमि में सम्राट के सामन्तों की शृंखला भी थी। अन्तिम मुगल सम्राटों के काल में प्राचीन सामन्ती परम्परा के स्थानापन्न सामन्तों में वह विशेषताएँ न रही जिनके कारण वह राज्य के स्तम्भ थे, एवम् शक्तिवर्धन में सहायक होते थे। दुर्बल हाथों में राजदण्ड जाते ही मुगल सामन्तों में भी शौर्य का अभाव हो गया। स्वामिभक्ति कर्तव्यपरायणता की भावना न्यून हो गयी थी, और उनके निकृष्ट गुण प्रकाश में आने लगे।

मुगल शासन की यह उल्लेखनीय विशेषता थी कि सभी कर्मचारी (सिविल आफिसर) सैनिक पदस्थ मनसबदार थे। शासन तथा अन्य क्षेत्रों में यह सामन्त अत्यन्त प्रभावशाली थे। महावतख़ां ने जहाँगीर को गद्दी पर से उतार कर नूरजहाँ सहित बन्दी बना दिया था। सर्वेय और अवसर पाकर ये अमीर अत्यन्त शक्तिशाली हो जाते थे। मुगल शासन की सन्ध्या में जब राजदण्ड पकड़ने वाले कर प्रकम्पित और अशक्त थे, सम्राट अमीरों के हाथों के खिलौने बने हुए थे। मुगल दरबार अमीरों की उच्चाकाक्षाओं की रंगभूमि हो गयी थी। शक्तिशाली अमीर ही समस्त शक्ति के केन्द्र और सत्ता के नियामक थे। फर्रूख-सियर (१७१६) के समय सैयद भाइयों और तूरानी सरदारों की शक्ति निर्वाध हो गई थी। वस्तुतः 'अपहरण की प्रथा' का सामन्तों की नैतिकता और स्वामिभक्ति पर घातक प्रभाव पड़ा^२। सामन्त यह भलीभाँति जानते थे कि परिश्रम अथवा

१ "The Mughal State never became a theocracy though the emperor was the guardian and protector of Islam. The body of Ulma was mostly a time serving hierarchy, intent upon gaining court favour and therefore, incapable of maintaining high ideals"

खोसला—मुगल किंगशिप एण्ड नोबिलिटी पृ० १८८, १९३० इलाहाबाद

२ It also made the Mughal Nobility a selfish herd prompt in deserting to the winning side in every war of succession or foreign invasion, because they knew that their land and even personal property was not legally assured to them, but depended solely on the pleasure of the king de-facto

सरकार—मुगल एडमिनिस्ट्रेशन, पृ० १७६, फलकता

अकर्मण्यता, स्वामिभक्ति अथवा प्रवचना, कर्तव्य-परायणता अथवा कर्तव्य-विमुखता का उनकी मृत्यु-उपरान्त एक ही निश्चित परिणाम होगा। उनकी सचित्त सम्पत्ति, घनराशि राजकोष में सम्मिलित कर ली जायगी। उनका परिवार उसके उपभोग से वंचित हो जावेगा। अतः वह अपने जीवन काल में ही वैभव और विलास का आकण्ठ पान कर लेना चाहते थे।

सामन्ती व्यवस्था का विलासवैभव और नारी

उल्लिखित कारणों से सामन्तों में नैतिकता का कोई मूल्य ही नहीं रहा था। उनके जीवन का चरम उद्देश्य वैभव और विलास ही था। उनका आदर्श था, फारसी विलास-वैभव-प्रदर्शन की प्रवृत्ति को प्रधानता देने वाला मुगल शासक। अतः उसके अनुकरण में फारसी मौलिकता और विलासिता इन सामन्तों के जीवन का एक आवश्यक अंग बन गई थी। अनागत दुःख (अपहरण) के भय से पलायन कर इन सामन्तों ने नारी के सुरभित आचल एवम् मदिरा की मादकता का सहारा लिया। सम्राट के अनुकरण पर इनके अन्तःपुर में भी विवाहिताओं एवं रक्षिताओं का समुदाय था। नारी उनकी विलासिता का एक उपकरण, विश्रान्ति के क्षणों की सगिनी मात्र थी। विलास और वैभव की उस अतुलित राशि में निवास करने वाली नारी, उसका एक अंग मात्र थी, उसकी उससे पृथक् सत्ता अथवा व्यक्तित्व न था।

सन् ११६३ ई० को भारत के इतिहास के पृष्ठों पर हिन्दू जाति के पराभव की व्यगमयी कुटिल कहानी समय ने लिख दी थी। प्रेम और युद्ध को जीवन का लक्ष्य समझने वाले, व्यक्तिगत सत्ता एवम् अहं के पोषक राजपूतों के ध्वंस पर मुस्लिम साम्राज्य की प्रतिष्ठा हो चुकी थी। शताब्दियाँ बीत चुकी थी, राज्याधिकारियों का परिवर्तन हो चुका था, किन्तु समाज अपने उन्ही अगतिशील सामन्ती आदर्शों पर स्थित था। अशिक्षा और मोह की छाया में व्यक्ति जन्म लेता, पलता और मर जाता। फारसी जीवन-दर्शन और मुगलकालीन आन्तरिक शांति की क्रीड़ा में, विलास और वैभव को प्रधानता देनेवाली, किन्तु नारी और शोषितों के अधिकारों को कुचलने वाली, सामन्ती-परम्परा अपने अभिनव रूप में पनपी थी। शासक विलासप्रिय बने और शासित उनका अनुकरण करने में प्रतिष्ठा और गौरव समझते थे। अतः विलास के इस उद्दामवेग के समक्ष, तत्कालीन समाज की परम्परा में नैतिकता और सदाचार के बन्धन और नियम केवल एक पक्ष पर ही घटित होने लगे। नारी तो बहुत पहले से ही पराधीन और विवश होकर अनादर की पात्री थी, शिक्षा और उपनयन के अभाव में उसकी गणना शूद्रों में होने लगी थी। यज्ञ उपासनादि धार्मिक कार्यों में नारी पति की सहधर्मिणी न होकर जीवन के कतिपय मादक क्षणों की सगिनी थी।

तत्कालीन समाज के धार्मिक सम्प्रदाय तो नारी के प्रति विराग की भावना रखते ही थे, जैसा कि कहा जा चुका है। समाज में नारी के प्रति दो विरोधी मनोवृत्तियाँ समाज में व्याप्त थी। एक ओर आध्यात्मिकता को प्रधानता देने वाला

विरागी वर्ग उसको मानवोन्नति का अवरोध मान कर उससे दूर रहने का निर्देश देता था, दूसरी ओर विलास और भौतिकता-प्रधान वर्ग उसे जीवन की अत्यावश्यक सामग्री मानकर उसके सान्निध्य को सुखमय मानता था। इस रुढ़िग्रस्त वातावरण में नारी व्यक्तित्वहीन अशक्त थी। इन्हीं अगतिशील परम्पराओं के मध्य वह जन्म लेती। निग्रह एवम् आत्मदमन, आज्ञापालन एवम् पतिपरायणता का उपदेश पाकर अपरिपक्व अवस्था में श्वसुर-गृह में प्रवेश करती। अपनी सामाजिक मर्यादाओं एवम् परम्पराओं में केन्द्रित, अनादर अथवा आदर प्राप्त कर जीवन व्यतीत कर देती थी। उसमें न स्वाभिमान की भावना ही होती और न मातृत्व के गर्व, पत्नी की गरिमा की अनुभूति ही। फिर भी उसका जीवन त्याग और बलिदान का जीवन था^१।

भारत के इस्लाम के साथ सम्पर्क ने परोक्ष रूप से उसकी नारी-भावना को भी प्रभावित किया। राजधर्म के अनुकरण ने भारतीय समाज के आदर्शों की नींव हिला सी दी। इस्लामी संस्कृति जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में नवजागृति का संदेश लिए थी। मुहम्मद साहब के आदर्श ने मुस्लिम नारी के पथ पर से अवरोध तिरोहित कर उसे प्रशस्त किया था। मुसलमानों के सामाजिक जीवन की मार्ग-निर्देशिका उनकी धर्म-पुस्तक कुरान है^२। उसमें स्त्री-पुरुष को समान पद दिया गया है^३। इस्लाम में नारी की कानूनी स्थिति श्रेष्ठ थी। जबकि हिन्दू स्त्री को साधारण दशा में केवल माता के स्त्री धन पर ही अधिकार प्राप्त था, इस्लाम में पुत्री माता बहिन तथा पत्नी के रूप में नारी को सम्पत्ति में उत्तराधिकार प्राप्त था^४।

- १ "७१२ ईस्वी के मुहम्मद बिन कासिम के अरब आक्रमण से लेकर १७०७ ई० में मुगल साम्राज्य के पतन तक भारतीय शालीनता का इतिहास नारी अपने रक्त से लिखती रही। यह इतिहास हजार वर्षों के जोहर का इतिहास था, सत्तार की जातियों का शाना-जाना, भारत की बार-बार की पराजय का मूल्य, भारतीय नारी के गौरव का वितन्वक।"

भगवतशरण—भारतीय समाज का ऐतिहासिक विश्लेषण पृ० २६४, १९५० बनारस

- २ जफर—तम कल्चरल ऐस्पेक्ट्स आफ मुस्लिम रूल इन इंडिया पृ० १९५, १९३१ पेशावर

- ३ 'Thou' art my wife, the wife must be of the same quality (as husband) in order that things may go rightly The married pair must match each an other look at a pair of shoes and boots"

जलालुद्दीन रूमी—मसनवीज आफ जलालुद्दीन रूमी पृ० १२६, निकलसन सीरीज

- ४ कैलाशनाथ शर्मा—भारतीय समाज संस्कृति तथा संस्थाएं पृ० २६७, १९५२ कानपुर

मुहम्मद साहब के आविर्भाव के पूर्व अरब में नारी पुरुष वर्ग के अत्याचार, प्रपीडन से ग्रस्त थी। पुरुष की विलासी प्रवृत्ति एवम् क्षुद्र स्वार्थ उसके जीवन को एक दुःस्वप्न मात्र बनाए हुए थे। विवाह मानव विकारो को सयमित करने, पशुवृत्ति का विरोध करने वाले न होकर वासनापूर्ति के साधनमात्र थे। मुहम्मद साहब से पूर्व अरब में पुत्री-जन्म एक अभिशाप समझा जाता था। बर्बर अरब कन्या को उत्पन्न होते ही भूमि में गाड़ देते थे। उनके यहां कब्र ही सबसे उपयुक्त दामाद समझा जाता था^१। अन्य भौतिक सम्पत्ति के समान विधवा भी अपने पति के उत्तराधिकारी को प्रदान कर दी जाती थी^२। मुहम्मद साहब ने मातृ शक्ति का यह अनादर, नारी के नारीत्व का क्रूर उपहास, राष्ट्रविघात्री का यह शोषण देखा और उनके समदर्शी हृदय में करुणा, ग्लानि, दया की मिश्रित भावनाओं का उद्वेलन हुआ। उन्होंने मानवता के अत्यन्त महत्वपूर्ण अंश नारी जाति के तमाच्छन्न जीवन में प्रभात का आलोक दान दिया। अमर्यादित सामाजिक जीवन की समाप्ति, विवाह की सख्या के सीमा निर्धारण के साथ ही इस्लाम में नारी अपने नूतन अधिकारों के साथ शक्तिमयी हो गई।

इस्लाम के अन्तर्गत नारी

मुहम्मद साहब ने पत्नियों की सख्या चार तक केन्द्रित कर दी। अरबों में पत्नी त्याग मन की तरफ पर निर्भर था, उसका उन्होंने नियमन किया। कन्याओं की जीवित समाधि का विरोध किया^३। स्त्री और पुरुष दोनों पर पवित्रता का समान बन्धन था। प्रत्येक स्त्री को अपने दहेज, परिचारक, आवास पर अधिकार था। विवाह-विच्छेद तथा तलाक विहित था। पति की मृत्यु पर स्त्री को समस्त दहेज तथा पति की सम्पत्ति का भाग प्राप्त होता था। पत्नी अपने पति के नाम पर आवश्यक ऋण प्राप्त कर सकती थी। वय-प्राप्त कुमारी को विवाह के लिए बाधित नहीं किया जा सकता था। परित्यक्ता को पुनर्विवाह का अधिकार था। स्त्री को कानूनी अपराध अथवा नियम भंग के लिए पुरुष का आधा दण्ड मिलता था।

अपने पति की अनुमति से नारी विवाह-विच्छेद कर सकती थी। किन्तु तो

१ अबू मुहम्मद इमामुद्दीन—इस्लाम और गैर मुस्लिम विद्वान (इस्लाम और स्त्री) पृ० १८०, १९४९ प्र० स० बनारस

२ अबू मुहम्मद इमामुद्दीन—इस्लाम और गैर मुस्लिम विद्वान (इस्लाम और स्त्री) पृ० १८०, १९४९ प्र० स० बनारस

सी. कालिवर राइस—पश्चिम ब्रिटेन एण्ड हर वेज, पृ० ६७, लंदन १९२२

३ अबू मुहम्मद—इस्लाम और गैर मुस्लिम विद्वान पृ० १९०, १९५२ बनारस

सी. कालिवर राइस—पश्चिम ब्रिटेन एण्ड हर वेज, पृ० ६६

भी इस्लाम के अन्तर्गत भी नारी के जीवन में अनेक विपमताएँ बनी रही। कोई भी स्त्री चार पत्नियों अथवा रक्षिताओं में से एक होने में विरोध नहीं कर सकती थी^१। विवाहो की सीमा निर्धारित हो जाने पर भी सरल विवाह विच्छेद के कारण नारी की दशा एवम् सामान्य नैतिकता में कोई उत्थान नहीं हुआ। पुरुष को विवाह-विच्छेद का निर्विरोध अधिकार था, किन्तु स्त्री को इस विषय में कोई विशेषाधिकार प्राप्त नहीं था। इस्लाम स्त्री-शिक्षा के विपक्ष में था। प्राचीन अरब में पर्दे का प्रचार न था किन्तु कुरान के चौबीसवें शरह के एक पद्य में पर्दा-प्रथा की घोषणा है^२। यह नियम जब नवी ईसवी में इस्लाम के सन्देश के साथ फारस में लागू हुए तो वहाँ की नारी के उत्थान में सहायक न हो सके^३। फारस में स्त्रियों को पहले से ही यह इस्लाम प्रदत्त विशेषाधिकार उपलब्ध थे। इस्लाम के पवित्र नियमों ने पुरुषों को नवीन विश्वास एवम् दृढ़ता प्रदान की, किन्तु नारी की दशा में दुःख और दैन्य की ही प्रधानता रही^४।

‘हरम’ शब्द पवित्रता का द्योतक है, किन्तु उसके साथ ही स्त्री-पुरुष के स्वच्छन्दतापूर्ण मिलन पर नियन्त्रण हो गया। ‘हरम’ के सीमित जीवन में, विचारों के आयात-निर्यात का प्रवसर उपलब्ध न होने के कारण मुस्लिम नारी की बुद्धि सकीर्ण हो गई। उसकी धारणाएँ अग्रतिशील बन गईं, और जीवन के प्रति दृष्टिकोण सीमित और सकुचित हो गया। फारस की स्त्रियों के लिए तो पर्दा राष्ट्रीय गौरव ही रहा है^५।

इस्लामी परंपरा, एवम् लोकोक्तियों में नारी के प्रति दृष्टिकोण

प्रत्येक जाति के इतिहास में ऐसे युग आए जब विराग एवम् तप की

१. वाल्टर एम गैलिकन्स—विमेन अन्डर पोलोगैमी,

पृ० ३७, लंदन १९५४

२. कालिवर राइस—पर्सियन वूमेन एन्ड हर वेज,

पृ० १०२, १९२२ लंदन

३. “It did very much to improve the position of Arabian Woman, but when the amended laws and customs were passed on to the women of Persia it meant a retrograde step for them as they had long enjoyed an honourable and influential position”

सी० कालिवर राइस—पर्सियन वूमेन एन्ड हर वेज,

पृ० ६५, १९२२ लंदन

४. सी० कालिवर राइस—पर्सियन वूमेन एन्ड हर वेज,

पृ० ६५, १९२२ लंदन

५. “A Nation's greatest asset is a Pardanashin”.

सी० कालिवर राइस—पर्सियन वूमेन एन्ड हर वेज, पृ० ६० १९२२ लंदन

प्रवृत्ति, समाज में निवृत्ति-मार्ग की भावना की प्रधानता के कारण नारी को कुप्रवृत्ति और पतन के प्रतीक रूप में चित्रित किया गया है। इस्लाम में भी परम्पराओं ने नारी को शैतान के कोड़े बताकर उसे अविश्वसनीय तथा अपकर्ष का कारण घोषित किया^१। एक ओर नारी को मानवता का अभिशाप बताया जा रहा था, वहीं मुहम्मद साहब जननी के चरणों तले ही स्वर्ग बता रहे थे^२। नारी विषयक यह विरोधी भावनाएँ, उसकी प्रशंसा और निन्दा की परम्पराएँ भारत के समान इस्लाम के प्रदेश में भी पनप चुकी थी^३। ये ही परम्पराएँ भारत में आई और फलतः भारतीय नारी की स्थिति में कोई सुधार उपस्थित न हो सका। मुस्लिम स्त्रियाँ की श्रेष्ठ कानूनी स्थिति भी नारी के लिए ग्राह्य न हो सकी। स्त्रियों के विषय में मुसलमानी परम्परा देश के अनुसार परिवर्तित होती गई। सामान्यतः तुर्क अपनी स्त्रियों को अधिक स्वतन्त्रता देते थे। अपनी भारतीय बहिन की तुलना में फारस की स्त्री उन्नति कर रही थी। भारत में मुसलमानों ने अरबी आदर्श का अनुकरण किया, जिसने स्त्री को अत्यन्त निम्न स्तर में रखा था। विलासिता की प्रधानता के कारण जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में अस्वस्थ दृष्टिकोण प्रस्तुत हुए। लोग स्त्रियों से उसी मात्रा में पवित्रता की आशा करते थे, जिस मात्रा में पुरुषों में इसका अभाव था^४। मुगल शासकों का प्रेरणा-स्थल फारस ही था। फारसी आदर्शों के आधार पर ही उनका एक बड़ा सा अन्तःपुर होता था, जिसमें असह्य पत्नियाँ एवम् रक्षिकाएँ प्रश्रय पाती थीं। मुगल सम्राट अपने घर की वृद्धा महिलाओं माताओं एवम् बहिनों का अत्यन्त आदर करते थे, तथा उनकी भावनाओं

१ "Women are whips of Satan"

"Obedience to a woman will have to be repented".

"Trust neither a king, horse, nor a woman"

"What has a woman to do with the councils of a nation"

—वाल्टर एम गैलिकन्स

विमेन अंडर पोलीगैमी पृ० ४७, लंदन १६१४

२ "Paradise lies at the feet of mother"

इस्लामिक कल्चर, १६५१ हैदराबाद

३ "I have not left any calamity more detrimental to mankind than woman" "A bad omen is found in a woman house and horses" "The world and all things in it are valuable but the most valuable than all is a virtuous woman"

कालिबर राइस—पर्सियन वूमन एण्ड हर वेज पृ० ६६, १६२२ लंदन

४. दिनकर —संस्कृति के चार अध्याय पृ० ३६०, १६५६ दिल्ली

को ठेस नहीं पहुँचाते थे^१। वे समय असमय पर गृह अथवा राजनीति से सबधित विषयों पर उनसे परामर्श लेते थे। “राजनीतिक जीवन और स्त्रियाँ” के अन्तर्गत बताया जा चुका है कि मुगलो के शासन संचालन में उनकी गृह नारियों का भाग रहता था^२। किन्तु अपनी विलासी प्रवृत्ति की परितुष्टि के लिए मुहम्मद साहब द्वारा निर्धारित चार पत्नियों की सीमा मुगल राजाओं के लिए अमान्य थी। ये इच्छानुसार विवाह करते तथा सुन्दरी दासियों को रक्षिता बना लेते थे। विवाह के मूल में राजनीतिक कारण भी होते थे। इन विस्तृत अन्त पुरो के प्रबन्ध के लिए अनेक दासियों तथा रक्षा के लिए नपुंसक प्रहरी रखे जाते थे। साधारणतः ‘हरम’ में विभिन्न जातियों की २००० तक स्त्रियाँ होती थीं। उनसे प्रत्येक के पृथक् कर्तव्य थे। कुछ राजा की पत्नी, पुत्री अथवा रक्षिताओं की सेवा में रहती, कुछ स्त्रियाँ संगीत का निरीक्षण करती, और कुछ राजपरिवार की महिलाओं को शिक्षा देने का कार्य करती। बादशाह दासियों द्वारा नगर व राज्य सम्बन्धी महत्वपूर्ण पत्र पढ़वा कर सुनता था^३। महलो का जीवन विलास एवम् सौख्य से पूर्ण था। बेगमों को धन द्वारा प्राप्त समस्त सुख-सामग्री सुलभ थी।

वास्तव में मुगल सम्राटों के लिए नारी जीवन का एक आवश्यक उपकरण थी^४। राज्य-विस्तार के लिए जाते समय, मृगया, युद्ध अथवा राज्यप्रबन्ध की यात्रा में सदा अन्त पुर (हरम) अपनी पूर्ण साज-सज्जा एवम् वैभव के साथ प्रस्तुत रहता था। नारी के प्रति उपभोग की भावना ही उनमें प्रधान थी।

- १ “बाबर की सात बुआ हिन्दुस्तान आईं। इन सबके लिए जगह जागीर और पुरस्कार निश्चित हुए। चार वर्ष तक जब तक वह आगरा रहे हर शुक्रवार को अपनी बुआ से मिलने जाते थे।”

गुलबदन बेगम ‘हुमायूनामा’ सम्पादक ब्रजरत्नदास

पृ० २४, २५, ३३, सं० १६८० काशी

- २ रामप्रसाद त्रिपाठी—सम ऐसपेक्ट्स आफ मुस्लिम एडमिनिस्ट्रेशन

पृ० १०६

- ३ “These news-letters were commonly read in the king's presence by woman of mahal at about nine O'clock in the evening, so by this means he knows what is going on in his kingdom”

मनूची—स्टोरिया द मोगोर, वालूम दूसरा, पृष्ठ सख्या ३३१, विलियम

इबिन अनुवादित १६०७

- ४ “For all the Mohommadens are very fond of women who are their principal relaxation and almost their only pleasure”

मनूची—स्टोरिया द मोगोर, विलियम इबिन अनुवादित पृ० ३४२

हरम की महिलाओं का जीवन

‘हरम’ शब्द की व्युत्पत्ति अरबी है जिसका अर्थ पवित्र है। क्रमशः यह शब्द अन्तःपुर के लिए प्रयुक्त होने लगा। ‘हरम’ में पर्दे का कठिन नियंत्रण था। वह कोपागार था जहाँ सुन्दरतम नारियाँ मुगल शासकों की वासना परितृप्ति के लिए बन्दी सी रहती थीं। मुगलकालीन चित्रकला के साक्ष्य पर उनको अपने प्रासाद के समीपस्थ उद्यान में भ्रमण की स्वतन्त्रता थी। राजकुमारियों, रानियों, अथवा रक्षिताओं को उनके पद के अनुसार वेतन अथवा पेन्शन मिलती थी। राजमहल के रोमानी वातावरण में रहनेवाली यह नारियाँ अपने सौन्दर्य परिवर्द्धन एवम् रक्षण के लिए सतर्क रहती थीं। अनेक प्रकार के उबटन, अगराग सुरमा, मिस्सी, इत्यादि उनके प्रसाधन थे। उनकी आभूषणप्रियता, वैभव एवम् प्रदर्शन की इच्छा चरम-सीमा पर रहती थी। वह दिन भर में कई बार वस्त्र परिवर्तन करती, उनके रत्न जटित वस्त्रों में कवि की कल्पना भूत हो उठती। प्रायः तीन से पाँच लड्डियों के हार उनकी ग्रीवा से कटि तक लटका करते थे। एक मुक्ता-गुच्छ सिर के मध्य भाग से मस्तक के केन्द्र तक पहुँचता था, जिस पर सूर्य या चन्द्र अथवा पुष्पो से सादृश्य रखनेवाला रत्न जटित आभूषण पहनती थी^१। अवकाश के समय में यदाकदा संगीत द्वारा वह अपना मनोरंजन करती थी। उनके मनोरंजन के अन्य साधन कबूतर उड़ाना, शतरंज, चौपर, गजीफा खेलना, पतंग उड़ाना आदि थे। काव्यरचना भी उनके अवकाश काल का एक घामोद था। गुलबदन वानू, सलीमा वेगम, जेबुन्निसा स्वयं काव्य रचना करती तथा साहित्य को प्रश्रय देती थी। प्रायः वेगमें अवकाश काल में फारसी प्रेम कथाएँ पढ़तीं अथवा सस्ता प्रेम काव्य सुनती^२।

राजमहलों में नैतिकता का कोई महत्व न था। मदिरा का निर्वाध प्रयोग होता था। केवल राजपूत रानियों को छोड़कर राजभवन की महिलाएँ मदिरा का साधारण पेय के रूप में प्रयोग करती थीं। मुगल राजकुमारियों का जीवन समस्त भौतिक सुखों से परिपूर्ण होने पर भी रिक्त रहता। वैभव के विलास मन्दिर में भी सूनापन रहता था। अकबर ने राजनीतिक क्षेत्र में प्रतिस्पर्धा

१ मनुची—स्टोरिया द मोगोर, दूसरा वालूम, पृ० ३३६, १६०७

२ “Among those some teach reading and writing to princesses, and usually what they dictate to them are amorous verses And the ladies obtain relaxation in reading books called Gulistan and Bostan, written by an author called Seikh Sadı Chiragi and other books treating of love very much the same as our romances, only they are still more shameless”

मनुची:—स्टोरिया द मोगोर दूसरा भाग, पृ० ३३१

रोकने के कारण, अपने उत्तराधिकारियों के लिए पुत्रियों का विवाह न करने का नियम बना दिया था। इससे अवैध सबधों का आधिक्य हो गया। सौन्दर्य की हाट, रूप की प्रतिद्वन्द्विता में प्रति क्षण एक दूसरे को तुच्छ बनाने को प्रस्तुत 'हरम' की स्त्रियों के समक्ष कर्मण्यता, अथवा उत्सर्ग का अवसर न था। यह अन्त पुर वैभव और विलास में इन्द्रलोक की समता करता था। किन्तु यह युद्ध प्राण भी था, जहाँ ईर्ष्या एवम् द्वेष, कपट एवम् सन्देह के घात-प्रतिघात होते। नैतिकता के शव पर, वासना की झुलझुली में कुचले हुए नारीत्व पुष्प धूल-धूसरित होते रहते।

भारतीय सामन्तो मे इस्लामी सभ्यता का अनुकरण

भारतीय सामन्तो एवम् उच्च वर्ग में भी दरबारी विलासिता प्रश्रय पा रही थी। राजा के अनुकरण पर छोटे रूप में सामन्त भी उसी साज-सज्जा के साथ अन्त पुर रखते थे। उनके गृहों में भी वही हीरे मोती की जगमगाहट, मधुबाला के नूपुरों की रुनभुन थी। अरबी-फारसी सस्कृतियों के प्रभाव से उनके जीवन में भी अधिक कृत्रिमता, एवम् विलास की अभिरुचि प्रधान हो गई थी। राजा के अनुकरण पर अभिजात वर्ग में पर्दे का प्रचार अधिक हो चला। राजपूत सामन्तो में भी अनेक पत्नी एवम् रक्षिता होती थी। रक्षिताओं तथा पत्नीत्व की मर्यादा पा लेने वाली दासियों के कारण नारी के प्रति दृष्टिकोण में अनादर की भावना स्वाभाविक थी। अन्त पुर की असूर्यम्पश्या महिलाओं की पवित्रता की रक्षा के लिए यहाँ भी नपुसक दास थे। बाहर जाने के लिए पर्दा अथवा पालकी का व्यवहार होता था।

जिस प्रकार जीवन के सभी क्षेत्रों में सामन्त एवम् उमराव मुगल शासकों का अनुकरण करने का प्रयास कर रहे थे, उसी प्रकार राजमहल की रानियाँ, उनका वैभव पूर्ण कृत्रिम जीवन सामन्त नारियों के आदर्श बने थे। दिवस भर में कई बार वस्त्र परिवर्तन करना, प्रसाधन के नवीनतम साधनों का प्रयोग करना, सुकुमारता की प्रतिमूर्ति बन कर सगीत तथा अन्य केलि-क्रीडाओं में व्यस्त रहना ही उनकी दिनचर्या थी।

आलोच्यकाल में मुगल साम्राज्य की दुर्बलता से स्वतन्त्र सामन्त राज्यों की स्थापना होने लगी थी। स्वामिभक्ति, कर्तव्य-परायणता का परित्याग कर सामन्त राज्यलिप्सा के लिए निकृष्ट कार्य भी करने को तत्पर थे। जिस परम्परा अथवा काल में वह जन्म ले रहे थे, उस समय क्षुद्र स्वार्थ के लिए पुत्र पिता का विरोध कर रहा था। रक्त सम्बन्ध की ममता को त्याग कर वन्धु-वन्धु की हत्या कर रहा था। राजनीतिक पड़्यन्त्रों, प्रवचनाओं के इस युग में सभ्यता सकुचित थी, मानव की रचनात्मक प्रतिभा कुठित हो गई थी। इस पृष्ठभूमि में पला हुआ पुरुष कई विवाह करता था, रक्षिताओं को प्रश्रय देता था। अनाचार को आश्रय देकर वह नारी से एकनिष्ठ-पतिव्रत की आशा करता था, यह तो स्वाभाविक ही

है। पेल्लेसवर्ट ने इन सामन्त तथा उमराओ के गृहो की नारी के जीवन का सजीव चित्रण किया है^१।

वैभव एवम् सामन्ती परम्परा में पत्नी नारी शारीरिक परिश्रम को असम्मान-जनक समझती थी। उच्च वशो में विधवा विवाह की प्रथा नहीं थी। सामन्त की मृत्यु पर उसकी अनेक स्त्रिया अपने व्यक्तिगत वैभवनस्य व द्वेष को लेकर एक ही चिता पर भस्म हो जाती थी। वैभव के स्वप्निल अचल, विलास के मधुकानन में विश्राम करने वाली इन नारियों का जीवन पुष्प-शैया की भाँति न था। एक सामान्य सन्देह पर अथवा अकारण ही वह पति द्वारा परित्यक्त की जा सकती थी। ऐसी दशा में निरुपाय नारी, जिसने परिश्रम करना जाना ही नहीं था, पथ की भिखारिणी, दासी अथवा पतिता बन जाती थी, या आत्मघात कर लेती थी। विश्व के इतिहास में मध्ययुग सामन्ती सम्यता का जीवन रहा है। समाज के अल्प-संख्यक वर्ग ने अपनी स्वार्थपूर्ति का आधार शोषण बनाया। इसी शोषित वर्ग में नारी भी थी, जो शताब्दियों से उसके अत्याचार प्रपीडन एवम् अन्याय को मूक होकर सह रही थी। स्वर्ण-रजत की जगमगाहट से नयनों को चकाचौंध करने वाले इस युग के समाज का मापदण्ड धन और स्वार्थ था। सुरा की मादकता, नूपुर-ध्वनि की मधुरता, और वासना की तरलता में समस्त विधि-निषेध और नैतिक आदर्श डब गए थे। इस विलास-जर्जर सामन्ती परम्परा में नारी की गरिमा एवम् गौरव विनष्ट हो गया था^२।

मुयेल साम्राज्य से प्रभावित सामन्ती जीवन में नारी अपने आदर्शों से अवश्य

१ उनके कुत्सित एवम् अनाचार पूर्ण जीवनका चित्रण कर पेल्लेसवर्ट आगे कहता है —

“These wretched women wear indeed the most expensive clothes, eat daintiest food, and enjoy all worldly pleasures, except one and for that one they grieve saying they would willingly give anything in exchange for a beggar's poverty”

पेल्लेसवर्ट—‘जहागीर’ स इंडिया स मोरलैन्ड पृ० ६६।

२ “सामन्त युग के स्त्री-पुरुष सम्बन्धी सदाचार का दृष्टिकोण अब अत्यन्त सकुचित लगता है। उसका नैतिक मानदण्ड स्त्री का शरीर यष्टि रहा है। उस सदाचार के एक अचल छोर को हमारी मध्ययुग की सती और हमारी बाल-विधवा अपनी छाती से चिपकाए हुई है, और दूसरे छोर को उस युग की देन वेश्या। “न स्त्री स्वतन्त्रपहंति” के अनुसार उस युग के आर्थिक विधान में भी स्त्री के लिए कोई भी स्थान नहीं और वह पुरुष को सम्पत्ति समझी जाती रही।”

पन्त—आधुनिक कवि भूमिका : पृ० २३, स० वि० २००३, इलाहाबाद

था^१। उस रुद्धिग्रस्त वातावरण में नारी की मर्यादा एवम् पवित्रता देव-मन्दिर में नूपुरध्वनि में अश्रु बहा रही थी। पवित्र उत्सवों पर मन्दिरों तथा सत्कारों में, गृह में नर्तकियों का नृत्य धर्म एवम् समाज का अंग बन गया था। बाल-विवाह, विपम-अवस्था के विवाहों से नैतिकता का स्तर और भी गिर गया था।

सामाजिक जीवन के अन्तर्गत कहा जा चुका है कि आलोच्ययुग में सयुक्त-परिवार प्रणाली थी। पत्नी की स्थिति का निर्धारण पितृसत्ता-प्रधान आदर्श पर हुआ था। नारी का परिवार से पृथक् कोई व्यक्तित्व नहीं था। उसके जीवन की पूर्णता, चरम सार्थकता आदर्श पत्नी एवं माता बनने में ही थी। साधारणतः पति के जीवन काल में पत्नी को गृह व्यवस्था में पूर्ण अधिकार था। इस समय वह गृहलक्ष्मी, सास-श्वसुर की स्नेहपात्री तथा गृह के अन्य सदस्यों के आदर एवम् स्नेह की भाजन थी। वह अन्नपूर्णा कही जाती थी और ममता, कर्मण्यता और कर्तव्य-परायणता उसकी विशेषताएँ मानी जाती थी। निम्नवर्ग एवम् श्रमिकवर्ग की स्त्रियों का जीवन परिश्रम को पाप समझने वाली अभिजात वर्ग की स्त्रियों की तुलना में कठोर अवश्य था, किन्तु वह तुलनात्मक दृष्टि से आत्म-निर्भर थी। परित्यक्त किए जाने पर वह दूसरा विवाह कर सकती थी। जनसाधारण में नारी का जीवन सामान्यतः सन्तोषमय था। उसे परिवार के व्यक्तियों का सौहार्द्र उपलब्ध था। उत्सव, पर्वों की व्यवस्था, धार्मिक कृत्यों के विधान में उसे अपने सामाजिक अधिकारों का अभाव खटकता न था^२। गृह-प्रबन्ध की सलग्नता में वह आत्म-तुष्ट थी, उस मूक पशु के समान जो किसी भी खूटे से बाध देने पर कुछ समय पश्चात् चवर्ण कार्य करने लगता है। परिवार की परम्पराओं में सीमित नारी ने अपनी परिस्थिति से समझौता-सा कर लिया था। यद्यपि तत्कालीन सामाजिक, पारिवारिक विपमताओं में उसे उन्नति एवम् गौरव-उपलब्धि के अधिक अवसर नहीं थे, किन्तु अपने परिवार के मध्य वह सुखी थी। अल्टेकर के अनुसार नारी जीवन की यह विपमताएँ केवल सैद्धान्तिक पक्ष ही में घटित होने वाली थी, अथवा उभयनिष्ठ थी, केवल कुछ विराग-प्रधान प्रवृत्ति के व्यक्ति ही उसे शूद्र के समकक्ष घोषित करते थे। सामान्य व्यक्तियों के लिए वह पवित्रता, धार्मिकता एवम् आध्यात्मिकता की प्रतीक थी। वह राष्ट्रीय सस्कृति की संरक्षिका थी, एवम् सत्कारों के विधानों की विधात्री थी^३।



१ तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १,

सं० रामचन्द्र शुक्ल—पृ० २८६, संवत् १९८० काशी

२ अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० ४३६

३ अल्टेकर—पोजीशन आफ विमेन इन हिन्दू सिविलिजेशन पृ० ४३६,

साहित्यिक प्रतिक्रिया

पाई है। तत्कालीन वातावरण में किसी अन्य प्रकार के साहित्य का सर्जन असम्भव था, द्विवेदी जी ने इस तर्क को निर्मूल सिद्ध किया है^१।

तत्कालीन राजनीतिक जीवन में अवसाद एवम् नैराश्य की छाया व्याप्त थी। धर्म के क्षेत्र में भी वज्रयानी सिद्धों और नाथपथी योगियों द्वारा मन्त्र-तन्त्र एवम् कर्मकाण्डों को प्राधान्य दिया जा चुका था। जनसाधारण सिद्धों एवम् योगियों की वानियों तथा उनके सिद्धान्तों से अभिभूत था, किन्तु शास्त्रविद् पण्डित ब्रह्मसूत्रों, उपनिषदों और गीता पर भाष्य लिखकर भक्ति के नवीन सिद्धान्तों की उद्भावना कर रहे थे, इन सबसे पोषण और प्रौढता प्राप्त भक्ति के प्रवाह से जन-हृदय को शक्ति तथा सात्वता मिली। रामानुजाचार्य द्वारा शास्त्रीय पद्धति पर प्रतिपादित भक्ति निर्बल का अवलम्ब दनी। गुजरात के श्री मध्वाचार्य द्वारा प्रवर्तित वैष्णव सम्प्रदाय से प्रेरणा पाकर जयदेव के कृष्ण-राधा प्रणय की रागिनी अमर हो उठी।

ईसा की पंद्रहवीं शती में रामानन्द की शिष्यपरम्परा में रामानुज ने विष्णु-अवतार राम की उपासना के लिए सम्प्रदाय की स्थापना की। वल्लभ ने अपनी प्रेमलक्षणा भक्ति लेकर कृष्णोपासना की नवीन परम्परा का प्रवर्तन किया। इस प्रकार सगुण भक्ति-मार्ग की राम-कृष्ण काव्यधाराओं का प्रारम्भ हुआ। इन विशिष्ट साधनाओं के अतिरिक्त जनसाधारण के लिए सुलभ सामान्य भक्ति-मार्ग निकालने का प्रयास हो रहा था। नाथपथी योगी जन-सामान्य के लिए जाति-पाति के भेदभाव से परे एक सामान्य भक्तिमार्ग को निकालने की चेष्टा कर चुके थे, किन्तु उनकी साधना में हार्दिकता का अभाव था। कबीर द्वारा प्रवर्तित भक्तिमार्ग में हृदय पक्ष को प्रधानता दी गई^२।

१. "मे इन दोनों बातों का प्रतिवाद करता हूँ, अगर यह बातें मान भी लो जावें तो भी यह कहने का साहस करता हूँ कि फिर भी इस साहित्य का अध्ययन करना नितान्त आवश्यक है, क्योंकि दस सौ वर्ष तक दस करोड़ कुचले हुए मनुष्यों की बात भी मानवता की प्रगति के अनुसन्धान के लिए केवल अनुपेक्षणीय ही नहीं बल्कि अवश्य ज्ञातव्य वस्तु है। ऐसा कहके मैं इस्लाम के महत्व को भूल नहीं रहा हूँ, लेकिन जोर देकर कहना चाहता हूँ कि अगर इस्लाम नहीं आया होता तो भी इस साहित्य का बारह आना वैसा ही होता जैसा आज है।"

हजारीप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी साहित्य की भूमिका, पृ० २

- २ "कबीर ने जिस प्रकार निराकार ईश्वर के लिए भारतीय वेदान्त का पल्ला पकड़ा उसी प्रकार ईश्वर की भक्ति के लिए सूफियों का प्रेमतत्व लिया और अपना निर्गुण पथ बड़ी घूमघाम से निकाला।"

रामचन्द्र शुक्ल—हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ६४,

हिन्दी साहित्य में भक्ति की यह दो धाराएँ काव्य में प्रस्फुटित हो दो शताब्दियों तक बराबर समानान्तर चलती रही। निर्गुण काव्यधारा की दो शाखाएँ हो गई— सन्तकाव्य तथा सूफी काव्य। सगुण काव्य का पर्यवसान कृष्ण एवम् राम-भक्ति धारा में हुआ। प्रेम-मार्ग अथवा सूफी-काव्य में कवियों ने कल्पित प्रेम-कहानियों, हिन्दू घर की प्रचलित लोक कथाओं को लेकर लौकिक प्रणय द्वारा दिव्य प्रेम की व्यञ्जना की। इन सूफी कवियों ने परमात्मा को स्त्री और जीवात्मा को पुरुष मान कर उसके प्रति प्रणय-निवेदन किया। रामानुजाचार्य के विशिष्टाद्वैत के सिद्धान्त को लेकर, रामभक्त कवियों द्वारा दैनिक जीवन के कर्मक्षेत्र में राम के आदर्शात्मक चरित्र की अवतारणा की गई। तुलसी ने अविश्वास की भ्रमा से अस्त जनता को जीवन-मार्ग पर चलने का मधुमय पुण्य प्रकाश रामचरितमानस द्वारा दिया। वल्लभ ने भगवान् कृष्ण के आनन्दमय रसेश्वर स्वरूप को लेकर जिस प्रेम-लक्षणा भक्ति का प्रचार किया, अष्टछाप द्वारा अभिव्यञ्जना पाकर वह जन-हृदय के अत्यन्त निकट थी।

हिन्दी साहित्य के आदिकाल से ही वीरकाव्य की गौरवमयी परम्परा चली आ रही थी। इस वीरकाव्य का वर्ण्य विषय युद्ध और प्रेम, वीर और शृंगार ही था। नारी नख-शिख चित्रण, युद्धवर्णन इन वीर-गीतों के आवश्यक अंग थे। आलोच्यकाल में यद्यपि वीरता और शौर्य को प्रश्रय देने वाले राजपूत अधिकार-च्युत हो गए थे, किन्तु वीरगीतों की परम्परा अनवरत चल रही थी। पराभव के अवसाद के मध्य भी चारण-चारणी वीररसात्मक काव्य का सर्जन कर रहे थे। इन वीर-काव्यों में नारी के दो रूप मिलते हैं, युद्ध में विजेता की अधिकृत वस्तु बनने वाली रूपसी कामिनी और वीरता से पूर्ण आदर्श रूप।

आलोच्यकाल के अन्तर्गत मुगल शासनकाल में देश बाह्य आक्रमणों से सुरक्षित था, अतः वैभव अपने चरमोत्कर्ष पर था। फारसी और ईरानी सस्कृति के सम्पर्क से विलासिता को प्रश्रय मिला। युग की प्रवृत्ति के प्रभाव से कालान्तर में कृष्ण-भक्ति शाखा की प्रेमलक्षणा भक्ति का पर्यवसान, रीतिकालीन नायक-नायिका प्रणय-लीला वर्णन में हो गया। शाही दरबारों में प्रश्रय पाए हुए साहित्य में सस्ते प्रेम एवम् विलासिता को प्रश्रय दिया गया। रीति एवम् अलंकार को काव्य की आत्मा मानने वाले इन रीतिकालीन कवियों ने रस, अलंकार और नायिकाभेद पर काव्य रचना की^१।

- १ "इसमें सन्देह नहीं कि काव्य रीति का सम्यक् समावेश पहले-पहल आचार्य केशवदास ने ही किया। पर हिन्दी में रीतिग्रन्थों की अविरल और अखण्डित परम्परा का प्रवाह केशव की कविप्रिया के प्रायः पचास वर्ष पीछे चला और वह भी एक भिन्न आदर्श को लेकर, केशव के आदर्श को लेकर नहीं।"

रामचन्द्र शुक्ल—हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृष्ठ २३२

सं० २०१२, काशी

रीतिकाल में कवि और आचार्य का एकीकरण हो गया। जब तक काव्य में अलंकारों का निर्देश, नायिकाओं के नवीनतम भेदों की उद्भावना न होती, वह उस युग के मापदण्ड पर खरा न उतरता। इस युग में तीन प्रकार की कविताएँ सामने आती हैं — शृंगार, भक्ति और रीतिविषयक। पर साहित्य की मुख्य प्रवृत्ति रूढ़ि-वादिता और शृंगार-परायणता थी। संस्कृत साहित्य के विभिन्न सम्प्रदाय और वादों में ध्वनि, रस और अलंकार प्रहीत हुए, शृंगार का रसराजत्व सर्वमान्य था। शृंगार के विभिन्न रूपों में उद्दीपन-विभाव ने ही कवियों को अधिक आकर्षित किया। नारी शृंगार के उपकरण रूप में प्रस्तुत हुई।

साहित्य जीवन की ही अभिव्यक्ति होता है। युग की परिस्थितियों से प्रभावित मानव की आशाएँ, आकांक्षाएँ तथा विचारधाराएँ तत्कालीन साहित्य में व्यजना पाती हैं। कवि अथवा साहित्यकार अपनी व्यक्तिगत विशिष्टता, एवम् आदर्शों को रखते हुए भी समकालीन परिस्थितियों के प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष प्रभाव से मुक्त नहीं रह सकता है। जिस देश एवम् काल में साहित्यकार उत्पन्न होकर, पालित-पोषित होता है, उसकी परिस्थितियाँ साहित्यकार के उपचेतन मन पर अपनी स्थायी एवम् अमिट छाप लगा देती हैं। आलोच्य साहित्य इस स्वयंसिद्ध सत्य का अपवाद नहीं है। साहित्य की विभिन्न धाराओं के कवियों पर उनकी समकालीन राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक एवम् धार्मिक परिस्थितियों की प्रतिक्रिया स्पष्ट है। आलोच्यकाल के प्रारम्भ में समाज में धर्म को प्रमुखता मिली थी। इहलोक की असुरता से विमुख मानव परलोक चिन्तन में रत था। अतः स्वभावतः ही वह आध्यात्मिक साधना में बाधक पुत्र-कलत्र-धन की मोहमाया के परित्याग के पक्ष में था। अतः भक्तिकाव्य की सभी धाराओं ने सैद्धान्तिक मतभेद होते हुए भी विराग और सयमपूर्ण जीवन को ही काम्य बताया। आध्यात्मिक साधना के सर्वप्रमुख अवरोध, माया के सबसे प्रबल आकर्षण नारी के परित्याग की प्रवृत्ति सन्तकाव्य, रामकाव्य तथा कृष्णकाव्य में मिलती है। तत्कालीन सामाजिक विषमताओं के मध्य नारी की हीन, अनैतिक स्थिति ने ही उनको नारी के वासनामय, कृष्ण रूप के अकन की प्रेरणा दी।

समय के अनवरत गतिमान चक्र के साथ जीवनगत परिस्थितियों एवम् आदर्शों में भी अन्तर हुआ। मुगलों की सफल राजनीति की क्रोड में विश्राम करती हुई विलासिता की छाया ने युग और समाज को आच्छन्न कर लिया था। शृंगार के मदमत्त प्रवाह में नैतिक मान बह गए थे। तत्कालीन समाज में व्यक्ति का उद्देश्य सौख्य एवम् विलास की उपलब्धि ही था। अन्य विलास सामग्रियों में नारी भी परिगणित की जाती थी। इन परिस्थितियों के मध्य विकसित साहित्य में शृंगार रस का बाहुल्य होना स्वाभाविक था। इन विलासपूर्ण परिस्थितियों का प्रभाव रीतिकाव्य की अतिशय शृंगारिकता और विलास की भावना के रूप में स्पष्ट है। इन शृंगारी कवियों ने शृंगार रस के अंग-उपांगों पर काव्य रचना की। नायिकाभेद, ऋतुवर्णन,

नखशिख-चित्रण काव्य के आकर्षक अंग बने । इन शृंगारी कवियों का नारी के प्रति दृष्टिकोण कौतुक अथवा मनोविनोद का ही है । आलोच्य वीरकाव्य का अधिकांश भाग इसी भोग-प्रधान वातावरण में प्रणीत हुआ । अतः उसमें वीर रस के उद्रेक के स्थान पर शृंगारी भावनाओं का ही प्राधान्य है । इन वीरकाव्यों में वर्णित नारी का ओजस्वी, शौर्यपूर्ण रूप उसके कामिनी रूप में प्रच्छन्न हो जाता है ।



वीरकाव्य में नारी

हिन्दी साहित्य के पुण्य प्रभात में रण और विलास दोनों में राजाओं के सहचर चारणों ने, मा भारती के चरणों में वीरगाथा की श्रद्धाजलि अर्पित की। उस समय वीररस के आलम्बन में सघर्ष प्रिय राजपूत सामन्त। सामान्य मानापमान पर शोणित की धारा बहा देना, मिथ्या अहम् की पुष्टि और सुन्दरी नारी की प्राप्ति के लिए सहार लीला करना जिनका सिद्धान्त था। इन वीरों के हृदय में शौर्य एवम् प्रताप का मदमत्त प्रवाह था और साथ ही स्वर्गादिपि-गरीयसी जननी जन्मभूमि के लिए अनन्त अनुराग और श्रद्धा की भावना। अपनी कुल-मर्यादा के लिए प्राणोत्सर्ग करना अत्यन्त गौरवास्पद समझा जाता था। इनकी कुल-ललनाएँ भी सघर्ष और शौर्य की दोला पर आत्मोत्सर्ग एवम् देश-प्रेम के पाठ पढ़ती थी। विलास-शैया की सुन्दरी जीवन-धन को अपने हाथों ही रणसज्जा में सजाती। युद्ध में पति की गौरवमयी मृत्यु उनकी काम्य थी, चिता और सहमरण ही उनकी अनन्त सुहाग-शैया थी। राजस्थान का डिंगल-काव्य नारी हृदय की गौरवपूर्ण भावनाओं से आन्दोलित है^१। रण के वाद्य सुनकर कामिनी भयभीत नहीं होती थी, प्रत्युत रण उनके क्षात्रधर्म के आदर्श के अनुसार एक महोत्सव था, जिसमें भाग लेकर वीर-गति प्राप्त हुए पति की सहगामिनी बनना राजपूत रमणी के लिए पुण्य एवम् कल्याणमय था^२।

समय ने हिन्दू जाति के गौरव पर पराभव की कालिमा को आच्छादित कर

१ "घर आगण माहे घणा, त्रासै पडिया पडाव ।

युद्ध आगण सोहै, जिके गालम वास बसाव ॥"

वाकीदास—डिंगल में वीर रस, पृ० ७५, प्र० स० १६६७

—मोतीलाल मेनारिया

२ "आज घरै तासु कहै, हरख अचानक काय ।

गहू वलैया हूलसै, पुत्र मरेवा जाय ॥"

सूर्यमल्ल—डिंगल में वीर-रस पृ० १०५

"नायण आज न माड पग, काल सुणीजे जग ।

यारा लागी जै धणी, तो दीजै घण रंग ॥"

सूर्यमल्ल—डिंगल में वीर-रस पृ० १०६

२ और ३ सहाय के उद्धरण कविराज सूर्यमल्ल की रचना से उद्धृत हैं जो आलोच्यकाल से आगे के हैं।

दिया । राजपूत-वशोत्पन्न मानसिंह महानता को विसरा कर विजेताओं के प्रताप से अभिभूत हो उनसे रोटी-बेटी के सम्बन्ध करने लगे । पराभूत देश के कवियों के समक्ष वीररस के आलम्बन न थे, भस्मावगुण्ठित अग्निकण के समान यत्र-तत्र शौर्य एवम् वीरत्व के छिट-पुट उदाहरण उपलब्ध थे । आलोच्यकाल में राजस्थान में कवियों ने चारणकाल की वीर एवम् शृंगार रस की मिश्रित परम्परा को स्थायित्व दिया । राजस्थान में १५०० से १८०० तक वातो, ह्यातो, मुक्त छन्दो के रूप में वीर-काव्यो की परम्परा चलती रही । इस काल में वीर-काव्य का नेतृत्व ब्रजभाषा के कवियों ने किया । ब्रज की कोमलकान्त पदावली वीर रस की सम्यक अभिव्यक्ति करने में असमर्थ थी, अतः प्राचीन ङिगल के अनुकरण पर ब्रजभाषा को मोड़ा गया । किन्तु युद्ध-क्षेत्र की भीषणता के लिए प्रस्तुत नादात्मक कठोरता एक असफल प्रयास बन गई । इस काल के वीर काव्य-सृष्टा, एकाध अपवादो को छोड़कर सामन्ती जीवन की निश्चिन्तता, वैभव एवम् विलास की भूमिका के अभिनेता थे । युद्धक्षेत्र का व्यावहारिक अनुभव उन्हें न था, अतः वर्णन के लिए उन्होंने पूर्ववर्ती चारणो का ही सहारा लिया । पर आलोच्यकाल के वीर-काव्य में भी नारी के दो रूप मिलते हैं—वीर और शृंगारी^१ । यद्यपि इस समय भी नारियो के प्रताप और शौर्य के उदाहरण मिलते हैं, पर युग की परिस्थितियो तथ विलासिता के कारण वीर-काव्य में भी उसके शृंगारिक रूप को ही अधिक प्रधानता मिली^२ ।

परवर्ती वीर-काव्य का वर्णनीय विषय सामन्त-युग का उच्छृङ्खल शौर्य, नारीत्व की महिमा और वीरो का आत्मोत्सर्ग था, किन्तु इस काल में प्रशस्ति के रूप में ब्रज-भाषा में काव्य रचना की एक नवीन परम्परा प्रस्तुत हुई । इन कवियों की प्रवृत्ति चरित्र-चित्रण की ओर न थी । ऐतिहासिक सामग्री की बहुलता होने पर भी, इनके काव्यों में इतिवृत्तात्मक शैली का आश्रय लेकर व्यक्तियो, घटनाओं और वस्तुओं का उल्लेख मात्र मिलता है । मानव हृदय की सूक्ष्म वृत्तियो

- १ “उपेक्षित नारीत्व इस प्रक्रिया के फलस्वरूप शृंगार की प्रेरणा बन गया । एक ओर राजनीतिक विषमताओं ने जहाँ उसको जलकर भस्म हो जाने की शक्ति दी वहीं सामाजिक क्षेत्र में उसकी सुलभता, सरलता और सौन्दर्य ने उसके व्यक्तित्व को अनुरजक मात्र बना दिया । बाह्य और आन्तरिक कारणों के कारण उनका जो रूप बना उसमें दो भावनाएँ प्रधान थीं—शौर्य और शृंगार ।”

सावित्री सिनहा—मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ, पृ० २४, १९५३ दिल्ली

- २ “वीर-काव्य के नाम पर लिखे साहित्य में नारी के श्रोजस्वी रूप प्रायः नहीं मिलते हैं । इस युग की हिन्दी रचनाओं में चित्रित नारी चण्डी और दुर्गा नहीं केवल कामिनी है ।”

सावित्री सिनहा—मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ, पृ० २५

के विश्लेषण, भावनाओं के घात-प्रतिघात के चित्रण की क्षमता इन कवियों में न थी। उन्होंने अपने पात्र-पात्रियों की परम्परागत विशेषताओं का ही उल्लेख किया है। शृंगारिक भावना के अनुरोध से नारी के रूप-चित्रण में नख-शिख एवम् सौन्दर्य का निरूपण हुआ। नायिका के रूप में उसका चित्रण कर नारी-भेदों का परिगणन हुआ। इन वीर-काव्यों में नारी का दूसरा रूप उज्ज्वल एवम् महान है। उसका विकास कर्तव्यपथ पर दृढ़ रहने वाली वीर क्षत्राणी, पतिहित सर्वस्वापण करने वाली सती, वीरता एवम् शौर्य के उन्मेष द्वारा कर्तव्य-भावना का जागरूक करनेवाली महिमामयी जननी के रूप में हुआ है^१। रीतिकालीन युग के वासना-त्मक शृंगारपूर्ण वातावरण में नारी का यह रूप कमल-पत्रवत् के विलासिता की विषाक्त छाया से परे है।

इस युग में काव्य रचना करनेवाले चारण अथवा चारणी राज्याश्रित होते थे। विलास और यौवन की उग्र दीपावली मनानेवाले स्वामियों की छत्रछाया में शृंगार काव्य की बहुलता अस्वाभाविक नहीं है। फिर भी वीर काव्यों का सर्जन होता रहा। वस्तुतः आलोच्यकाल और उसके बाद के समय में पराभव की धूमिलता में भी कुछ चारण वीरता, पवित्रता और कल्याण के प्रतीक रहे हैं। नारी-भावना वीरता और शौर्य की भित्ति पर कर्तव्य के रंगों से मूर्त हुई है।

नारी का शृङ्गारिक रूप

आलोच्यकाल हिन्दी साहित्य की दो धाराओं को मिश्रित करता है। उसका परवर्ती युग भक्ति-काल और उत्तरकाल रीतिकाल की सजा से अभिहित हुआ। तत्कालीन समाज में शृंगार का उन्मुक्त प्रवाह बह रहा था, राजाश्रय में रहने वाले कवियों का कार्य आश्रयदाताओं की विरुदावलि का गान तथा विभिन्न प्रकार के नारी-रूपों एवम् प्रवृत्तियों का ही वर्णन कर उनकी विलासभावना को उत्तेजित करना था। मुगल शासन की शान्ति में विलासिता की तन्द्रा में युग और समाज अगड़ाई ले रहा था। अतः वीर-काव्य में भी नारी का शृंगार-सौरभ की मादकता से बोझिल स्वरूप ही दृष्टिगत हुआ। उसके वीरागना, वीर माता और क्षत्राणी के प्राजल रूप को शृंगार के धूम ने प्रच्छन्न-सा कर दिया। वस्तुतः नारी का यह शृंगारिक चित्रण रासो की परम्परा से उत्तराधिकार में प्राप्त था। इन रासो-ग्रन्थों में अभीप्सित सुन्दरी के नख-शिख का सागोपाग निरूपण होता था। इस प्रवृत्ति को उत्तरवर्ती वीर-काव्यों में प्रधानता मिली।

जटमल (१५६६-७१ ई०) १६२३-२८ स, मान (१६२० ई०) १६७७, स सूदन (१७६३ ई०) १८२० स० के आसपास, लाल (१७०७ ई०) १७६४ स० के आसपास और केशव (१५५५-१६१७ ई०) १६१२-७४ स०, यहाँ तक कि शृंगार

१ छत्र-प्रकाश में छत्रसाल की माता लालकुंवरि ठकुरानी की प्रत्युत्पन्न मति, वीरता एव आत्मोत्सर्ग, पृ० ६३-६५ तक
लाल—छत्रप्रकाश (स० श्यामसुन्दर दास)

की तन्द्रा में वीरत्व का सिंहनाद सुनाने वाले भूषण (१६१३ ई०) १६७० स० भी नारी को विलास-शैया, प्रसाधन, कामकेलि एवम् दीर्घल्य से पृथक् न देख सके। इन चारणों के आश्रयदाताओं में से अधिकांश ने मुगल आधीनता स्वीकार कर, उनके विलास एवम् वैभव की आधारशिला पर स्थित जीवन-दर्शन को आदर्श मान लिया था। अतः उनके आश्रित कवियों के लिए नायिका-भेद-वर्णन^१, नख-शिख वर्णन का काव्य सर्जन स्वाभाविक ही था। इस काव्य के अनुशीलन से ज्ञात होता है कि स्वयंवर की प्रथा उस समय केवल रुढ़ि-निर्वाह मात्र थी। वस्तुतः नारी भी अन्य उपभोग-सामग्रियों के समान एक आवश्यक उपकरण थी। जिसके पास शौर्य शक्ति एवम् धन की बहुलता होती, वही उसे हस्तगत कर सकता था। रूपवती नारी को देखकर अथवा उसका रूप-वर्णन सुन कामातुर व्यक्ति लालायित हो उठते। राघवचेतन अलाउद्दीन के समक्ष पद्मिनी के रूप का चित्रण करता है, यह चित्रण रीतिकालीन कविता के समान ही है^२। मान के राजविलास में भी नारी का जो अल्प चित्रण हुआ है उसमें भी नख-शिख वर्णन की प्रधानता है^३।

सूदन के सुजान-चरित में भी नारी के वर्णन में उसके भोगमय और शौर्य-पूर्ण दोनों रूप छिपे हुए हैं। युद्ध के लिए सन्नद्ध सुजानराज अन्तःपुर में जाकर पहले मदिरापान करता है, पुनः उसके कक्ष में शृंगार एवम् काम क्रीडा का नग्न चित्रण मिलता है। शृंगार की मादकता में लीन कामिनी को पति को रण के लिए

१ जटमल कवि—गोरा-बादल की कथा—पृ० स० १०-१४ तक

स्त्री भेद वर्णन : १६६१ स० प्रयाग

२ “सेत स्याम अरु अरुण नैन राजीव विराजत
कीर चच नासिका, रूपा रमाहू लाजत
बीजा जिमि चमकत कान्ति जिमि कुन्दन सोहै”

जटमल—गोरा-बादल की कथा, पृ० स० ११

“हरि लक अक कचन वरण नार सकल सिर मुकुट मणि
अलावद्दीन सुलतान सुणि पदमिन लखण पद मणि”

जटमल—गोरा-बादल की कथा, पृ० स० १२

३ “भगिनी जस घर एक मन शुभ लच्छिमी समान,
वेप वाल घोरस वरस, नख शिख रूप निधान।
कहिए शुभ राजकुमारी, अच्छी अपच्छरी अनुसारी,
वपु शोभा कचन बसी, हरिहर ब्रह्मा मनहरनी।
सचि, सुरभि सुकोमल सारी, कव्वरि मनि नागिनि कारी,
सिर मोती मांग सुराज, रावरी कनक माय राजै।”

मान—राजविलास पृ० १०४, १०५ ना० प्र० स० काशी

प्रोत्साहन देने का अवकाश कहा है, राजा अवश्य उसे सात्वना देता है^१। इन वीर काव्यों में नारी के शृंगारी रूप की प्रधानता है। केशव के वीरसिंहदेव चरित में तो नारी केवल विलासिनी एवम् कामिनी के रूप में चित्रित हुई है। वह नित नूतन प्रसाधन, वेषभूषा से निज को सज्जित करती है, अनेक प्रकार से अपना मनोरजन करती है। वीरसिंहदेव का उसकी अनेक पत्नियों के साथ जलक्रीड़ा का विवरण भी मिलता है।

नारियों की दिनचर्या

कहीं वह परस्पर सलाप करती हुई, आनन्द एवम् हर्ष की दोला पर तरंगित हो रही है, कहीं प्रिय के अवगुणों का कथन कर रही है और कहीं उसका गुणानुवाद। कहीं वीरसिंहदेव की अनेक पत्नियाँ शुक सारिकादि पढा रही हैं। उनकी पार्वती, पद्मावती आदि अनेक रूपसी स्त्रियाँ हैं जिनके साथ वीरसिंहदेव विहार करते हैं^२। उनके प्रासाद की यह नारियाँ विविध ललित कलाओं में पारंगत हैं^३। राजा वीरसिंह देव के अन्त पुर में रीतिकालीन वैभव एवम् विलास का वातावरण है उसमें सुन्दर मखमली गलीचों एवम् जडाऊ पलंगों की सज्जा है। महाराजा वीरसिंहदेव अनेक सुन्दरियों द्वारा सेवित हैं^४। केशव के वीरसिंहदेव-चरित में

१. "बैठे एक आसन सुवासन के वासन से,
भूषन उजासन प्रकासु बहु कीनो है।
सरस विलोकि फेरि करके परस भए,
दरस परस दोऊ, रति मति कीनो है।"

सूदन—सुजान चरित पृ० ३५ से ३८ तक

२. "कहु माननि मान समेत, कहु मनावति सखि सुख हेत।
सारो कनि पढ़ावत एक, परवाने गुनि हसत अनेक॥"

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० २५१

"कोऊ उर सौचित तहमूल, कोऊ तोरति फूले फूल।

एकै चतुर चुगावति मोर, लीनै सारो सुक चितचोर॥"

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० २६८

३. "सूक्ष्म वाणी दीरघ अर्थ, पढ़ति पढ़ावति सुकनि समयं।

दक्षिण दशा कहावै वाम्, गुन गन वलित सु अवलानाम्॥"

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० २६६

४. "सदननि ते निकसी सुन्दरी महाराज के पायन परी।

मानो सेवति भाँति अनन्त, निधिपति को निधि मूरति वन्त॥

बहुरि कुकुमा चन्दन वारि, चरण पखारे वारिय चारि॥"

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० २६१

"अचल चित्त, चितवन चल वनी, सुन्दर चातुर वन मनघनी,

उर अन्तर मृदु उरज कठोर, सुद्ध सुभाव भाव चितचोर।"

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० २६६

शृंगार एवम् विलास में रत रहने वाली रीतिकालीन नारी के रूढ़ रूप का ही चित्रण मिलता है। अग्निमालाओ को पुष्पशैया समझने वाली वीर, कर्तव्यपरायण नारी का अभाव है। इस सामन्ती वातावरण में नारी का कर्तव्य मान करने, गप मारने और शुकसारिका पढ़ाने में ही सीमित है। सर्वत्र वह मानिनी अथवा सयोग प्रफुल्लिता नायिका है, जननी के कल्याण-विधायक रूप के दर्शन इस काव्य में कम होते हैं।

तत्कालीन समाज में नारी

शृंगार के उस युग में जब मर्यादा और सीमा को तोड़ कर विलास का प्रवाह अबाध बह रहा था, पवित्रता के एकपक्षीय आदर्श तथा पातिव्रत पर अधिक बल दिया जा रहा था। पत्नी के वाञ्छित गुण थे, मूक सहनशीलता घरती के सदृश धैर्य। पति को अनेक स्त्रियों से विवाह करने के लिए समाज द्वारा अधिकार था, साथ ही अपनी अतृप्ति और तृष्णा की पूर्ति के लिए वह रक्षिताओ को प्रश्रय दे सकता था। जब निरीह और मूक नारी एक ही व्यक्ति के साथ वन्धनबद्ध हो जाती थी और उससे अपेक्षा की जाती थी कि पति के निधन के पश्चात् उसके पार्थिव अवशेष के साथ वह अग्नि का आश्रय ले^१। किन्तु यद्यपि नारी विलास परितृप्ति का साधन थी, बहु-विवाह भी प्रचलित था, किन्तु इन समस्त सामाजिक विषमताओ के मध्य भी मुख्य पत्नी पति के धार्मिक कार्यों में सहयोग देकर सह-धर्मिणी के आसन को सुशोभित करती थी^२।

भूषण द्वारा नारी-चित्रण

युग और राज्य से विद्रोह करने वाले अमर वीरकाव्यकार भूषण (१६१३ ई०) १६७० स० ने भी नारी को उसकी तथाकथित सुकुमारता, दुर्बलता और हीनता से पृथक रखकर नहीं देखा। उन्होंने अपने चरितनायक छत्रसाल और शिवा में उदात्त विशेषताओ का समावेश किया, पर उन वीरो को जन्म देने वाली, मासपिण्ड में भावनाओ की दीप्ति देने वाली आदर्श जननी का त्याग और महत्त्व उनके युग की विलासिता की चमक से उद्भ्रान्त नयन देख न सके। उनके द्वारा वर्णित नारी रूप में प्रमुखतः मुगल तथा यवन नारी की दयनीय दशा का ही चित्रण है। सम्भवतः पर-दारा-हरण को पवित्र व्यापार समझने वाले शत्रु यवनो की असूयंस्पृश्या, ललित, कुसुम-कोमला नारी की दुर्दशा के अकन से राष्ट्रीयता के अमर पुजारी के आहत उर को यवनो के मर्मस्थान का स्पर्श करने में परितोष

१ “पति पतिनी बहु करै, पतिनी न पति बहु करहीं।

पतिहित पत्नी जरहि, पति न पत्नी हित वरै॥”

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० १८, ४ सं० २०१३ प्रयाग

२ “रानी पारवती तिहिकाल, बोली सुमति, सत्तिहि बाल,

जोरी गाठ विवेक विचारि, वाम अंग सोभी सुखकारि॥”

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० १८४

मिला होगा^१ ।

नारी शृंगार का उपकरण

भूषण द्वारा प्रस्तुत विवरण से ज्ञात होता है कि नारी वैभव और विलास की दासी बन अपने नारीत्व एवम् महत्व को बिसरा बैठी थी । कवि ने इन भोग और विलास में रत अरिनारियों की आनन्दमयी दिनचर्या के साथ उनकी वर्तमान दीन दशा की विषमता दिखाई । सूदन ने भी समान चित्रण किया है^२ ।

- १ “शिवा जी के भूषण आक्रमण के भय की अनेवरत छाया में वैभव की उन सुकुमार प्रतिमाओं को ऐश्वर्य की नश्वरता व राजलक्ष्मी की चपलता का आभास मिलता है । घटित अघटनाओं का सघटन करने में निपुण निर्मम नीति का नग्न नृत्य देखने को बाधित होना पड़ता है ।”

हरीश वन्ना—“रीतिकाल के दो अमर चोर काव्यकार

भूषण और लाल सप्तसिन्धु १६५५ पृ० ४१

“उतरि पलग ते न बियो है घरा पै पग
सोई निसिदिन सगवग चली जाती है,
आती अकुलाती, मुर्झाती न छिपाती गात
वात न सोहाती बोलै अति अनखाती है,
भूषन भनत बली ताहि के सपूत सिवा
तेरी घाक सुनै अरि नारी बिलखाती है,
जोन्ह में न जाती, वे ही घूप में चलि जाती पुनि
कोऊ करे थाती, कोऊ रोती पीटि छाती ॥”

भूषण—शिवा बावनी, पृ० ८ भूषण प्र० हरिऔध

- २ “भूषन भनत पति बाह बहिया न तेऊ
छहिया छबोली ताकि रहिया रुखन की,
बालिया बियुर ज्यो आलिया नलिन पर
लालिया मलिन मुगलानिया मुखन की ।”

भूषण—शिवा बावनी भूषण ग्रन्थावली पृ० ५

“अतर गुलाब रस चोवा घनसार सब
सहज सुवास की सुधि बिसराती है,
पल भर पलगा ते भूमि घरति पांव
भूली पान खात फिरै वान बिलखाती है ।”

भूषण—शिवा बावनी, पृ० १०

“जार जार रोती बयो बजार मीरजादी धारो
जिनका छिपाउ महताव आफताव से”

सूदन—सुजान चरित, राधाकृष्णदास पृ० १७१

नारी का असत रूप

आलोच्य वीरकाव्य में युग की आदर्शविहीन संस्कृति के प्रभाव से ऐसी नारियाँ भी मिलती हैं जिनके लिए क्षुद्र स्वार्थ ही सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। केशव के वीरसिंहदेव-चरित की कल्याणदे और छत्रप्रकाश की हीरादेवी दोनों ही ऐसी नारी हैं। कल्याणदे क्षत्रिय आदर्शों को त्याग देती है^१। हीरादेवी कपटपूर्ण है, और अपने स्वार्थ हेतु निकृष्ट कर्म भी करने को प्रस्तुत हो जाती है^२।

नारी का वीर रूप

आलोच्य वीर-काव्य में नारी वीरागना, वीर प्रसविनी के रूप में बहुत कम दृष्टिगत होती है, किन्तु कहीं-कहीं पर उसका यह कल्याणमय रूप सुप्त कर्तव्य भावना को जाग्रत कर देश और समाज के उत्थान में सहायक होता है। लाल और मान, जटमल और सूदन इन समस्त कवियों के काव्य में नारी का वह सत और ओजस्वी रूप मिलता है, जो चिरकाल से वन्दना और उपासना का पात्र रहा है। रीतिकालीन वैभवमय, विलासयुक्त वातावरण में चित्रित नारी के इस रूप में सक्रियता और विवेक, त्याग और कर्मण्यता की भावना है। जननी और जाया दोनों ही रूपों में उनके चरित्र के इस पक्ष की सुन्दर व्यञ्जना हुई है।

‘गोरा-बादल की कथा’ की पद्मिनी एक वीर नारी है। मर्यादा की रक्षा और वश का सम्मान उसके लिए सौख्योपयोग से बढ़ कर है। वह अपने पति से प्राणों के मूल्य पर भी सम्मान के गौरव की रक्षा करने की विनय करती है^३। बादल की माता का वात्सल्यपूर्ण हृदय सहजभाव से अपने जीवन के आश्रय बालक की क्षेम के लिए चिन्तित है, वह बादल की स्त्री को उसे रण से विमुक्त करने को भेजती है। बादल की नव-विवाहिता पत्नी पहले अपने पति को विलास सुख के

“खारी खतरानी कतरानी सतरानी फिर
वामनी विन्यानी तुरकानी यररानी है।
काइयी अरोरी थोरी बँसनि तमोरी गोरी
काछिनी किरानी और भट्यानी महारानी है।
हीरी बहु कीरी नरनीरी तीरी पीरी भई
सूरज के तेज चन्द्रकला ज्यो परानी है।”

सूदन—सुजान-चरित, राधाकृष्णदास पृ० १६८

१ केशव—वीरसिंह देव चरित—पृ० ६६-२०१३ स० प्रयाग

२ लाल—छत्रप्रकाश पृ० ५५, ५६, व ६८

३ “तजिए पोव प्रान, अवर को नार न दीजै,
काल न छोड़ कोइ सीस वै जग जस लीजै।
मत कलक लगावो आपको भो सत खो वेजान,
फहै राणि पदमावती रतनसेन राजान।”

जटमल—गोरा-बादल की कथा पृ० २३

लिए भ्रामन्त्रण देती है, किन्तु उसका वीर रूप जागरूक हो उठता है। उसके महिमापूर्ण नारीत्व में वीर क्षत्राणी बोल उठती है, विलासिनी कामिनी मूक हो जाती है^१।

समर में विजय पाकर लौटे हुए पति का बादल की पत्नी अभिनन्दन करती है। युद्ध में वीरगति पाने वाले गोरा की पत्नी बादल से पूछती है कि “गोरा क्या रण से भाग गए अथवा समर भूमि में काम आए ?” यह विदित होने पर कि गोरा वीरतापूर्वक लड़ कर परलोक वासी हुए क्षत्राणी नारी का स्वाभिमान तुष्ट हो जाता है^२। सूदन के ‘सुजान चरित में’ भी नारी स्वधर्मपालन में रत है^३। पति मृत्यु के उपरान्त अग्नि का आलिंगन करना उस युग की परम्परा थी। सभी काव्यों में नारी जीहर करने अथवा सती होने को प्रस्तुत है। छत्रप्रकाश में सभी रानियाँ पति-मृत्यु पर अग्नि में प्रवेश करती हैं^४। इन वीरकाव्यों में नारी केवल सुकुमार, कामिनी विलास शैया की अकशायिनी, काष्ठ पुत्तलिका मात्र नहीं है, उसकी प्रत्युत्पन्नमति आपत्तिकाल में भी जागरूक रहती है। छत्रसाल के पिता रोगक्लान्त हो ‘सहरा’ की ओर जा रहे थे, सेना विश्वासघात करती है। शत्रु द्वारा आक्रमण होता है। उस समय लालकुँवरि ठकुरानी कटार द्वारा शत्रु सेना का सहार करने को प्रस्तुत हो जाती है। सुमनादपि-कीमला नारी भवसर आने पर वज्रादपि कठोर होकर मूर्तिवती दुर्गा और रणचण्डी का रूप धारण करती है। वह वीर नारी पति-हित प्राणोत्सर्ग कर कवि की लेखनी में अमर हो गई^५, क्षत्रिय-जाति की पवित्रता, पातिव्रत तथा वीरता के प्राजल आदर्शों के अनुसार शत्रु-हस्त में पड़ने

- १ “कन्ता रण में पैसता मत तू कायर होइ,
तुम्हें लाज मुझ मेहणो भलो न भावै कोइ।
कायर केरे मांस को गिरभवा कवहु न खाइ,
कहा कुपाइण मुख कहै हम हीं दुश्मन जाइ”।

जटमल—गोरा-बादल की कथा, पृ० २८

२. “भला हुआ जो भिड़ मुआ, कलंक न आया काइ,
जस जपै सब जगत में हिवरण दूढ़ों जाइ।”

जटमल—गोरा-बादल की कथा, पृष्ठ ३३

- ३ “वीर वाम विहंसि विहंसि कै विमान चली
हरिमन हरपि बजायो बोन हास में”।

सूदन—सुजानचरित पृ० २०७

- ४ लाल—छत्रप्रकाश पृ० ५७

- ५ “को हो तुम आवत वाढ़ै चपति को हम तजै न काढ़ै
जीहर पहिल हमारे ह्वै है, और छाह तब इनकी छवै है।”

लाल—छत्रप्रकाश पृ० ६०

की अपेक्षा लालकुंवरि ने मृत्यु का आलिङ्गन श्रेयस्कर समझा^१ ।

मान के राज-विलास में नारी के दृढ़तामय, आदर्शत्मिक रूप की किंचित् झलक एक बार मिलती है, जब रूपनगर की राजकुमारी दिल्लीश्वर के विवाह-प्रस्ताव के साथ वैभव-लिप्सा को ठुकरा देती है एवम् स्वयंवर का निश्चय करती है । क्षत्रिय कन्या के रूप में विधर्मी के साथ विवाह न करके राजर्षिह को पत्र द्वारा पति निर्वाचित कर अपनी आन की रक्षा करती है^२ ।

आलोच्य वीर काव्य में चित्रित नारी के दो रूप हैं रूप गौरव की आभा से दीप्त रूप और शृंगारमय रूढरूप । पद्मिनी, गोरा की पत्नी, लालकुंवरि आदि नारियों में राष्ट्र-गौरव, पातिव्रत और आदर्श के प्रति मोह है । गोरा की पत्नी का ओजस्वी रूप उन राजपूत कुमारियों का प्रतीक है जो सस्मित मुख से अग्नि-मालाओं का आलिङ्गन करती थी । यद्यपि समकालीन परिस्थितियों, युग की शृंगार की व्यापक प्रवृत्ति के कारण इन कवियों की नारी-भावना नख-शिख, नायिका भेद से प्रभावित है । प्रायः नारी का चित्रण केलिभवन की शोभावर्द्धक सामग्री के पूरक के रूप में हुआ है । जीवन्त चरित्रों से प्रेरणा के अभाव में इन कवियों ने वीरागना का अत्यल्प चित्रण किया है, किन्तु इस अत्यल्प चित्रण में ही सती के सतीत्व, पत्नी की दृढ़ अनुरक्ति, वीरागना के विकट साहस का आभास तो मिल ही जाता है । इन वीरकाव्यों में नारी के जीवन के दो पक्ष ही वर्णित हैं । एक विलास और सुखोपभोग के समय की कामिनी का, दूसरा पति के प्रति उत्कट भक्ति और अनुरक्ति का, जो उनमें जौहर की ज्वाला में जलने का साहस स्फुरित करता है । यत्र-तत्र प्राप्त कुछ वर्णनों के आधार पर तत्कालीन नारी की सामाजिक स्थिति का आभास मिलता है । पुरुष इच्छानुसार विवाह कर सकता था, नारी के पातिव्रत पर अधिक बल दिया जाता था । धर्म के क्षेत्र में उसे पति की सहधर्मिणी बनने का गौरव प्राप्त था । किन्तु आर्थिक एवम् जीवन के अन्य क्षेत्रों में उसकी क्या स्थिति थी, इस विषय पर वीरकाव्य प्रकाश नहीं डालता है ।



१ “वाग छुअन पाई नहीं चढ़्यो मरन को चाउ

कटरा काढ्यो पेट में दए घाउ पर घाउ

दे दे घाउ मरी ठकुरानी, चपतराइ दगा तव जानी

×

×

×

धनि चंपति तुम राख्यो पानी, धनि धनि लालकुंवरि ठकुरानी ।”

लाल—छत्रप्रकाश पृ० ६५

२ “लहि श्रीसर सुन्दर पत्र लिखे ।

चित्र कोट धनी अवश्य रखे

हरि ज्यों सु रुकमनि लाज रखी

अवला यों राखहु आस-मुखी ।”

मान—राजविलास, पृ० १०७, स० लाला भगवानदीन, काशी

निर्गुण भक्ति-काव्य में नारी

निर्गुण भक्ति

प्रकरण १

सन्त-काव्य में नारी

“जिसे हम आजकल सन्त-साहित्य कहते हैं वह वस्तुतः ‘निर्गुण-भक्ति-मार्ग’ का साहित्य है^१ ।” रुढिगत सन्त शब्द की व्युत्पत्ति और उसके विभिन्न प्रयोगों को बताते हुए श्री परशुराम चतुर्वेदी इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं—“फिर भी पता चलता है कि सन्त शब्द का प्रयोग किसी समय विशेष रूप से उन भक्तों के लिए होने लगा था जो विट्ठल ग्रथवा वारकरी सम्प्रदाय के प्रधान प्रचारक थे और जिनकी साधना निर्गुण भक्ति के आधार पर चलती थी । इन लोगों में ज्ञानदेव, नामदेव, एकनाथ और तुकाराम जैसे सन्तों के नाम लिए जाते हैं, जो सभी महाराष्ट्र प्रान्त से सम्बन्ध रखते थे । सन्त शब्द क्रमशः उनके लिए रूढ हो गया और कदाचित् अनेक बातों में उन्हीं के समान होने के कारण कवीर तथा अन्य ऐसे लोगों का पीछे से वही नामकरण हो गया^२ ।”

सन्त-काव्य की पृष्ठभूमि

अनन्त और असीम, अनादि और अपार्थिव की साधना में रत भारतीय चिन्ता, आत्मा और परमात्मा की अभेदता एवम् एकता का निदर्शन करती रही है । अवसर एवम् स्थान के अनुकूल आध्यात्मिकता की यह धारा सतत प्रवाहित होती रही । पन्द्रहवीं शताब्दी में इस धारा ने जो रूप धारण किया वह निर्गुण सन्त-सम्प्रदाय के नाम से अभिहित हुआ^३ । सन्त-काव्य का ब्रह्म सुरभि से भी सूक्ष्म, अतीन्द्रिय और गुणातीत है । सन्तों का यह निर्गुण ब्रह्म कोई अभूतपूर्व वस्तु नहीं है, प्रत्युत इसमें अनादि काल से आगत ब्रह्म-चिन्तन की धारा को ही सुसंगठित आकार मिला है ।

१ हजारीप्रसाद द्विवेदी—मध्यकालीन धर्म-साधना, पृ० ८७, प्र० स०

१९५५ ई०

२ परशुराम चतुर्वेदी—उत्तर भारत की सन्त-परम्परा, पृ० ७ प्र० स०

२००८ प्रयोग

३ पीताम्बरदत्त बडव्याल—हिन्दी काव्य में निर्गुण सम्प्रदाय, पृ० १

प्र० स०, २००७ वि० लखनऊ

आदि पुस्तक वेद में बहुदेववाद को समर्थन मिला है, किन्तु ऋग्वेद के पश्चिमांश में एकदेववाद की मान्यता के साथ सर्वात्मवाद के बीज भी उपलब्ध है। साम और ऋग्वेद काल में यज्ञो एवम् कर्मकाण्डो की जटिलता बढ़ गई थी और वहीं एकमात्र लक्ष्य रह गया। ऋग्वेद में सृष्टा की कल्पना हो चुकी थी तथा उसे पुरुष हिरण्यगर्भ, विश्वकर्मा एवम् प्रजापति को सज्ञा दी जा चुकी थी। अथर्ववेद में स्त्री देवताओं की प्रधानता मिली^१। बुद्ध के उपरान्त बौद्ध साधना कामिनी और काचन का योग पाकर भ्रष्ट हो गई। सघ जीवन का आदर्श शृंगार के प्रवाह में बह गया, मठ विलास की रगभूमि बन गए। पंच मकार उनकी साधना में सर्वथा ग्राह्य थे। जिस युग में निर्वाण के लिए प्रज्ञा-पारमिता का भोग आवश्यक माना जाता था, उसी योग की पृष्ठभूमि पर आविर्भूत हो गोरखनाथ ने इस वामाचार का खण्डन करते हुए ब्रह्मचर्य को श्रेयस्कर बताकर हठयोग का प्रचार किया। नारी को उन्होंने सर्वथा त्याज्य बताया^२।

सन्तकाव्य के उद्भव काल की धार्मिक, सामाजिक, आर्थिक एवम् राजनीतिक परिस्थितियों का विश्लेषण हो चुका है। राजनीतिक अधःपतन, आर्थिक असन्तोष, धार्मिक अस्वास्थ्य, सामाजिक एवम् नैतिक पतन के मध्य सन्त कवियों ने निर्गुण ब्रह्म को अपने हृदय की अपरिमित श्रद्धा और भक्ति से ग्राह्य बनाकर सर्वोपाधारण के समक्ष बाह्याचार एवम् कर्मकाण्ड से परे उपासना का एक सरल और सीधा मार्ग रखा। इन सन्त कवियों पर विभिन्न मतों एवम् सम्प्रदायों, विचारों एवम् दार्शनिक सिद्धान्तों का प्रभाव पड़ा। उनका निर्गुण ब्रह्म उपनिषद् एवम् वेदों में वर्णित है। योगिक क्रियाएँ-धट शून्य गगन में विहार, उल्टवासियों की अटपटी बानी, हठयोगियों एवं सिद्धों से स्पष्टतया प्रभावित हैं। इनका भाव-पक्ष एक ओर भारतीय वेदान्त के ब्रह्म को ग्रहण करता है, दूसरी ओर सूफियों की उपासना

- १ “सारांश यह है कि अथर्ववेद में हम उन सभी भावनाओं के अकुर पाते हैं जो पीछे चलकर शैवमत, शाक्तमत और तन्त्रमत के रूपों में विकसित हुईं और जिसमें छन कर जिन्होंने सन्तमत के सिद्धान्तों को जन्म दिया।”

धर्मेन्द्र—सन्तकवि दरिया एक अनुशीलन, पृ० ५५, पटना

- २ “गुरु गोरखनाथ द्वारा निर्दिष्ट योगसाधना के अन्तर्गत बीज रूप में प्रायः वे ही सब बातें प्रधानतः दीख पड़ती हैं, जिनका प्रचार आगे चल कर कबीर साहब आदि सन्तों ने किया।”

परशुराम चतुर्वेदी—उत्तर भारत की सन्त परम्परा, पृ० ५८,

२००८ प्र० स० प्रयाग

पद्धति के प्रभाव से उसे प्रेम का विषय बनाता है^१ । इन सन्त कवियों में कबीर १४५६ स० (१३६६ ई०), रैदास १६०० स० (१५४३ ई०), धर्मदास १५७५ स० (१५१८ ई०), नानक १५२६ स० (१४६६ ई०), दाहूदयाल १६०१ स० (१५४४ ई०), सुन्दरदास १६५३ स० (१५९६ ई०), मलूकदास १६३१ स० (१५७४ ई०), अक्षरअनन्य १७१० स० (१६५३ ई०), प्राणनाथ १६७७ स० (१६२७ ई०), दरियाद्वय १७३१ स० (१६७४ ई०) और १८२७ स० (१७७० ई०) तथा कवयित्रियाँ दयावाई १७७५ स० (१७१८ ई०), सहजोवाई १७४३ स० (१६८६ ई०) आदि हुई ।

सन्त कवियों का जीवन के प्रति दृष्टिकोण

सन्तों के लिए इंद्रिय-निग्रह का जीवन काम्य एवम् साध्य था किन्तु इन सन्तों ने बाह्य विश्व के कमनीय उपकरणों से पलायन नहीं किया । अधिकांश सन्त गृहस्थ-धर्म का पालन करते थे, उन्होंने अति मात्राओं का निषेध कर गृहस्थ जीवन में मध्य मार्ग को ग्रहण किया । दाहू और कबीर के शब्दों में उनका उच्चादर्श ग्रहण और परित्याग के मध्य मार्ग द्वारा मुक्ति की उपलब्धि करना था^२ । मसार के कर्मक्षेत्र, काम, क्रोध, मद, मोह के सघर्ष से पराजय मान लेना वह कायरों का काम समझते थे, उनसे

- १ "इस प्रकार उन्होंने भारतीय ब्रह्मवाद के साथ सूफियों के भावात्मक रहस्यवाद के साथ हठयोगियों के साधनात्मक रहस्यवाद, और वंणवों के अहिंसावाद तथा प्रपत्तिवाद का मेल करके अपना पथ खड़ा किया ।"

रामचन्द्र शुक्ल—हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ७७, द स, स० २०१२ काशी

"विश्लेषणात्मक दृष्टि से देखने से पता लगेगा कि सत मत के प्रवर्तक तथा उनके सतों के अधिकांश मतव्य-यथा शून्यागमन में सुरति का आरोप तथा परमानन्द का आस्वादन योग की क्रियाएँ और उनका अभ्यास, भक्ति में रहस्यवाद, गुरु का गौरव जातपात, तीर्थ व्रत, आडवर-पूर्ण विधि-निषेध आदि पाखण्डों का खडन आदि उन्हें गोरखनाथ के दल से पैतृक सम्पत्ति के रूप में मिले थे । इन योगियों ने उन्हें चञ्चर्यानी व सहज्यानी सिद्धों से लेकर, और उन पर आस्तिकता का रंग चढ़ा कर तथा उनकी अश्लीलता व ऐन्द्रिकता का परिहार करके उन्हें गौरवान्वित व परिष्कृत किया ।"

धर्मेन्द्र ब्रह्मचारी—सतकवि दरिया एक अनुशीलन, पृ० ६८

२. "ना हम छाडे ना ग्रहे ऐसा ज्ञान विचार,
भद्धिभाव सेवै सदा दाहू मुक्ति द्वार ।"

दाहू—दाहूदयाल की वानी, पृ० १७०

"भजूं तोको हूँ भजन की तजूं तोका है आन ।

भजन तजन के मध्य में सो कबीर मनमान ॥ "

कबीर—कबीर वचनावली, पृ० २७ ब्यामसुन्दरदास आ० स० ३८६६

वि० काशी

द्वन्द्व कर उन पर विजय पाना शूरवीर का कार्य है। अपने शरीर को ससार में रखते हुए अपने मन को राम में लगा दो। कष्ट, विपत्ति, अथवा उसकी ज्वाला तुम्हे स्पर्श भी नहीं कर पावेंगी^१। सन्तो का मध्य-मार्ग जगत का सापेक्षिक दृष्टि से अस्तित्व मानता है। जब मानव जगत के मोहक प्रलोभनों से सघर्ष कर शाश्वत सत्य की उपलब्धि कर लेता है, तब उसके लिए इस जगत का कोई अस्तित्व नहीं रह जाता है। विश्व के मघर्ष से परागमुख होना भगवद्भक्तों के लिए अगौरव की वस्तु है उसे मानव के अग्र्यन्तर में चलने वाले इस युद्ध में शूर का माग लेना है, इसके लिए दृढ़ता एवम् लगन अपेक्षित है। सन्तो का आदर्श ससार के मध्य निर्लिप्त एवम् अनासक्त भाव से रहना है। यह अनासक्ति बाह्य आचरणों से सबधित न होकर अग्र्यतर की वस्तु है। इसी अनासक्ति का सबल लेकर सन्तो ने गृहस्थ जीवन में मुक्ति पा ली^२। इन सन्त कवियों के अनुसार आत्मपीडन द्वारा कभी सम्यक मार्ग की प्राप्ति नहीं हो सकती। मानव तन परमात्मा तक पहुँचने की साधना का एक सोपान है, अतः उनका पूर्ण संरक्षण एवम् सदुपयोग वाञ्छित है। इन सन्तो की साधना अन्तर्मुखी थी। समस्त बाह्य-आचार आदि के वह घोर विरोधी थे, उनके अनुसार कावा और कैलाश, मन्दिर और मस्जिदों में ढूँढ़ने के स्थान पर भगवान से अपने हृदय में साक्षात्कार किया जा सकता है, केवल शुद्ध हृदय की एकनिष्ठ भक्ति वाञ्छित है^३। सन्तो में लोकहित की भावना अधिक मिलती है। वह अपनी समस्त कामनाओं और इच्छाओं को ईश्वर के अर्पित कर देते थे, प्रभु के साथ तादात्म्य पाकर उनकी इच्छा ईश्वरेच्छा हो जाती और उनकी समस्त विभूति सर्वजनहिताय थी। इन निर्गुण सन्तो की साधना का स्वरूप व्यक्तिगत होते हुए भी सामाजिक प्रयासों में ही केन्द्रित था। उनका भगवद्-प्रेम विरागमूलक होते हुए भी सहजीवी प्राणियों के प्रति स्नेह का उद्रेक करता था। यह स्नेह निष्क्रिय न था प्रत्युत अपने सहजीवियों के कष्ट परिहार के लाभपूर्ण परिणामों में प्रकट होता था। इन सन्तो ने कष्ट सहन करते हुए अज्ञान और कुसंस्कारों को हटा कर सत्य का प्रचार किया। इन सन्तो का भी

- १ “देह रहै ससार में जीव राम के साथ,
दाढ़ कुछ व्यापे नहीं, काल भाल बुल ब्रास।”

दाढ़—सन्त-वानी संग्रह भाग १ पृ० ६३

- २ “सतिगुरु की असौ वडाई, पुत्र कलत्र विचै मति पाई।”

नानक—ग्रन्थ साहव

३. “मोको कहा डूढ़े बन्दे, मैं तो तेरे पास में,
ना मैं देवल ना मैं मस्जिद ना कावे कैलास में।
ना तो जानो किया कर्म मैं नहीं जोग वंगग में,
तोजी होय तुरत मिलिहों पल भर को तलास में।

कवीर—कवीर वचनावली, सं० श्यामसुन्दरदास पृ० १०१, १०२

आठवाँ सं० १६६६ काशी

व्यक्ति की पात्रता का मापदण्ड भक्ति ही था, तभी तो वह विषयलिप्त नृपनारी को निन्दनीय और भक्तिमयी दासी को आदरणीय बनाते हैं^१।

संतो का नारी के प्रति दृष्टिकोण

धर्म, विराग और त्याग की भित्ति पर स्थित सत-संप्रदाय के विरागमूलक धर्म में नारी अपने कामिनी रूप तथा प्रलोभनो के साथ अवरोध सदृश थी। विश्व के प्रत्येक राष्ट्र एवम् युग के विरागियों ने नारी को कामिनी एवम् तप के मार्ग की बाधा मानकर उसे गर्हित बनाया है। युग-युगान्तर तक नारी पतनकारिणी, निन्दनीय एवम् त्याज्य समझी जाती रही। यह परम्परा संस्कृत के नीति-ग्रन्थों में भी मिलती है। जैन और नाथ कवियों ने उसे योग-मार्ग की बाधा और समर्ग से पुरुष का नाश करने वाली बताया। नाथ एवम् पन्थियों का यह दृष्टिबिन्दु वज्रयानियों की घोर कामुकता एवम् इन्द्रियपरायणता की प्रतिक्रिया में विकसित हुआ था। नारी उपासना के दुष्परिणाम और अनाचारों को देखकर ही गोरख को घोषित करना पड़ा कि नारी के ससर्ग में लीन पुरुष सरिता के तट पर स्थित अनिश्चित जीवन वाले वृक्ष के समान है^२। इसी परम्परा में संतों ने नारी को अविद्या का प्रतीक, माया का शस्त्र, मोह का आवरण मानकर उसकी भर्त्सना की। कबीर ने उसे नरक का द्वार माना, पलटू ने अस्सी वर्ष की जराजीर्णा में भी काम-भावना की शका की। 'नारी निन्दा कौ अग' 'चितावनी के अग', के अन्तर्गत संतों ने पृष्ठ पर पृष्ठ भर डाले। सुंदरदास ने तो उसके समस्त शरीर को घृणास्पद एवम् भयकर बताते हुए उसके सम्पूर्ण अंगों की घातक वन से उपमा घटित की।

इन संतों ने नारी के कामजनित वासनात्मक स्वरूप को घृणास्पद और गर्हित बताया। उन्होंने काम मात्र को धूणित बताया और पुरुष और नारी दोनों को ही एक दूसरे के लिए कल्याणकारी और बन्धन स्वरूप माना^३। नारी का सत रूप,

- १ "सत्यद शैल किताव नीरखं, पंडित शास्त्र विचारें ।
सतगुरु के उपदेश बिना, तुम जानि के जीवहि मारें ।
करो विचार विकार परिहरो, तरन तारनै सोई ।
कह कबीर भगवत भजन कर द्वितीयां और न कोई ॥"

कबीर—कबीर वचनावली पृ० १४८, पद १२५

"नृप नारी क्यों निदिये क्यों हेरि चेरी की मान ।
ओह मांगु सवारै निषे को ओहु सुमिरै हरिनाम ॥"

कबीर—कबीर ग्रन्थावली (परिशिष्ट) पृ० २५५, साखी ८७

- २ "नदी तीरे चिरवा नारी संगे पुरुषा अलप जीवन की आसा"

गोरखनाथ—गोरखवानी, पृ० १३७, द्वि० स० ३००३, प्रयाग

- ३ "नारी वैरणि पुरुष की, पुरुषा वैरी नारि ।

अन्तकाल दुनू पवि भुए कछू न आया हाय ॥"

दादू—दादूदयाल की बानी, प० १७२

उसकी कल्याण-विधायिनी-शक्ति उनके लिए वन्दनीय एवम् प्रशसनीय है। पतिव्रता को अत्यन्त आदर एवम् भक्ति की पात्र कहा है। नारी के जननी स्वरूप, उसके वात्सल्य की निन्दा से कबीर जैसे सन्त भी विद्रोह कर उठे। सती का आदर्श तो सन्तों को अत्यन्त ही प्रिय लगा, उन्होंने अपनी साधना की तुलना सती की साधना से की है। सन्तों ने पतिव्रता शब्द का दुहरे अर्थ में प्रयोग किया, लौकिक और अलौकिक। यह तो स्पष्ट ही है कि सन्तों ने नारी को भी भगवान् की भक्ति का अधिकारी समझा, निगुण सन्त कवयित्रियों की साधना इसका प्रमाण है।

यद्यपि सन्तों ने नारी को माया का ब्रह्मास्त्र, काम की कामिनी, वासना की कलुषित छाया समझ कर उसकी भर्त्सना की, किन्तु निगुण और सगुण दोनों से परे, अपने असीमप्रियतम के प्रति अपनी कोमल-भावनाओं की अभिव्यक्ति स्वयं नारी बन कर ही की। उन्होंने ईश्वर को पति माना तथा स्वयं पत्नी के हृदय के असीम अनुराग, एकनिष्ठा से उसकी आराधना की^१। ब्रह्म की प्राप्ति का साधन प्रेम को माना है। आत्मा और परमात्मा का जन्म-जन्मान्तर का सम्बन्ध है, विरहिणी आत्मा प्रिय के नयनाभिराम रूप के दर्शनों की लालसा करती है। जीवात्मा का यह प्रेम पूर्वराग के रूप में प्रकट होता है। अन्तरात्मा अपने प्रिय से पृथक् होकर विरह वेदना से व्याकुल हो जाती है। विरह वेदना के यह विदग्ध चित्रण कबीर दादू सुन्दरदास, दरिया साहिब, रैदास आदि सभी सन्त कवियों एवं कवयित्रियों में मिलते हैं। यह विरह वेदना-विदग्ध स्मृति पतिगृह आई हुई नारी के हृदय में प्रियतम की स्मृति के समान है^२।

इन सती ने नारी बन कर अपने अविनाशी प्रियतम के साथ अभिसार किया, फाग खेला और नाना विधि केलिक्रीड़ाएँ की हैं। इनका अंतिम लक्ष्य अपने को

- १ "सर्वात्ममूलक रहस्यवाद में माधुर्य भाव का उदय हुआ, जो कबीर और सब प्रेमाख्यानक सब मुसलमान कवियों में विद्यमान है। वंणवों और सूफियों की उपासना माधुर्य भाव से युक्त होती है। दार्शनिकों ने परमात्मा को पुरुष और जगत को स्त्री रूप प्रकृति कहा है। माधुर्य भाव इसी का भावुक रूप है, जिसमें परमात्मा की प्रियतम के रूप में उपासना होती है, और जगत के नाना रूप स्त्री रूप में देखे जाते हैं।"

श्यामसुन्दरदास—कबीर ग्रन्थावली भूमिका पृ० ५७

- २ "नेहरवा हमको नहि भावै
साई की नगरी परम अति सुन्दर जहाँ कोई जाइ न आवै,
चाँद सुरज जेह पवन न पानी को सदेस पहुँचावै।
दरद यह साई को सुनावै॥"

कबीर—कबीर साहेब की शब्दावली, भाग १, पृ० ७२
१६२२, चौथी बार इलाहाबाद

परमात्मा में लीन कर देना ही है। उपास्य के साथ एकीकरण, अभेदभाव की अनुभूति ही भक्त का चरम काव्य है। अनन्त प्रतीक्षा, अविरल साधना, विरह की मर्मन्तिक वेदना के उपरान्त वह चरमावस्था आती है, जब आत्मारूपी नारी का अनन्त के साथ चिर-अभिलाषित तादात्म्य हो जाता है। इस को सतो ने आध्यात्मिक विवाह कहा है^१। भक्त रूपी दुलहिन इसके लिए अनेक प्रकार से सामग्री जुटाती है। भय, सकोच और लज्जा के विभिन्न भावों का स्वाभाविक अंकन इन सतो के काव्य में हुआ है।

नारी का असत रूप

त्याग और विरागपूर्ण साधना द्वारा शुद्ध हृदय ही प्रभु-भक्ति का अधिकारी हो सकता है, विश्वमोहिनी माया अपने विभिन्न प्रलोभनों, मनोरम आकर्षणों से मन को पथभ्रष्ट करना चाहती है। कामिनी उसकी सबसे बड़ी सहायिका है। उसका आकर्षण पाश अत्यन्त कठिन है, उसकी माया से निष्कृति पाना दुर्गम है। वह मानव को सत से असत की ओर उन्मुख करती है, अतः सन्तों के लिए कामिनी का सर्वथा त्याग अनिवार्य है।

कवीरदास ने नारी सग को अत्यन्त दूषित और अकल्याणकारी बताते हुए कहा है कि नारी की छाया मात्र से विपथर अन्धा हो जाता है। उन लोगों को ज्ञात नहीं क्या गति होगी जो अहर्निश नारी के सहवास में रहते हैं^२। कामिनी रूपी सपिणी से गुरु कृपा से ही निष्कृति पाई जा सकती है^३। वह बाधिन, नित-नूतन शृंगार कर समस्त लोक को उदरस्थ कर लेती है^४। उस नारी—चाहे स्वर्ण द्वारा निर्मित सुगन्धमयी अपनी जननी ही क्यों न हो—के पास बैठने का निषेध कवीर करते हैं^५। नारी जिस नर के ससर्ग में रहती है उसके तीन गुणों का नाश कर देती है, वह भक्ति और मुक्ति की ओर उन्मुख ही नहीं होता है^६। इस भव को पार करने के मार्ग में दो दुष्कर घाटियाँ पड़ती हैं, एक कनक और दूसरी कामिनी^७। त्यागमयी पत्नी की गरिमा की विडम्बना करते हुए कवीर उसे ससार की जूठन बता कर उत्तम व्यक्तियों को उससे पृथक् ही रहने का निर्देश देते हैं^८।

- १ “दुलहिन गावहु मगल चार
हम घरि आए राजा राम भरतार।”

कवीर—कवीर ग्रन्थावली, पृ० ८७, पद १

२ कवीर-सतबानी सग्रह, प्रथम भाग, पृ० ५८

३ कवीर-सतबानी सग्रह, प्रथम भाग, साखी ३

४. कवीर-सतबानी सग्रह, प्रथम भाग, साखी ४

५. कवीर —सतबानी सग्रह, साखी ७

६ कवीर—सतबानी सग्रह, साखी ८

७. कवीर—सतबानी सग्रह, साखी १

८. कवीर—कवीर ग्रन्थावली पृ० ४० साखी १४ श्यामसुन्दरदास मपावित

१६२८ प्रयाग

पर नारी और नारी का कामिनी रूप अधिक घृणास्पद एवम् निन्दनीय है। स्त्री ससर्ग का वाह्य रूप मनोहर है, किन्तु उसके अन्तर एवम् परिणाम में घोर नर-सहारक विष है^१। कामिनी रूपी काली नागिन के घातक प्रभाव से केवल यह लोक ही नहीं, प्रत्युत् त्रिलोक अभिभूत है, केवल हरिभक्त, अपनी भक्ति के प्रभाव से इससे निर्लिप्त एवम् मुक्त रह सके^२। चरणदास (१७०३ ई०) १७६० स० भी परस्त्री और अपनी पत्नी दोनों को ही घोर आपत्ति घोषित करते हैं। इस कामिनी के मनोमुग्धकारी स्वरूप ने सुर, असुर, यक्ष और गधर्व को भी वशीभूत कर लिया है^३। मलूकदास आकर्षणमयी कामिनी के नयन कटाक्षों की ओर दृष्टि-पात करने का ही निषेध करते हैं^४। महात्मा धरनीदास (१६५६ ई०) १७१३ स० नारी को बिजली एवम् धन को फाँसी बता कर राम की कृपा से ही दोनों से रक्षा होना संभव बताते हैं^५। साथ ही वह हरिजन स्नेही वेश्या को हरिजन से लजाने वाली पत्नी से श्रेष्ठ बतलाते हैं^६। भक्त दादूदयाल का कथन है कि कनक और कामिनी रूपी दीपशिखा की मनोहर ज्योति पर पतंग बन कर सारा ससार जल भरता है। उन्होंने नारी को नागिन और बाधिन बता कर उसके दश को निदानहीन बताया^७। उसका मुख से नाम लेने, एवम् आख से देखने तक को वह अकल्याणकारी मानते हैं^८।

नारी निन्दा, उसको घृणित बनाने के विषय पर निर्गुण कवयित्रियाँ मौन हैं, केवल पार्वती ने चित्त को कामिनी के पास रखने का निषेध किया है^९। विद्वान् कवि सुन्दरदास ने तो नारी शरीर को ही नारीत्व माना है। उसके वाह्य रूप मात्र को सुन्दर बताया है। उन्होंने उसके शरीर की उपमा सघन वन से दी है^{१०}।

१. कबीर—कबीर ग्रन्थावली पृ० ३६, सा० स० ४

२. कबीर—कबीर ग्रन्थावली पृ० ३६, सा० स० १

३. चरणदास—चरणदास की बानी, पृ० २६ और १०६

४. मलूकदास—मलूकदास की बानी, पृ० ७३

५. धरनीदास—धरनीदास की बातों (सतबानी संग्रह) पृ० ११५

६. धरनीदास—धरनीदास की बानी (सतबानी संग्रह) पृ० ११६

७. दादूदयाल—दादूदयाल की बानी, पृ० १२३, सा० ७२

८. दादूदयाल—दादूदयाल की बानी, पृ० १३१, सा० १६१

९. "धन जोवन की करें न आस, चित्त न रखें कामिनी पास"

सावित्री सिनहा—मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ में उद्धृत पृ० ५०

१०. "कामिनी की देह मानो कहिए सघन वन

उहाँ कोड जाइ सो तो भूलि के परतु है।

वह उसे विष के अंकुर और फूलवाली विष की लता बताते हैं। उनके अनुसार नारी के रूप की सराहना और प्रशंसा करने वाले महागंवार हैं^१।

सामान्यतः समस्त सत् कवियों ने नारीके कामिनी रूप की निन्दा एवम् भर्त्सना की है। उसे घृणित, भयप्रद, हानिकारक, अभिशापपूर्ण बतलाया है। यह सन्त कवि सहजयानियो एवम् वज्रयानियो की नारी उपासना देख चुके थे, उसका बीभत्स रूप देख कर उन्हें नारी की ओर से विरक्ति एवम् ग्लानि होना स्वाभाविक ही था। उन्होंने देखा कि योग एवम् विराग का प्रथम सोपान इन्द्रिय-निग्रह ही है जबकि लोक और समाज की नैतिकता शिथिल हो गई है। नारी समाज की भोगलिप्सा का साधन मात्र है। इसी दृष्टिबिन्दु से सुन्दरदास ने नारी को सुन्दरता वर्णन करने वाले काव्य को समाज के लिए बीमार की मिठाई के समान घातक बताया है^२।

नारी के सत् रूप का चित्रण

सती का आदर्श था नारी पति को परमेश्वर मान कर, सदा उसका निर्विरोध आज्ञापालन एवम् सेवा सुश्रूषा करने वाली, पतिव्रता हो। नारी के पतिव्रता रूप को उन्होंने अत्यन्त उच्च बताकर उसकी एकनिष्ठा और त्याग को वन्दनीय बताया। अपने पति के शव के साथ आत्मोत्सर्ग करने वाली सती उसके अनुसार महान् है। नारी का कर्तव्य है कि वह पति ही को अपना धर्म-कर्म इहलोक और परलोक समझे। जो नारी अनेक कष्टों और सतापों को सहन करती हुई, अपने घर के दुःख को पर

कुजर है गति कटि केहरि को भय जामे,
बेनी काली नागिनीऊ फन की धरतु है।
कुच है पहार कामचोर रहै जहां
साधिक कटाक्ष वान प्राण को हरतु है।
सुन्दरदास एक और डर तामे
राक्षस बदन पाऊं पाऊं ही करतु है।”

सुन्दरदास—सुन्दरदास ग्रन्थावली, पृ० ४३७

- १ “विष की भूमि माहि विष ही के अंकुर भए
नारी विष बेलि बढी नख शिख देखिए

× × ×

विष के तन्तु पसारि उरभाए आँटी भरि
सब नर वृक्ष पर लपटी ही लेपिए
सुन्दर कहत कोउ एक तउ बचि गए
तिनकैं तो कहू लगा लागी नाहि पेपिए।”

सुन्दरदास—सुन्दरदास ग्रन्थावली, पृ० ४३८, पद २

“सुन्दर कहत नारी नखशिख निद रूप
ताहि जे सराहै तेतो बडेई गंवार है।

सुन्दरदास—सुन्दरदास ग्रन्थावली पृ० ४३८, पद १

२. सुन्दरदास—सुन्दरदास ग्रन्थावली, पृ० ४४०

घर के वैभव से श्रेष्ठ मानती है, वही पतिभक्त नारी के नाम से अभिहित की जा सकती है।

वस्तुतः, जैसा कि पहले कहा जा चुका है, सन्त-सम्प्रदाय में पतिव्रता शब्द के दोहरे अर्थ हैं। लौकिक पतिव्रता से उनका तात्पर्य सामान्य स्त्री से है जो एकनिष्ठ भाव से अपने पति की सेवा और उपासना करती हुई अपने परिवार-धर्म का पालन करती है। जिसके लिए चरणदास के शब्दों में पर घर के वैभव से अपना दैन्य श्रेयस्कर है^१। विशेष, अथवा अलौकिक पतिव्रता से सन्त कवियों का तात्पर्य भक्त है जिससे इष्ट के प्रति अटल अनुरक्ति एवम् एकनिष्ठा अपेक्षित है। उसी प्रकार 'व्यभिचारिणी' शब्द का भी सामान्य और विशेष दो रूपों में प्रयोग किया गया है, इस विषय का पूर्ण विश्लेषण आगे नारी के प्रतीक रूप में होगा।

प्रतीक रूप में नारी

सन्तो का उपास्य निर्गुण और निराकार ब्रह्म है, जो निरुपाधि और निराकार है। निर्गुण में भी कुछ गुणों का आरोप, उपासना और भक्ति-साधन में आवश्यक है। उपनिषदों के निराकार ब्रह्म में भी उपासना के लिए गुणों एवम् सम्बन्ध भाव का आरोप किया गया। भक्ति-भाव की अतिशयता में सन्त कवियों ने भी परमात्मा के साथ सासारिक प्रेममूलक सवध स्थापित किए। जिस गूढातिगूढ, उत्कट भक्ति, दृढ़ अनुरक्ति एवम् समर्पण की भावना की अभिव्यक्ति वह अपने उपास्य के प्रति करना चाहते थे, वह केवल दाम्पत्य भाव में ही संभव हो सकती थी। अतः नारी को असत और माया का प्रतीक मानते हुए भी उसी के हृदय की कुसुम कोमल भावनाओं का अवलम्ब लेकर, स्वयं प्रभु की वडूरिया बन कर सन्तो ने इष्ट के प्रति प्रणय निवेदन किया।

प्रत्येक देश के आध्यात्मिक इतिहास में भक्तों ने दाम्पत्य भाव के प्रतीक के द्वारा ही भगवान् के प्रति प्रेमाभक्ति की व्यञ्जना की। मध्यकालीन ईसाई योगी परमात्मा के साथ इस संयोग को ही आध्यात्मिक विवाह कहते थे, सूफी काव्य में भी इसी रूपात्मक भावना को प्रश्रय मिला है। हिन्दू धर्म में पुरुष और प्रकृति एवम् समस्त श्रौढ़ विस्तार का प्रतीक पुरुष और नारी को ही माना गया है^२। निर्गुण सन्तो ने काव्य सम्बन्धी रूपक सन्तो से लिया, किन्तु भारतीय परम्परा के अनुसार उन्होंने परमात्मा को पुरुष मान कर उसकी उपासना की है। इन भक्त कवियों के अनुसार ब्रह्म ही एकमात्र पुरुष है, अन्य सभी भक्त उसकी पत्नियाँ हैं। दादू, कबीर

१ "अपने घर का दुख भला, पर घर का सुख छार।

ऐसे जाने कुलवधू सो सतवन्ती नार ॥"

चरणदास — सतवानी सग्रह, पृ० १४७, दो० ४

२ पीताम्बरदत्त वडव्याल—हिन्दी काव्य में निर्गुण सम्प्रदाय—पृ० ३५४
(अनु० परशुराम चतुर्वेदी)

आदि के इसी प्रकार के कथन हैं^१ ।

स्वकीया भाव से उपासना

वैष्णव कवियों ने भी दाम्पत्य भाव के रूपक द्वारा अपने हृदय की कोमल अनुभूतियों को इष्ट के प्रति व्यजित किया किन्तु उन्होंने प्रभु को प्रेमी मानकर स्वयं को परकीया अथवा प्रेयसी माना । सन्तो ने स्वकीया के आदर्श को ही प्राजल और पवित्र माना है । उन्होंने सती और पत्नी का ही अपने ऊपर आरोप किया ।

प्रेम के दो रूप, संयोग और वियोग

प्रेम की दो दशाएँ, संयोग और वियोग, साहित्यिक भाषा के सभोग एवम् विप्रलम्भ, का नामकरण सन्तो ने विरह और मिलन किया । सन्तो के मिलन में प्रिय और प्रेमी, उपासक और उपास्य का पूर्णरूपेण तादात्म्य हो जाता है, अतः सन्तो ने सूफियों के समान मिलन का अधिक चित्रण नहीं किया, किन्तु मिलन से पूर्व की विरहानुभूति, संयोग की उत्सुकता, प्रिय के गुण तथा अपनी अयोग्यता का स्मरण कर चिन्ता, अभिसार की तैयारी, मिलन समय की सकुच और लज्जा आदि का चित्रण सन्त कवियों के काव्य में बड़ा यथार्थ एवम् मार्मिक मिलता है ।

विरह-चित्रण

साहित्य के रसराज शृंगार के प्राण विप्रलम्भ का काव्य और भक्ति दोनों ही क्षेत्रों में समादरणीय स्थान है । रहस्यवादियों ने विरह को आत्मा की अन्वेषी रात (Dark night of the soul) कहा है । हिन्दी के सन्त कवियों कबीर, दादू, नानक, मलूक, सूरदास, मीरा, रज्जव, रैदास के काव्य में उनकी विरहिणी आत्मा की अनन्त प्रियतम के प्रति व्यापक विरह की भावना मिलती है । नारी रूपी साधक ईश्वर पति की प्राप्ति की साधना के पथ पर अग्रसर हो तो है, आशा उससे आँखमिचौनी करती है, वेदना क्रीडा । कभी नैराश्य का गहनतम उसके हृदयतल को आच्छन्न कर लेता है । चरमनिराशा और अवसाद के इन क्षणों में विरहाकुल आत्मा की पुकार साहित्य में अमर हो गई है^२ ।

अनन्त प्रियतम की प्रतीक्षा की घड़ियाँ, उसका विरह भी अनन्त है । उसकी निनिमेष नयनों से प्रतीक्षा करते-करते नयनों में भाई पड़ती है और नाम-स्मरण

१ "गुरिष हमारा एक है, हम नारी बहु अग ।

जै जै जैसी ताहिसेँ, खेलै तिसहो रंग ॥"

दादूदयाल—दादूदयाल की बानी, पृ० ३४, साखी ५७

२ "तलफि तलफि विरहिन मरै, करि करि बहुत बिलाप ।

विरह अग्नि में मरि गई, पीव न पूछी बात ॥"

दादू—दादूदयाल की बानी भाग २, पृ० ७०

से जिह्वा में छाले, पर वह निष्ठुर प्रियतम नहीं आता^१। विरह सर्प के दशन से उद्विग्न विरहिणी का चित्त मन्त्र-तन्त्र से अप्रभावित है^२। सन्तो का यह विरह व्यापक होकर घरती और आकाश दोनों को ही भस्मीभूत कर देता है^३। असीम के विरह में आकुल प्रिय के शुभदर्शन को लालायित आत्मा के लिए विरह विपत्ति और दुख ही साथी है^४। नारी का जीवन असीम त्याग और उत्सर्ग का इतिहास होता है। सन्तहृदय में स्थित विरहिणी प्रिय दर्शन के लिए, उसके स्वागत समय के आरतीदीप की सज्जा में अपने शरीर का दीपक बनाकर प्राण की बत्ती डालकर, रुधिर के तेल से स्नेहदान कर मिलन की सतत प्रतीक्षा करती है^५।

आत्मा और परमात्मा का यह वियोग बड़ा दीर्घ है, रात्रि भर के वियोग के उपरान्त चकवी तो अपने प्रिय से मिल जाती है, किन्तु राम से बिछुड़ी आत्मा दिवा-रात्रि के अनेक चक्रों के उपरान्त भी दर्शन-लाम नहीं कर पाती^६। उस निष्ठुर प्रियतम को अपने उपासको को तडपाने ही में सुख मिलला है^७। इन सत कवियों के विरह चित्रण में विरहिणी हृदय की भावनाओं, अभिलाषाओं एवम् अनुभूतियों का मनोवैज्ञानिक चित्रण हुआ है। विरहिणी की प्रतीक्षा जन्म-

१. "अखिया तो भाई परी पन्थ निहार-निहार।

जिभ्या तो छाला पडा राम पुकार-पुकार ॥"

कबीर—सतबानी सग्रह, पृ० १५

२. "विरह भुवगम तन डसा मन्त्र न लाग कोय।

नाम वियोगी ना जियै जियै तो बाउर होय ॥"

कबीर—(कबीर) संतबानी सग्रह, पृ० १५

३. "कबीर चिनगी विरह की तन पढी उडाय।

तन जरि घरती हू जरी, अम्बर जरिया जाय ॥"

कबीर—कबीर सतबानी सग्रह, पृ० १५ सा० ३४

४. "विरह भयो बिछावना ओढ़न विपत्ति विजोग।

दुख सिरहाने पायतन कौन बना सयोग ॥"

कबीर—सतबानी सग्रह, पृ० १५, सा० ३४

५. "यहि तन कव मुख देखो पीऊ... ॥"

कबीर—सतबानी सग्रह, पृ० १६

६. "चकवी बिछुड़ी...राति... ॥"

कबीर—सतबानी सग्रह, पृ० ७, दो० २

७. "वोरी ह्वै चितवत फिरे हरि आवै केहि ओर

छिन उठू छिन छिन गिर पहे राम दुखी मनमोर ॥"

सहजोबाई—सतबानी सग्रह, भाग १, पृ० १७१, दोहा ५

जन्मान्तर की प्रतीक्षा है। प्रियतम युग-युगान्तर से पृथक है, किन्तु विरहिणी असीम धैर्य से तपस्वी की भाँति विरह की मर्मन्तिक वेदना को सहती है वह अघ-जली के समान है^१। कही विरहिणी पागल के समान प्रियतम को इतस्तत खोजती हुई घूमती है कही वह दुखिनी पथिक से प्रिय की आगमन तिथि उसकी कुशलक्षेम पूछती है^२। विरहिणी की साधना और अनन्यता चातक के समान है^३।

वेदना और दुःख, करुणा और शोक, रुदन और अश्रुधारा के मध्य ही प्रियतम की प्राप्ति हो सकती है, हास्य और उल्लास के मध्य उसे ढूँढना व्यर्थ है^४। सुन्दर-दास की नारी, अपलक नयनों से प्रियतम की प्रतीक्षा कर रही है, उपहार के लिए यौवन का अर्घ्य लिए। उसे अपने अजलि के जल के समान क्षणभंगुर यौवन की व्यर्थता, एवम् नश्वरता पर विषाद है^५। विरहिणी की दुविधा में पड़ी हुई, पीड़ा और वेदना के झूँक झूलती हुई दशा का सादृश्य गीली लकड़ी से दिखाया गया है। विरहिणी अपनी पीड़ा और वेदना के साम्राज्य की राजा अथवा रानी है। वस्तुतः विरह ही तो प्रेम का सुन्दरतम रूप है। जिस हृदय में विरह की अनुभूति नहीं है वह श्मशान के समान है^६। नारी-हृदय का सान्निध्य पाकर स्रत कवयित्रियों के काव्य में विरहिणी का दुःख और दैन्य और भी स्वाभाविक रूप में मूर्त हुआ है^७।

- १ “सुंदर विरहिन अघजरी, दुख कहै मुख रोइ
जरि वरि के भस्मी भई धुवा न विकसै कोइ।”

सुन्दरदास—सुन्दर ग्रन्थावली, पृ० ६८३, सा० १८

- २ “पयोडा बूझै विरहिणी कहिनै पीव की बात
कव घर आवे कव मिले जोऊँ दिन रात।”

दादूदयाल—दादू की बानी, दूसरा भाग, पृ० ५३, १५० शब्द

- ३ “सुन्दर पिय के कारणे तलफै बारह मास,
निसदिन कै लागी रहै चातक की सी प्यास।”

सुन्दरदास—सुन्दर ग्रन्थावली, पृ० ६, दो० २६

४. “हँसि हँसि कन्त न पाइए जिन पाया तिन रोय।
जो हाँसि ही हरि मिले तो नहीं ब्रुहागिन कोय॥”

कबीर—कबीर ग्रन्थावली, पृ० ६, दो० २६

५. “जोवन सेरा जात है ज्यों अंजुरी का नीर।
सुन्दर विरहिन वापुरी क्यों करि नाँधे घोर॥”

सुन्दरदास—सुन्दर ग्रन्थावली, पृ० ६८५, पद ४२

- ६ “विरहा बुरहा जिन कहो, विरहा है सुलितान।
जिस घट विरह न सचरै सो घट सदा मसान॥”

कबीर—कबीर ग्रन्थावली, पृ० ६, दो० २१

- ७ “काग उड़ावत कर थकै, नैन निहारत वाट।
प्रेम सिन्धु में परचो ‘मन’ ना निकसत को घाट॥”

दयाबाई—सतवानी सग्रह, पृ० १७१, पद ४

उद्घोषन रूप

सयोग काल में प्रिय के सान्निध्य में सुख और आनन्द प्रदान करने वाली वस्तुएँ वियोग में दुःखद और काल सम प्रतीत होती हैं। चन्दन, चन्द्र ज्योत्स्ना आदि शीतल पदार्थ प्रग्न के समान दाहक हो जाते हैं। वर्षा ऋतु में बादलों की उमड़-धुमड़ दामिनी की दमक और भी वेदनाप्रद होती है^१। सन्तो के माधुर्य भावातर्गत रूपक के अनुसार यह जीवन नैहर है, जहाँ आत्मा अपने प्रिय से विलग होकर रहती है। किन्तु प्रिय की स्मृति प्रतिक्षण उसके हृदय में रहती है। सत्, चित आनन्द के साम्राज्य में इस अगम और अगोचर का रगमहल है, उसी रगमहल में प्रिय से अभिसार सतो का काम्य है। आत्मा और परमात्मा के मिलन के मूल में प्रेम की उद्दाम भावना है, इसी प्रेम की मदमाती भावना के पूर्ण विकास के लिए आध्यात्मिक विवाह की कल्पना हुई^२। विकारहीन पावन अश्रुधारा से समस्त

“बौरो ह्वै चितवत, फिरँ, हरि आवै केहि वाट।

सोवत जागत एक पल नहि वितरँ ताहि ॥”

दयाबाई—सतवाना सप्रह, पृ० १७१, पद ४

१ “चन्दन सीतल चन्द्रमा जल सीतल सब कोइ।

दाहू विरही राम का इन रमौ कदे न होइ ॥

दाहू—दाहूदयाल की बानी, पृ० ३६, दो० ६४

“चोवा चन्दन कुमकुमा, उडत अबोर गुलाल,

सुन्दर विरहिन के हृदँ उठति अग्नि की भाल ॥

दाहूदयाल की बानी, पृ० ६८४, पद २६

“दामिनी चमकै चहुँ दिसा, चूंद लागत है वान।

सुन्दर व्याकुल विरहिण रहे कि निकसै प्रान ॥’

सुन्दरदास—सुन्दरदास ग्रन्थावली, पृ० ६८४, पद ४४

“माम असाढ रवि धरनि जरावै, जलत जलत जल आइ बुझावै।

रति सुभाय जिमीं सब जागी, अमृत धार होइ भर लागी ॥

जिमी माहि उठी हरियाई, विरहिन पीव मिले जन जाई।

मनिका मनि कै भए उछाहा, कारन कौन विसारी नाहा ॥”

कवीर—कवीर ग्रन्थावली, पृ० २३४

२ “हृदय में स्पष्ट भावों की स्वतंत्र व्यजना हुए बिना प्रेम की अभिव्यक्ति ही नहीं हो सकती, एक प्राण में दूसरे प्राण के घुल जाने की वांछा हुए बिना प्रेम में पूर्णता नहीं आ सकती। एक भावना का दूसरी भावना में निहित हुए बिना प्रेम में मादकता नहीं आती। अपनी आशाएँ आकांक्षाएँ, अभिलाषाएँ और सब कुछ आराध्य के चरणों में समर्पित कर देने की भावना आए बिना प्रेम में सहृदयता नहीं आती। प्रेम की सारी

मलिनता का परिहार हो जाता है, नारी रूपी साधक विरह की अग्नि में तपकर खरा हो जाता है, तब आत्मा और परमात्मा का एकीकरण होता है। प्रेम के उस प्याले को परमात्मा के हाथ से पीकर आत्मा युग-युगान्तर को मतवाली हो जाती है।

मिलन के पूर्व की तैयारी

नारी (आत्मा अथवा भक्त) के हृदय में प्रिय के दर्शनो की उत्कट अभिलाषा के साथ आकुलता और उत्सुकता खेल रही है उसकी केवल एक कामना एवम् इच्छा है कि परम आराध्य के दर्शन होवें^१। नारी प्रिय मिलन के लिए सोलह शृंगार, अभिनव साज सज्जा करती है, जब अंत में निराशा ही मिलती है, तब दुख और वेदना की अतिशयता में वह चीत्कार कर उठती है^२।

नारी प्रिय की प्रतीक्षा में है, उस लालसा में उसे शारीरिक आवश्यकताओं क्षुधा, तृष्णा और निद्रा की अनुभूति नहीं होती। सेजरिया बैरिन हो गई, जागते हुए ही विहान हो जाता है। पुनः प्रिय मिलन की इच्छा में वह अग्रसर होती है, लज्जा उसके चरणों को बोझिल कर देती है, गति अटपटी हो जाती है, पुनः चढ़-चढ़ कर वह उस नीचे-ऊँचे मार्ग पर गिर पड़ती है^३। भक्त के हृदय की नारी

व्यजनाएँ और व्याख्याएँ एक पति पत्नी के सम्बन्ध में निहित हैं। रहस्यवाद के इसी प्रेम में आत्मा स्त्री बन कर परमात्मा के लिए तड़पती है सूफी मत के इसी प्रेम में जीवात्मा पुरुष परमात्मा रूपी स्त्री के लिए तड़पता है। इसी प्रेम के सयोग में रहस्यवाद और सूफीमत की पूर्णता है। प्रेम के इस सयोग को आध्यात्मिक विवाह कहते हैं^४।

रामकुमार वर्मा—कबीर का रहस्यवाद, पृ० ६६, १६३२ प्रयाग

१ “वै दिन कव आवेगे माइ

जा कारन हम देह धारी हैं मिलिवो अग लगाइ।”

कबीर—कबीर ग्रन्थावली, पृ० १६१

“अविनासी दुलहा कव मिलिगो भगतन को रखपाल”

कबीर—कबीर वचनावली, हरिऔध पृ० १४०

२ “फियो सिंगार मिलन के ताई, हरि न मिले जग जीवन गुसाई

हरि मेरो विरहो हरि की बहुरिया, राम बडे में तनक लहुरिया।

धनि पिय एकै सग वसेरा, सेज एक पे मिलन दुहेरा।

घन सुहागनि जो पिय को भावै, कहि कबीर फिरि जनमि न आवै।”

कबीर—‘परिशिष्ट’ कबीर ग्रन्थावली, पृ० २७७

३. “तलफं विनु बालम मोर जिया

पिया मिलन की आस रही कव लौं पारी

ऊँचे नहि चढे जाय मने लज्जा भारी।

अपने युग-युगान्तर के प्रियतम का आह्वान करती है। सब कोई उसे परमब्रह्म की नारी बताता है यद्यपि उसका अभी प्रिय से साक्षात् तक नहीं हुआ, प्रेम और विश्वास से पूर्ण कोई आश्वासन भी तो नहीं मिला, उसे सन्देह हो रहा है। ससार की दृष्टि में वह उसकी नारी कहलाने के मिथ्या गौरव का भार कहा तक ढोवे^१।

भक्त हृदय की नारी स्वयं अभिसारिका बनकर प्रिय को आमंत्रण देती है। उसने मिलन की समस्त साज-सज्जा प्रस्तुत कर ली है पर गुरुजनो की लज्जा और सकोच से उसका उल्लास मुखर नहीं हो पा रहा है। प्रेम की अधिकता में उसने लोकलज्जा आदि का विसर्जन ही कर दिया^२। चिरकालोपरान्त अन्त में साधना और तपस्या सफल होती है और 'राजारामभरतार' विवाह के लिए आ जाते हैं। हर्ष की असीमता में वधू स्वयं ही मंगलाचार गाने लगती है। यही चिर अभीप्सित और चरम काम्य आध्यात्मिक विवाह है।^३

पाव नहीं ठहराय चहूँ गिरि गिरि परों
फिरि फिरि चढहु सम्हारि चरन आगे धरूँ ।”

कवीर — कवीर वचनावली पृ० १०६

- १ “वालहा आव हमारे गेह रे ।
सबको कहै तुम्हारी नारी मोको इहै अदेह रे ।
एकमेक ह्वै सेज न सोवै तब लग कैसा नेह रे

कवीर — कवीर वचनावली, पृ० १६०, पद ३०७

- २ “ये ओखियाँ अलसानी पिय हो सेज चलो
खम्भा पकरि पतग अस डोलै, बोलै मधुरी बानी
फूलन सेज विछाड़ि जो राखी पिया बिनु कुम्हलानी
धीरे पाँव धरो पलगा पर जागत ननद जिठानी
कहत कवीर सुनो भाई साधो लोक लाज सिरानी”

कवीर — कवीर वचनावली पृ० १६६ पद १७३, १६६६ बनारस

- ३ “दुलहिन गावहु मंगलचार,
हमारे घरि आए राजाराम भरतार ।
तन रत कर मैं मनरत करिहूँ पच तत्त वराती,
रामदेव मेरे पाहुने आए मैं जोवन मैं मोती ।
सरीर सरोवर वेदी करिहूँ ब्रह्मा वेद उचार,
रामदेव सगि भावरि लेहूँ, धनि-धन भाग हमार ।
सूर तैतीसू कोटिक आए, मुनियर सहस अठासी,
कहँ कवीर हम व्याहि चले हैं पुरुष एक अविनासी ॥”

×

×

×

“बहुत दिनन मैं प्रियतम आए । भाग बडे घर वीठे आए ॥”

कवीर — कवीर ग्रंथावली — सं० श्यामसुन्दरदास १६३८ प्रयाग,

पृ० ८७, पद १

पतिव्रता का प्रतीक

सामान्य पतिव्रता तथा परमात्मा से एकनिष्ठ प्रेम करनेवाले भक्त को एक मानकर सन्तो ने पतिव्रता को महिमा गाई है^१। परमब्रह्म को त्याग कर अन्य देवी-देवताओं की उपासना करनेवाले भक्त को व्यभिचारिणी माना है। व्यभिचारिणी अश्रद्धा और निन्दा की पात्री है^२। इन भक्तों के प्रेम के आदर्श सती और शूर हैं। निवृत्ति-परायण, समयशील सन्तो के अनुसार उनके काम, शोध, मद, मोह आदि के सघर्ष का थोड़ा बहुत आभास सती के सघर्ष से मिल सकता है^३।

१. "पतिव्रता मैली भली काली कुचिल कुरूप,
पतिव्रता के रूप पर वारी कोटि सत्पु।"

कबीर—कबीर सतवानी स० पृ० ४०

"पतिव्रता मैली भली गले काच की पोत,
सब सखियन में यो दिपै ज्यो रवि ससि की जोत।"

कबीर सतवानी स० पृ० ४०

"कबीर रेख स्यदूर की काजल दिया नहि जाइ
नैनू रमाइया रम रहा, बूजा कहाँ समाइ।"

कबीर सतवानी पृ० १६ सा० ४

"उस सच्चय का दास हूँ कदे न होइ अकाज,
पतिव्रता नागो रहै तो उस ही पुरिस को लाज।"

कबीर सतवानी पृ० २० सा० १७

२. "पतिव्रता को व्रत गहो विभिचारिन अग छार,
पति पावै सब दुख नसै, पावै सुख अपार।"

चरनदास—चरनदास की वानी, बेलवेडियर प्रे० १६०८, पृ० ६१

"पतिव्रता के एक है व्यभिचारिनि के दोइ,
पतिव्रता व्यभिचारिनी मेला षयो कर होइ।"

चरनदास—चरनदास की वानी, पृ० ६१

३. "कबीरदास के प्रेम के आदर्श सती और शूर हैं। भक्त का सग्राम शूर के सग्राम से भी बढकर है, सती के आत्मबलिदान से भी श्रेष्ठ है। परन्तु फिर भी यदि भक्त के आत्मबलिदान की झलक कहीं दिख सकती है तो वह सती और शूर में ही दिखती है।"

हजारीप्रसाद द्विवेदी—कबीर पृ० १६४, १६४७ बम्बई

"कबीरदास भक्त और पतिव्रता को एक कोटि में रखते थे। दोनों का धर्म कठोर है, दोनों की वृत्ति फोन्तल है, दोनों के सामने प्रलोभन का दुस्तर जजाल है, दोनों ही काचन धर्मों हैं, ...बाहर से मृदु भीतर से कठोर बाहर से कोमल भीतर से पक्ष्प। सबकी सेवा में व्यस्त पर एक की आराधिका पतिव्रता ही भक्त के साथ तुलनीय हो सकती है।"

हजारीप्रसाद द्विवेदी—कबीर पृ० १६१

माता का रूपक

नारी के मातृत्व, उसके स्नेहपूर्ण, वात्सल्य, अगाध ममता और क्षमाशीलता ने सन्तों के अन्तर को छुआ होगा, तभी उन्होंने भगवान को माता मानकर स्वयं को बालक माना है। ममतामयी, स्नेह-प्राणा जननी के समक्ष पुत्र का बड़ा अपराध भी क्षम्य और नगण्य होता है। वह बालक के सुख-दुख, हास-उत्सास को उससे अधिक अनुभव करती है। इसी जननी की स्नेहमयी प्रकृति की दुहाई देकर, कबीर अपने अपराध क्षमा कराते हैं^१।

श्लेष रूप में नारी

कुछ सन्त कवि, कवि होने के अतिरिक्त विद्वान और काव्य-मर्मज्ञ भी थे। यथा सुन्दरदास जिन्होंने नारी शब्द में श्लेष का चमत्कार दिखाते हुए काव्य-रचना की है। नारी शब्द के द्विअर्थक प्रयोग में, एक से उनका तात्पर्य सामान्य स्त्री से है, दूसरे से मानव की प्राणशक्ति सूचिका नाडी के अपभ्रश (नारी रूप) से^२। सकेत रूप से उन्होंने नारी के कर्तव्य एवम् आदर्श का निर्देश किया है कि उसे मृदुभाषिणी होना चाहिए। उसकी योग्यता, क्षमता पर गृह का सुख और शान्ति अवलम्बित है।

त्याग और तपस्या की जिस आधारभूमि पर सन्त स्थित थे, उसके अनुसार सन्तों ने नारी के कामिनी रूप को त्याज्य और घृणित बताया। सयम तथा आत्म-निरोध को श्रेयस्कर समझने वाले सन्तों ने कामी पुरुष और नारी दोनों को ही असत्

१ "हरि जननी में बालक तेरा, काहे न औगुन बक्सहु मेरा।

सुत अपराध करै दिन केते, जननी के चित रहै न तेते।

कर गहि केस करे जो घाता, तऊ न हैत उतारै माता।

कहे कबीर एक बुद्धि विचारी, बालक बुखी बुखी महतारी।"

कबीर—कबीर ग्रन्थावली, पदावली, पृ० १२३, पद १११

"दादू कहैं नहीं बस मोरा

तू जननी में बालक तोरा"

दादू—दादूदयाल की बानी, पृ० ७५, १७८ पद

२ "जाके घर नारी भली, सुन्दर ताके चैन।

जाके करकसा फलहु करै दिन रैन ॥"

सुन्दरदास—सुन्दर ग्रन्थावली, पृ० ७०७

"नारी फिरै गली गली ताको लज्जा नाहि।

सुन्दर भारची सरम को पुरुष घुस्यो घर माहि ॥"

सुन्दरदास—सुन्दर ग्रन्थावली, पृ० ७०८, पद १४

"भलो सयानो आइ जो समुभावै बहु भांति।

कुलवन्ती मानै कह्यो सुन्दर उपजै स्वाति ॥"

सुन्दरदास—सुन्दर ग्रन्थावली, पृ० ७०६, पद २२

का प्रतीक माना, क्योंकि उनका आदर्श भिन्न था^१ । काम को प्रधानता देने वाला पुरुष भी उनके अनुसार नाग है^२ । यह सन्त कवि भक्ति-साधना में काम आदि प्रवृत्तियों को सबसे बड़ा अवरोध मानते थे^३ । आकर्षणमयी नारी इसी से उनकी भर्त्सना एवम् निन्दा की पात्र अवश्य थी । पर नारी के कल्याणमय रूप पातिव्रत एवम् सतीत्व की उपेक्षा वे न कर सके । नारी हृदय के निश्छल समर्पण, आकाक्षारहित स्नेह और निश्छल भक्ति के साथ उन्होंने अपनी भावनाओं का तादात्म्य कर दिया, तथा स्वयं को अविनाशी प्रियतम की पत्नी एवम् प्रेयसी माना । नारी के वात्सल्यपूर्ण माता रूप के प्रति भी सन्तों के हृदय में श्रद्धा की भावना थी । साथ ही दीर्घकाल से धर्म के क्षेत्र से बहिष्कृत नारी को सन्तों ने भक्ति का अधिकारी माना । सन्तों के काव्य में नारी के प्रति खण्डनात्मक दृष्टिकोण, उसका प्रतीक रूप, पतिव्रता रूप के प्रति मोह और आदर की भावना तो मिलती है, पर तत्कालीन नारी की सामाजिक, आर्थिक स्थिति के विषय में सन्त मौन हैं । सन्तों ने नारी के भक्ति के अधिकार को तो मान्यता दी, परन्तु उसके अन्य आर्थिक, सामाजिक अधिकारों के प्रति वे अन्यमनस्क ही रहे ।



१ “ऊँच भवन कनक कामिनी सिखरि घञा फहराइ,
ताते भली मधुकरौ सत सत सग गुन गाइ ॥”

कबीर—कबीर ग्रन्थावली, श्यामसुन्दरदास संपादित, पृ० २४८, दो० २
परिशिष्ट

२. “विषे कर्म की कचुली पहिर हुआ नरनाग ।
सिर फोडे सुँ नहों को अगिला अभाग ॥”

कबीर—कबीर ग्रन्थावली, पृ ४१, दो० २१

३ “जब लग नाता जगत का तब लग भक्ति न होय ।
नाता तोडे हरि भजै, भक्त कहावै सोय ॥”

कबीर—कबीर वचनावली, हरिऔध, पृ० ६, सा० ८५

प्रकरण २

सूफी-काव्य में नारी

कबौर आदि सन्त कवियों के उपदेश, जटिल उल्टवांसियो एवम् सध्या भाषा की पदावली में कहे हुए पद जनता के हृदय को नहीं स्पर्श कर सके, उनका निर्गुण ब्रह्म, सर्वशक्तिमान एवम् सर्वव्यापक होता हुआ भी एक सीमित वर्ग के ज्ञान का विषय ही बन सका। परन्तु इन प्रेमगाथाकारों ने मानव जीवन की सामान्य पृष्ठभूमि में घटित प्रेम और त्याग की लोकगाथाओं में अपनी सर्जनात्मक प्रतिभा से प्राणोन्मेष कर जिन काव्यों की फारसी मसनवी-पद्धति पर रचना की, वे जन-हृदय की सवेदना को गुदगुदा रहे थे। इन सूफी कवियों ने भारतीय लोक-हृदय में रमी हुई हिन्दू-जीवन की आख्यायिकाओं को लेकर बाधाओं एवम् कठिनाइयों के मध्य अविचलित रहने वाले जिस प्रेम का चित्रण किया वह किसी विशेष वर्ग अथवा जाति की संपत्ति न होकर मानवमात्र का अधिकार है। इन सूफी कवियों ने लौकिक प्रेम के माध्यम के द्वारा ही अलौकिक प्रेम, इस्कमजाजी द्वारा ही इस्क-हकीकी का चित्रण किया।

सूफी-काव्य की पृष्ठभूमि

सूफी काव्य का उद्गम स्थान फारस और ईरान ही है। यद्यपि सूफी-मत को इस्लाम का एक प्रधान अंग माना जाता है, पर मुहम्मद साहब के आविर्भाव के पूर्व ही सूफी-मत का उद्भव एवम् विकास हो चुका था। सूफियों का परम प्रेम देव-दास एवम् देवदासियों के मादन-भाव का ही परिमार्जित रूप है। जिस समय इस्लाम के अनुयायी हदीस का अपने सकीर्ण स्वार्थानुसार अर्थ लगा रहे थे। धर्म प्रचार की पवित्र भूमि सत्ता-स्थापन के लिए हिंसा एवम् रक्तपात की रंगभूमि बनी हुई थी। उसी समय प्रेम की प्रतिमा राविया (मृ० ८०६) का आविर्भाव हुआ। वह अपने को परमात्मा की दुलहिन मान कर उसके विरह में तड़पती थी। मसूर ने खुदा और बन्दे के अभेद-भाव को सिद्ध करना चाहा। धर्मान्धों को मसूर के इस सिद्धान्त में इस्लाम की स्पष्ट अवहेलना प्रतीत हुई। भारतीय अद्वैत को ही अनहलक की परम अनुभूति में पर्यवसित कर हल्लाज अथवा मसूर ने अपने उत्सर्ग से सूफी मत को वलदान किया। सत्ताधारियों की धर्मान्धता से बचने के लिए सूफी लोगो ने अपने सिद्धान्तों का प्रचार आख्यान तथा मसनवी के रूप में प्रतीक पद्धति से करना प्रारम्भ कर दिया। मौलाना रूमी आदि मनीषियों ने इसी रोचक प्रणाली का अवलंबन किया। मौलाना रूमी की मसनवियों की लघु-काव्य-कथाओं में कुरान का तत्त्व एवम् तसव्वुफ का नार निहित है। हाफिज, उमरखैयाम और रूमी इन्हीं का

अनुकरण सूफियों की काव्य परम्परा में हुआ है। इन सभी कवियों के काव्यों में प्रेम की पीर, सुरा की मादकता, आध्यात्म की तीव्रता है। इस्लाम की कृपाण की धार, उसकी दुर्दान्त हिंसा देखने के पूर्व ही भारत इन सूफी दरवेशों की प्रेम-कहानियाँ सुन चुका था। शान्ति स्थापन, धर्मोन्माद के दानव के शान्त हो जाने पर जन-साधारण उनकी ओर उन्मुख हुआ। त्याग और उत्सर्ग की भित्ति पर स्थित सिर का सौदा करने वाले प्रेम की कहानियाँ जन-हृदय के औत्सुक्य एवम् कौतूहल का केन्द्र बनी। हिन्दू-जीवन की सामान्य प्रेम कथाएँ सूफी सिद्धान्तों के सचि में ढल कर वियोग की पीड़ा और संयोग की माधुरी में अमर हो गई।

सूफी-काव्य वस्तुतः प्रेम काव्य है। यहाँ आत्मा और परमात्मा ही प्रेम के आलम्बन हैं। असीम के अनुराग की मादकतापूर्ण मदिरा इस अनुराग को उद्दीप्त करती रहती है। सामान्यतः सुरा से मानव कुछ समय के लिए सासारिक दुख-सुख, हर्ष-सताप, की ज्वालाओं से मुक्त हो जाता है। पर यह प्रेम-मदिरा का मतवाला सदा ब्रह्मानन्द में लीन रहता है। प्रभु के साक्षात्कार, उससे प्रेम-सम्बन्ध स्थापित हो जाने के उपरान्त साधक जिन् खुमारी की स्थिति में रहता है उसकी व्यजना सूफी कवियों ने मदिरा के प्रतीक से की है। मानस की मृदुल अभिलाषाओं का आलम्बन अल्लाह अथवा प्रेयसी मधुवाला (माकी) बन कर इस हाला को अपने कुसुम-कोमल-करो से वितरित करता है। यही मदिरा सन्तों में भी अमृत अथवा सोमरस के नाम से अभिहित हुई^१। ईरान सदा से ही सम्यक्ता एवम् संस्कृति के अम्युत्थान का केन्द्रस्थल रहा है। तसव्वुफ पर ईरान की संस्कृति का प्रभाव अधिक है।

सूफी जीवन-दर्शन

इस्लाम को मान्यता देते हुए भी सूफियों के सिद्धान्त उसमें भिन्न हैं। इस्लाम सामाजिक धर्म है। वह नमाज़ रोज़े आदि पर अधिक बल देता है। परन्तु इन सूफी सन्तों के अनुसार बाह्याचार व्यर्थ है। व्यक्तिगत साधना और आत्मशुद्धि द्वारा ही मानव जीवन में इच्छित वस्तु एवम् ध्येय को पा सकता है। सूफी होने के लिए पहले तृष्णा, काम, क्रोध आदि मनोविकारों का दमन आवश्यक है। भारत में आकर तत्कालीन नाथपंथी योगियों आदि के प्रभाव से हठयोग का भी उनके सिद्धान्तों में समावेश हो गया। तत्कालीन भारतीय धर्मों से सूफी मत में कई समानताएँ हैं। भारतीय धर्मों का अद्वैत, एकेश्वरवाद की भावना, योग प्राणायाम की विधियाँ, गुरु को अधिकाधिक महत्त्व देना तथा असीम सत्ता के प्रति प्रेम भाव रखना, आदि सूफी कवियों में भी रही हैं। सूफी कवियों का ब्रह्म इस्लाम का खुदा ही है, तथा रमूल और पैगम्बर भी उन्हें मान्य हैं। सूफियों का ईश्वर भय

१ "खेचरी गुद्रा में योगी की ऊर्ध्वगा जिह्वा उसी अमृत रस का पान करती रहती है। यही अमृत सोमरस है इसको पान करने वाला योगी अमर हो जाता है।"

का कारण नहीं, अपितु प्रेम और उपासना का पात्र है। विश्व के कण कण, प्रकृति के प्रत्येक अवयव में उसी की महिमा देख कर हृदय उससे पूर्ण परिचय कर लेता है। जीव से श्रेष्ठ होने पर भी उसे जीव के सुख-दुख से सवेदना है।

सूफी अपने खुदा से संपूर्ण हृदय से प्रेम करता है, यह प्रेम और अनुराग ही उसका जीवन है। यह प्रेम ही सूफी-दर्शन अथवा सिद्धान्तों की आधारशिला है। वह लौकिक प्रेम को अपने ध्येय तक पहुँचने का सोपान मानते हैं^१। इस प्रेम और उपासना की भावुकता के होते हुए भी सूफियों का ब्रह्म अमूर्त ही है। सूफी मत में भी सतों के समान प्रेम को सर्वाधिक महत्व मिला है। उनके अनुसार ईश्वर ने प्रेम के ही कारण ससार की उत्पत्ति की। प्रेम में मरने वाला व्यक्ति अमर हो जाता है^२। इन सूफियों ने सतों के समान प्रेम का पथ अत्यन्त दुर्गम माना^३। प्रेम के मार्ग का सबसे बड़ा बाधक शैतान है, यह शैतान भारतीय-दर्शन की माया ही है। जिस प्रकार माया ब्रह्म से ही उत्पन्न है, उसी प्रकार शैतान भी अल्लाह का ही अंश है। सूफी मत में सर्वात्मवाद का बहुत महत्व है। सूफी प्रत्येक वस्तु में अपने उपास्य का ही नूर, उसी का अप्रतिम सौन्दर्य देखते हैं। उस जमाल को दृष्टिगत कर ही सूफी साधक खुदा की ओर अप्रसर होता रहता है। सूफी अपने अनन्त प्रियतम के अनन्त वियोग में लीन रहता है, अतः उसने अपने काव्यों में भी वियोग को महत्व दिया है। वियोग मानव को अमरत्व प्रदान कर देता है^४। अनन्त के

१. “यही कारण है कि सूफी साफ-साफ कह देते हैं कि इश्कमजाजी इश्क-हकीकी की सीढ़ी है। और उसी के द्वारा इसान खुदी को भेंट कर खुदा बन जाता है।”—

चन्द्रवती पाडेय—तसव्वुफ अथवा सूफी मत, पृ० ११, १६४८ द्वि० स० काशी

२. “अलष प्रेम कारन जग कोन्हा। घन जो सीस प्रेम मह दीन्हा।

जाना जेहिक प्रेम मा जीया। सर न कवहू सो मर जीया ॥

प्रेम खेत है यह दुनियाई प्रेमी पुरुष करत बोआई।

जीवन जाग प्रेम को कहई, सोवन मीचु को प्रेमी कहई ॥”

नूरमोहम्मद—इन्द्रावती हिन्दी के कवि और काव्य भाग ३, पृ० ७८

गणेशप्रसाद द्विवेदी, इलाहाबाद

“भलेहि प्रेम है कठिन बुहेला। दुइ जग तरा प्रेम जेहि खेला

जेहि सीस प्रेम पय लावा, सो पृथ्वी मह काहे आवा।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली माताप्रसाद गुप्त पृ० १८५, १६५२ प्रयाग

३. “गिरिवर प्रेम विकट अति ऊचा। घाट चढासो तहाँ पहुँचा।”

उस्मान—चित्रावली : जगमोहन सम्पादित : पृ० ४४

४. “जिहि तन मन विरहा सचरै, सो जिउ जीवै नहि पुनि मरै ॥”

आलम—साधवानल—कामकदला हिन्दी के कवि और काव्य .

भाग ३, पृ० २०३

इस विरह में विश्व का कण कण व्याकुल रहता है।

इन सब सूफी कवियों को यजीद का मत मान्य है। इसके अनुसार जीव खुदा का ही प्रतिबिम्ब है। जीवात्मा के प्रति परमात्मा का प्रेम उसके प्रेम से कहीं अधिक है। पर अज्ञान एवम् मोह के आवरण के कारण जीव यह जानता है कि वह खुदा को प्यार कर रहा है। जीव विश्व की माया में अपने उस प्रेम को भूल जाता है तब परमात्मा अपने दूत अथवा गुरु द्वारा उसको अपना सदेश भेजता है। इसी कारण सूफी-दर्शन एवम् काव्यों में गुरु एवम् गुरु-परम्परा का बहुत महत्व है। गुरु की कृपा से ही आत्मा और परमात्मा का एकीकरण, अनलहक की अनुभूति संभव है। यह 'अह ब्रह्मास्मि' का ही परिवर्तित रूप है। वेसुधी अथवा हाल की दशा में ही जीव को अद्वैत की अनुभूति होती है। उसके पश्चात् वह परमात्मा से एकीकरण के लिए व्याकुल हो उठता है। उसकी प्रेममयी दृष्टि प्रकृति की प्रत्येक शीछा में दिव्य शक्ति का आभास पाती है। हाल की दशा में अद्वैत की अनुभूति के पश्चात् साधक उसके साक्षात्कार एवम् दर्शन के लिए व्याकुल हो उठता है। यही वेदना इसके समस्त दर्शनों एवम् सिद्धान्तों का आधार है।

दाम्पत्य-भाव का प्रतीक

इन सूफियों ने अपने हृदय की उत्कट रति की अभिव्यक्ति दाम्पत्य भाव के प्रतीक द्वारा ही की। किन्तु इस प्रतीक में उन्होंने परमात्मा को स्त्री तथा आत्मा को पुरुष मान कर ही प्रेम की पीर की अभिव्यजना की। इब्न अरबी के अनुसार ईश्वर को स्त्री रूप में मान कर उपासना करना श्रेष्ठ है^१। फारसी-परम्परा में प्रेम की प्रबलता, विरह वेदना में पुरुष ही अधिक व्यग्र होता है। अतः इन सूफी कवियों ने आत्मा को पुरुष माना। प्रेम की उग्रता, रति की प्रबलता के कारण उनकी विरह वेदना भी तीव्र होती है, उन्हें समस्त विश्व ही अपने विरह से प्रभावित प्रतीत होता है। किन्तु यह विरह सामान्य अथवा लौकिक न होने के कारण अत्यन्त मधुर सौख्यमय है। विश्व की सृष्टि से पूर्व आत्मा परमात्मा के ही पास थी, उसका यह पार्थिव अस्तित्व निवासन सा है, और उसकी वियोग भावना घर की याद सी^२।

सामान्यतः मृत्यु मानव जीवन का अवसान होने के कारण दुःख एवम् शोक का कारण होती है। परन्तु सूफियों के अनुसार मृत्यु महामिलन है, मृत्यु उपरान्त जीवात्मा चिरकालीन विरह वेदना को भेल कर असीम एवम् अनन्त में लीन हो जाती है। संभवतः यही इन सूफी सतों का काम्य एकता के वैवाहिक मण्डप में परमात्मा के साथ रहस्यमय विवाह है^३। अतः सूफी सन्तों एवम् कवियों के लिए मृत्यु, हर्ष

१. निकल्सन—स्टडीज इन इस्लामिक मिस्टिभिज्म, पृ० १६१, १६२१

कैम्ब्रिज

२. निकल्सन—मिस्टिक्स आफ इस्लाम, पृ० ११६, १६१४ लंदन

३. रेनाल्ड निकल्सन—द मिस्टिक्स आफ इस्लाम, पृ० ११६, १६१४ लंदन

एवम् उल्लास की वाहिका है। उन्होंने मृत्यु का वर्णन बड़े मनोयोग से किया है।

प्रेमगाथाओं की परम्परा और आध्यात्मवाद

जायसी ने अपने से पूर्व की कुछ प्रेम-गाथाओं का उल्लेख किया है^१। रामकुमार वर्मा के अनुसार इन प्रेमगाथाओं का प्रारम्भ मुल्ला दाउद की तूरक और चन्दा से होता है^२। श्रीगणेश हो जाने पर भी इन प्रेमगाथाओं की परम्परा बहुत देर से चली। जायसी के दिए हुए प्रसंग में से उनके पूर्व की केवल मृगावती और मधुमालती प्राप्य हैं, शेष अप्राप्य हैं।

मृगावती कुतुबन (१५५८ स०) १५०१ ई०

मधुमालती मझन (१५५० स० ६५ स० का मध्यकाल)

१४६३ ई०, १५३८ के मध्य

पद्मावत जायसी (१५६७ स०) १५४० ई०

चित्रावली उस्मान (१६७० स०) १६१३ ई०

इन्द्रावती नूरमुहम्मद (१८०१ स०) १७४४ ई०

माधवानल-कामकन्दला आलम (१६६७ स०) १६४० ई०

इन सभी प्रेमगाथाओं के कथानक प्रेमकथाएँ हैं। प्रेम ही उनका केन्द्रबिन्दु है। पद्मावत में रत्नसेन एवम् रानी पद्मावती की प्रेमकथा का चित्रण हुआ है। चित्रावली में उस्मान ने सुजान-चित्रावली तथा सुजान-कौलावती के प्रणय का वर्णन किया है। जैसाकि पहले ही कहा जा चुका है कि इनमें पुरुष में ही प्रेम का उत्कर्ष अधिक दिखाया गया है। विरह जनित वेदना और उद्वेग पुरुष में ही अधिक है। वास्तव में सूफी कवियों का व्यय अपने दार्शनिक सिद्धान्तों को कहानी के रूप में मनोरंजक कर जनसाधारण के समक्ष रखना था। पूर्ववर्ती कवियों ने अपने सिद्धान्तों को ही अधिक प्रधानता दी, कहानी का महत्व उनके लिए गौण था। परन्तु धीरे-धीरे मनसवी ढंग से लिखी हुई इन प्रेम-गाथाओं में साधारण

१ "विक्रम घसा प्रेम के वारा, सपनावति कहें गएउ पतारा।

मधुपा मुगुधावती लागी, गगन पूर होइगा वेंरानी।

राजकुवर बेचनपुर गएउ, मिरगावति कहें जीगी भएउ।

साध कुवर खण्डरावत जोग, मधुमालती कहें दीन्ह वियोग।

प्रेमावति कहें सुरसरि साध्रा, उपा लागि अनिरुद्ध वरलागा।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, रामचन्द्र शुक्ल, १९३५ द्वि० स० प्रयाग

पृ० ११३, ११४

२ "धार्मिक काल के प्रेम काव्य का आदि चन्दावन या चन्दावत से ही मानना चाहिए। यद्यपि इस प्रेम कथा की परम्परा बहुत बाद में प्रारम्भ हुई पर उसका श्रीगणेश मुल्ला दाउद ने कर दिया।"

रामकुमार वर्मा—हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास,

पृ० ३०६, १९५४ प्रयाग

प्रेम का वर्णन मात्र मिलने लगा । युसुफ-जुलेखा इस उत्तरकालीन मनोवृत्ति के उदाहरण हैं ।

आध्यात्मवाद

कवियों ने इन लौकिक प्रेम कथाओं द्वारा आध्यात्मिक विचार प्रकट किए हैं । जायसी के पद्मावत, उस्मान की चित्रावली, नूर मुहम्मद की इन्द्रावती, आलम की माधवानल-कामकन्दला सभी में नायक नायिकाओं के गुण-श्रवण-चित्रदर्शन स्वप्न अथवा प्रत्यक्ष-दर्शन द्वारा उसके सौन्दर्य का परिचय पाकर व्यग्र हो उठता है । नायिका का वासस्थान अगम्य है, जहाँ पहुँच कर मानव को अनन्त सुख और शान्ति की प्राप्ति होती है । वह पुनः सासारिक सतापो की धूप सहने नहीं आता है^१ । इन काव्यों पर हठयोग का भी प्रभाव है ।

आध्यात्मिकता के विषय में मतभेद

इन सूफी-काव्यों के आध्यात्मिक सकेत के विषय में मतभेद है । यद्यपि जायसी ने अपना साकेतिक कोप भी अन्त में दिया है, तथा अन्य कवियों ने भी नख-शिख-वर्णन में अलौकिकता का समावेश किया है । इस विषय पर विभिन्न विचार निम्नलिखित हैं^२ .—

१ “पथिक जो पहुँचै सहि धामू, दुख विसरै सुख होइ विसरामू ।

जिन्ह वह पाइ छाह अनूपा, बहुरि न आइ सही यह धूपा ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त, पृ० ३३८

२ “सारी कथावस्तु प्रेमाख्यान में ही विस्तार पाती है, और उसमें किसी प्रकार की उपदेश देने की प्रवृत्ति नहीं लक्षित होती । कथा समाप्ति पर संक्षेप में कथा के अर्गों और पात्रों को सूफीमत पर घटित किया जाता है । और समस्त कथा में एक आध्यात्मिक व्यजना (Allegory) आ जाती है ।”

रामकुमार वर्मा—हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ३२८,

१९५४ प्रयाग

“इस शाखा के सब कवियों ने कल्पित प्रेमकथाओं द्वारा प्रेम मार्ग का महत्व दिखाया है । इन साधक कवियों ने लौकिक प्रेम के वहाने उस प्रेम तत्व का आभास दिया है, जो प्रियतम ईश्वर से मिलाने वाला है ।”

रामचन्द्र शुक्ल — हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ७१,

२०१२ सवत् काशी

इसी का समर्थन हिन्दी के कवि और काव्य तृतीय भाग (प्रेम-गाथा-काव्य संग्रह की भूमिका में गणेश प्रसाद द्विवेदी ने किया है ।)

गणेशप्रसाद द्विवेदी—हिन्दी के कवि और काव्य भाग ३, पृ० ९

“इन काव्यों में आध्यात्मिकता के छोटे-छोटे सकेत हैं, जो कि परम्परा का प्रभाव है । उससे इन काव्यों में किसी प्रकार की अन्वेषित अथवा समा-

सूफी-काव्य में नारी

इन प्रेमगाथाकार सूफियों के अनुसार नारी प्यार एवम् उपासना की वस्तु है। उसे योग, त्याग और उत्सर्ग द्वारा ही पाया जाता है। बल प्रयोग अथवा कृपाण की धारा से उसे अधिकृत नहीं किया जा सकता है। उसका प्रेम लौकिक हो अथवा अलौकिक अपने में ही महान् है। सूफी कवियों में सन्तो के समान खण्ड-नात्मक पक्ष का अभाव है। उन्होंने नारी को अस्तु की प्रतीक, नरक का द्वार तप की बाधा न मानकर कल्याण एवम् सत् की विधायिका माना है। निसशय सूफी-मत में नारी के प्रति भव्य दृष्टिकोण होगा, तभी तो उसे उन्होंने अन्नत का प्रतीक माना है। यद्यपि कथानक के मध्य में नारी के प्रति सामान्य कथनों में उसकी दुर्बलताओं एवम् दुर्गुणों की व्याख्या कर उसे मतिहीन बताया है। उसे कामिनी और भोग की ओर उन्मुख करने वाली बताया है। सम्भव है यह कवियों के मत से सम्बन्धित न हो। उनका नारी के प्रति दृष्टिकोण तत्कालीन सामाजिक परम्परा से भिन्न है। सामान्यतः सभी सूफी-काव्यों में नारी के सत्-रूप ने ही व्यजना पाई है। उनके अनुसार नारी का प्रेम और अनुराग पुरुष के लिए काम्य है। नारी के विमोहक सौन्दर्य पर वह मुग्ध हो जाता है^१। यद्यपि वह नारी के ऊपर दीपशिखा पर शलभ के समान बलि होने को प्रस्तुत है^२, पर उसके इस प्रेम में वासना अथवा लोलुपता नहीं है, तभी अप्सरा को देखकर भी रत्नसेन

सोक्ति की भावना नहीं आती। इनकी लौकिकता का पर्याप्त प्रमाण इनका काम-शास्त्र-खण्ड, सयोग वर्णन आदि वे रहे हैं।”

कमल कुल श्रेष्ठ—हिन्दी प्रेमाख्यानक-काव्य, पृ० १७३, १६५३ अजमेर
“इस प्रकार हम कह सकते हैं कि सामूहिक रूप से इन कहानियों में सूफी सिद्धान्तों की व्यजना नहीं है। ये कवि किसी अन्योक्ति को काव्य में नहीं रखते थे। ये कवि इन कहानियों के माध्यम से नैतिक व एकाग्र मार्मिक उपदेश देते थे। इन्हे सूफी प्रेममार्गी कहना गलत है, और भक्ति-युग के निर्गुण-काव्य की दो शाखाएँ बनाकर इन्हें दूसरी में रखना महत्वहीन है।”

कमल कुल श्रेष्ठ—हिन्दी प्रेमाख्यानक-काव्य, पृ० १७३, १६५३ अजमेर

१. “पदुमावति राजा के बारी, हों जोगी तेहि लागि भिखारी।

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त, पृ० २६७

२. “भएऊँ भिखारि नारि तुम्ह लागी, दीप पतंग होर अगएऊँ आगी।

भँवर खोज जस पावै केवा, तुम्ह कांटे में जिव पर छेवा ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त, पृ० ३२८

“जेहि कारन पिव पहिरा कन्या, जीव देत हों तेहि के पन्या ॥”

उस्मान—उस्मान चित्रावली, पृ० १३०

प्रभावित नहीं होता^१।

अन्योक्ति अथवा समासोक्ति सम्बन्धी विवाद को त्याग देने पर भी सूफी-काव्यों में नारी के दो रूप दृष्टिगत होते हैं। पद्मावती, चित्रावली, मधुमालती तथा मृगावती आदि केवल सामान्य नायिका मात्र नहीं हैं, वह दिव्य शक्ति की प्रतीक हैं। सूफियों की रहस्यवादी प्रणय-मूला भक्ति के अनुसार प्रेमी अथवा आत्मा-साधक है, और प्रेमिका ईश्वर अथवा दिव्य बुद्धि है। यह दृष्टिबिन्दु का अन्तर फारसी पद्धति के कारण है।

लौकिक और अलौकिक दोनों रूप

सूफियों की भावाभिव्यक्ति एवम् वर्णन शैली की सबसे बड़ी विशेषता यही है, कि उसमें नारी के दोनों रूपों का सम्यक चित्रण मिलता है^२। वह दिव्य शक्ति की प्रतीक होने के अतिरिक्त सामान्य अस्थि मज्जा की भाव-आन्दोलित मानव-प्रतिमा भी है। अलौकिकता से समन्वित होने के साथ ही उसमें व्यावहारिकता एवम् प्रत्युत्पन्न मति भी है। नारी सुलभ ईर्ष्या, सपत्नी द्वेष की भावना से प्रेरित होकर वह सपत्नी से विवाद करती तथा द्वेष की ज्वाला में ज्वलित होती है। पातिव्रत के गौरव से सम्पन्न इन नायिकाओं में दिव्य शक्ति के साथ नारी के सहज समर्पण एवम् उत्सर्ग की भावना भी है। अतः यह तो स्पष्ट हो ही जाता है कि सूफी काव्य में नारी लौकिक और अलौकिक दोनों रूपों में चित्रित की गई है। अलौकिक रूप में वह परम शक्ति, ज्योति, साधक की साधना, उपासना और भक्ति की पात्री है। लौकिक रूप में वह पुरुष की प्रेयसी और पत्नी है। गृह के कर्मक्षेत्र, विविध पारिवारिक सम्बन्धों में उसके सत् एवम् असत् रूप की व्यजना हुई है।

अलौकिक रूप

परम शक्ति की प्रतीक नारी अलौकिक एवम् दिव्य स्वरूप से समस्त विश्व को मोहाभिभूत कर लेती है। उस्मान की चित्रावली सत्तार की मणि है, देवगण भी जिसके तेज-पुंज के समक्ष नत हैं। ब्रह्म के समान वह विरोधी गुणों से पूर्ण है, प्रकट होते हुए भी वह सामान्य जन की दृष्टि से परे है। चारों वेदों के रहस्य से अभिज्ञ ब्रह्मा तथा निष्काम सेवक शकर भी उस अदृश्य तेज समन्वित शक्ति की अग्राधता को पान सके। साधारण जन के माया तथा भौतिक प्रलोभनों के आवरण से आच्छन्ननयन उसको देखने में असमर्थ है। यद्यपि वह इस सृष्टि के कण-कण में व्याप्त हो रही है,

१ "भलेहि रंग तोहि आछरि राता, मोहि दोसरे सौ भाव न वाता।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त, पृ० २६१

२ "इस परोक्ष अथवा गुह्य प्रेम की व्यजना की विशेषता यह है, उसमें लौकिक और अलौकिक रूप साथ-साथ चलते हैं। दोनों का अपना महत्व होता है।"

हरिकान्त श्रीवास्तव—भारतीय हिन्दी प्रेमसाहचर्य, पृ० ५७, १६५५, काशी

प्रकृति के प्रत्येक व्यापार में उसका अस्तित्व है^१। इन दिव्य प्रतीकों का नख-शिख वर्णन भी अलौकिकतापूर्ण है। पद्मावती के भृकुटि संचालन से सम्पूर्ण विश्व अभि-भूत है। उस तेज-पुंज की वन्दना देवगण करने को उत्कण्ठित रहते हैं। उसके पायलो के नूपुर में चन्द्र और सूर्य की दीप्ति झनकार करती रहती है, नक्षत्र और तारे ही उसके पैरों के आभूषण हैं^२। इन्द्रावती का नख-शिख भी अलौकिक है^३। इस दिव्य शक्ति की प्रतीक नारी के रूप, गुण श्रवण, प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष दर्शन से, रहस्य-वादी भाषा में नवी अथवा गुरु द्वारा उसके नूर और जमाल का आभास पाकर साधक प्रकृति तथा ससार की प्रत्येक वस्तु एवम् व्यापार को उसी अनन्त से प्रभावित पाता है। सूफी साधकों का यह सिद्धान्त कि ईश्वर का आत्मा पर उससे अधिक प्रेम होता है, भी यहाँ घटित होता है। अनेक वाधाओं तथा अवरोधों के मध्य अविचलित रहने वाले साधक के इस प्रेम को देख कर, उसकी गूढ़ता का परिचय पाकर उस दिव्य शक्ति अथवा विद्या का भी उस पर विशेष अनुराग हो जाता है, वह भी उसकी विरह वेदना से व्यथित हो जाती है। नारी के अलौकिक रूप के दर्शन-काल में, अथवा दिव्य शक्ति के साक्षात्कार में साधक उस तेजपुंज को सह नहीं पाता और उसे हाल अथवा बेसुधी आ जाती है। इस अलौकिक नारी के आकाक्षी पुरुष को स्वर्ग की अभिलाषा नहीं रहती है^४। वह पुरुष की गुरु, उसके प्रेम पथ की निर्देशिका होती है। इसके मोहन रूप, दिव्य तेजोमय सौन्दर्य के अवलोकन के उपरान्त साधक में दृढ़ता एवम् साहस का स्फुरण होता है, और उसके चरणों में अपने प्राण का पुष्प

१. “उन बानन्ह अस को न मारा। वेधि रहा सगरो ससारा ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० १८६

“गगन नखत अस जाहि न गने। हैं सब बान ओहि के हने ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, (गुप्त) पृ० १८६

२. “देवता हाय-हाय पगु लेही, पगु पर जहाँ सोस तहँ देहीं।

माये भाग को दहूँ अस पावा, केवल चरण लें सोस चढावा ॥

चूरा चाँद सुरज उजियारा, पायल बीच करहि झनकारा।

अनवट विछिया नखत तराई, पहुँच सकैं को पावन्हि ताई ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० १६६

३. “अरु रूपवन्ती सुन्दर आहै, विनु देखे सब ताहि सराहै।

खोलें मुख परभात देखावैं, खोलें केस साँभ होइ आवैं ॥”

नूर मुहम्मद—इन्द्रावती . हिन्दी कवि और काव्य भाग ३

पृ० ६०, इलाहाबाद

४. “हैं कविलास काह लें करऊँ, सोई कविलास लागि ओहि मरऊँ।

ओहि के वार जीवनहुँ वारी, सिर उतारि नेवछावरि डारौ ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली (माता प्रसाद गुप्त) पृ० २६२

भी चढा देने को तत्पर हो जाता है^१ ।

नारी का लौकिक रूप

प्रतीक तथा कुछ विशेष स्थलों को हटा देने पर सूफी कवियों की नारी लौकिक और सामान्य हो जाती है। इनके प्रेम-प्रधान दृष्टिबिन्दु के अनुसार प्रेम ही जीवन की चरम गति है। इनके पात्रों का आदर्श प्रेम-मार्ग को अपनाना ही है। नारी के लौकिक रूप में प्रेयसी के रूप की ही प्रधानता है। वह प्रेमोन्मत्त प्रेमिका सामाजिक प्रतिबन्धों को नगण्य मानती है तथा बाधा और कठिनाइयों से पराभूत नहीं होती है। उनका प्रेम नक्षत्र के समान गतिशील न होकर शिला सा दृढ़ और अविचल होता है। साधारण मानवी के समान वह वियोग की वेदना से दुखी और संयोग की सरसता में लीन हो जाती है। उसके प्रेम का पर्यवसान अन्त में विवाह होता है। विवाह के उपरान्त प्रेयसी की उद्दाम प्रेम-भावना वासना के निर्जीव विलास में निमज्जित हो जाती है। इन प्रेम गाथाकारों की भावना फारसी और सामयिक परिस्थितियों के विलास प्रधान दृष्टिबिन्दु के कारण वैभव और विलास के सीमित क्षेत्र में ही केन्द्रित रही। इन समस्त कवियों की नायिका वैभव एवम् विलास में पली सुकुमारी हैं। सामान्य नारी, उसके दुख-सुख इनके काव्य में अभिव्यक्ति न पा सके। सभी सूफी नायिकाएँ पद्मावती, मधुमालती, इन्द्रावती और चित्रावली वैभव और ऐश्वर्य की ही पृष्ठभूमि में पलती हैं। पुष्पशैया पर पली यह नारी सौन्दर्य और विलास की अमराई में यौवन और प्रणय के सुनहने स्वप्न देखती हैं। यौवनागमन के साथ ही कन्त की चाह उनके हृदय को गुदगुदाने लगती है^२ ।

पुनः प्रेम का व्यापार आरम्भ हो जाता है। चित्र-दर्शन गुण-श्रवण, स्वप्न-दर्शन आदि से प्रेम का आरम्भ होता है। सामाजिक बन्धन एवम् रुढ़ियाँ कुल-लज्जा और गुरुजनों का विरोध आदि अवरोधों के मध्य प्रेम का यह पादप विकसित होता रहता है। इन सुकुमारियों का विरह ऊहात्मक व्यापारों और राजकीय शीतोपचारों से पूर्ण है। इन समस्त अवरोधों एवम् कठिनाइयों के उपरान्त विवाह हो जाता है। विवाहोपरान्त मिलन के समय की वासना एवम् कामुकता के प्रदर्शन में इन कवियों ने आध्यात्म की पावनता तथा मर्यादा का अतिक्रमण कर दिया है। इन नायिकाओं में प्रेयसी रूप के अतिरिक्त सामाजिक अथवा पारिवारिक

१. "सो पदमावति गुरु हो चेला, जोग तन्त तेहि कारन खेला ।

जोड फाड़ि भुईं धरौ लिलाट, ओहि कह देहें हिए में पाट ।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली माता प्रसाद गुप्त पृ० २८५

२ "एक दिवस पदमावति रानी, हीरामन तह कहा सयानी ।

सुन हीरामन कहौ बुझाई, दिन-दिन मदन सतावै आई ।

जोबन मोर भयो जस गगा, देह-देह हम्ह लगा अनगा ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, : रामचन्द्र शुक्ल, पृ० २१,

२००६ सं० काशी

जीवन के मध्य सत् और आदर्श रूप की अभिव्यक्ति कम हुई है। इनके त्याग और वलिदान की सीमा उत्सर्ग की भावना का अवसान प्रेयसी रूप में ही हो जाता है। उनमें धैर्य एवम् सहिष्णुता का अभाव है। सपत्नी के उल्लेखमात्र से द्वेष और ईर्ष्या चित्कार कर उठती है। सामयिक प्रभाव के कारण इन प्रेम-काव्यकारों की नारी का रूप शृंगार की छाया से मलिन है। नारी-भेद कथन तथा उद्दीपन विभव के अन्तर्गत नख-शिख वर्णन की प्रणाली ग्रहण में इनका शृंगारी दृष्टिकोण स्पष्ट है। पद्मावत और चित्रावली में नायिकाओं के जातिगत भेदों का उल्लेख तथा उनके लक्षणों का चित्रण हुआ है^१। विविध जाति की स्त्रियों के वर्णन में नायिका-भेद की परम्परा का आभास मिलता है^२।

कवियों की नारी-विषयक उक्तियाँ

इन सूफी कवियों ने नारी के स्वभाव, उसके मूल्य सम्बन्धी कुछ सामान्य उक्तियाँ की हैं, इनका कारण चाहे परम्परा रही हो अथवा युग की व्यापक विलासी प्रवृत्ति के कारण नारी को तुच्छ समझने की प्रवृत्ति। यह उक्तियाँ तत्कालीन नारी की स्थिति तथा कवियों की नारी-भावना पर प्रकाश डालती हैं। पद्मावत में पद्मावती के रूप सौरभ से मतवाला होकर रत्नसेन सिंहल को प्रस्थान करता है। उसकी विवाहिता पत्नी राम और सीता का उदाहरण देकर साथ ले चलने का अनुरोध करती है। रत्नसेन उसके स्नेहसिक्त अनुरोध को ठुकरा कर सम्पूर्ण नारी जाति पर मतिहीनता का आरोप करता है^३। वह नारी को भोग की

१ नारी-भेद वर्णन, राघवचेतन द्वारा तथा नखशिख वर्णन—

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त, पृ० ४२६,
४३४ से ४४४ तक

उस्मान चित्रावली—पृ० २१०, २१७

- २ “चली भान सो ब्राह्मन बारी, बनियाइन नाइन पनिहारी,
चली सोनारिन कंचन वरनी, रजदूती खतरिन मन हरनी।
लोनी धन हलवाइन भली, अघर मिठाई बाँटत चली।”

नूर मुहम्मद—इबावती, पृ० ६५

“मैं अहान पद्मावती चली, छत्तीस पुरी में मोहते भली।

मैं कोरी सग पहिरि पटोरा, बाँभनि ठाउँ सहस अग मोरा।

अगरवारिनि गज गवन करेई, वसिनि पाव हस गति देई।

चदेलनि ठवैकन्ह पगड़ारा, चली चौहानी होइ भनकारा।

चली सोनारि सोहाग सोहाती, ओ कलवारि प्रेम मधुमाती॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० २४५, २४६

- ३ “तुम्ह तिरिआ मतिहीन तुम्हारी, मुख सो जो मतै घर नारी।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० २०६

सामग्रियों में सम्मिलित कर योगियों के लिए उसे अनावश्यक बताता है^१। दूसरे स्थल पर रणोद्यत वादल उसे अवला तथा बुद्धिहीन बताता है। पुन उसकी अचेतन भूमि से तुलना करके, तिरिया और भूमि दोनों को ही खड्ग की अनुगामिनी बताता है^२। यह उक्ति उस समय के राजपूतों के प्रताप, नारी और प्रेम को कारण बनाकर युद्ध लड़ने की प्रवृत्ति की ओर इंगित कर रही है। राजपूतों में नारी का स्वतन्त्र अस्तित्व न था। उनको अपना वर निर्वाचन करने में स्वतन्त्रता न थी। घोर सश्रम और भीषण नर-संहार नारी को लेकर ही होते थे, तथा भूमि के साथ ही नारी भी विजयी की सपत्ति हो जाती थी। नारी वासना का प्रतिरूप मान कर असत् की बाहिका तथा कर्तव्य मार्ग की बाधा मानी जाती थी। इन्द्रावली में राजकुवर के अपने विवाहिता के प्रति कथन में-इसी प्रकार की ध्वनि है^३। चित्रावली के नायक सुजान का दृष्टिकोण तुच्छता एवम् हीनता का ही है। नारी की सुलभता के कारण उसका कुछ मूल्य नहीं था, वह पैर की जूती अथवा उपानह समझी जाती थी। उससे अन्धानुकरण एवम् अनुकूलता की अपेक्षा की जाती थी^४। सुजान पुन नारी को ही सम्बोधित करके उसे विवेकमयी बताता है, और कहता है कि स्त्रियों की स्थिरता के कारण लोग उन्हें देहरी कहते हैं, और वह घर सभालती है, इसलिए घरनी अथवा गृहिणी कहते हैं। अत उसकी सार्यकता गृहजीवन के कर्तव्यों का सम्पादन करने में ही है^५। जल में विपत्ति पड़ने पर जब चित्रावली एवम्

१ "जोगिन्ह कहा भोग सों काजू चहे न मेहरी चहे न राजू"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली (भाताप्रसाद गुप्त) पृ० २०६

२ "तिरिया पुहुमि खरग की चेरी। जीतै खरग होइ तेहि केरी।"

×

×

×

"तुम्ह अवला सुग्धबुधि जानै जाननिहार

जहँ पुरुषन्ह कह वीर-रस भाव न तहा सिगार ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ५३२

३ "तुम कामिनी मत होनी भोग सुपावहु मोहि।

प्रेम खींच है मो कहै सूझ बूझ नहि तोहि ॥"

नूरमुहम्मद—इन्द्रावत, हिन्दी के कवि और काव्य भाग ३ में से,

पृ० ८७

४ "जैसे पनही पाव को वैसे तिया सुभाउ।

पुरुष पन्य चलि आपनै, पनही तजै न पाउ ॥"

उस्मान—चित्रावली (जगमोहन सम्पादित) पृ० १७६

५ "कहँ सुजान सुनहु दर नारी। तुम सयानि ओ बूझतहारो।

मेहरिन्ह कहँ लोग सब देहरी। घरै असन स्थिर सोई मेहरी ॥

औ पुनि घरनि कहै सब कोई। घरहि सभारं घरनी सोई ॥"

उस्मान—चित्रावली (जगमोहन सम्पादित) पृ० १७६

कौलावती में बलिदान होने के लिए विवाद होता है, तब भी सुजान उनके प्रति ही नहीं सम्पूर्ण नारी जाति के प्रति अवज्ञा दिखलाता हुआ उन्हें बुद्धिहीन का विशेषण देता है^१। नारी स्वभाव से ही दुर्बल आघात सहने में असमर्थ समझी जाती रही है। सुजान के न मिलने पर जब राजा दुखावेग में रुदन करने लगता है तब उससे प्रकारान्तर से यही कहा जाता है कि वह पुरुष है उसे साहस रखना चाहिए, रुदन और करुणा स्त्रियों का शस्त्र है^२।

युग की भावनाओं के प्रभाव से नारी भोग का उपकरण तथा विलास का साधन थी किन्तु साथ ही वह पुरुष के पुरुषत्व की कसौटी थी। जब अलाउद्दीन राजा से पद्मिनी को माँगता है, तब नारीत्व की मर्यादा की रक्षा में सन्नद्ध क्षत्रिय वीर का स्वाभिमान धीत्कार कर उठता है। चाहे जितना बड़ा वैभवशाली राजा हो, किन्तु किसी की व्याहता स्त्री को मागना अनुचित है^३। नारी की मर्यादा उसके गौरव की रक्षा के समक्ष बड़े-बड़े राज्य भी उत्सर्ग किए जा सकते हैं^४। किन्तु सर्वत्र नारी की मर्यादा को यह गौरव नहीं प्राप्त था। विलास की प्रवृत्ति तथा सामन्तवादी परम्परा में नारी उपहार की वस्तु, राजनीति के दाव-पेंचों का अस्त्र, सामग्री समझी जाती थी। सोहिल राजा सौन्दर्य की प्रशंसा सुनकर कौलावती को मागता है, और बलप्रयोग का भय दिखलाता है^५। किन्तु क्षत्रिय जाति का आदर्श यही माना जाता था कि यदि कहीं स्त्री अथवा गाय की करुण पुकार सुनें तो सब प्रकार की कठिनाइयों एवम् बाधाओं को सहन कर उनकी रक्षा करना उचित है। इसके प्रतिकूल चलने से अपयश एवम् पाप का भागी होना पड़ता था^६। नारी अवध्य थी, नारी वध महान पातक समझा जाता था। तभी साधवा-

१ “फहिसि मेहरिन्ह बुद्धि नहि रति, हों अब मरहुँ होहि सती ।”

उस्मान—चित्रावली, पृ० २३२

२ “जो तुम पुरुष भरो अस रोई, मेहरिन्ह का समुझाव कोई ।”

उस्मान—चित्रावली, पृ० ८७

३. “का मोहि सिंघ देखावसि आई, कहौ तो सारदूल लै खाई ।

भलेहि साह पुहुमिपति भारी, माँग न कोई पुरुष कै नारी ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त पृ० ४४७

४ “जो पं गूहनि जाइ घर केरी, का चितउर केहि काज चंदेरी ।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ४४८

५ “जो हित देउ तो मया करेऊ, नाहि तो कठि करि आई लेऊ ।”

उस्मान—चित्रावली, पृ० १८८

६ “क्षत्री सुनि जो ना करै, तिष अरु गाय गुहारि ।

पुहुमी कुल गागी परै, सरग होइ मुख छारि ॥”

उस्मान—चित्रावली, पृ० १४६

नल कामकन्दला में कामकन्दला की मृत्यु-हेतु अपने को समझ कर विक्रम को परित्याग होता है^१।

युग की विचारधारा के अनुसार नारी पत्नी, महर्धर्मिणी न होकर दासी थी। कुश और जल लेकर कन्या का पिता उसे समर्पित करते हुए विनय करता था, कि पति उसे दासी समझ कर ग्रहण करे^२। नारी को अपनी कुलमर्यादा तथा सामाजिक मान्यताओं में सीमित होकर चलना पड़ता था। चरित्र की पवित्रता पर अधिक बल दिया जाता था^३। कन्या-जन्म विवाह की कठिनाइयों, परिस्थितियों की अनिश्चितता में दुख और चिन्ता का कारण था। जब तक कन्या का विवाह नहीं हो जाता था माता-पिता के ऊपर उत्तरदायित्व का भार रहता था। किन्तु वह केवल दुख का कारण न थी, प्रत्युत कभी-कभी गृह को आलोकित करने वाली होकर कन्यादान के पवित्र पुण्य द्वारा माता पिता का उद्धार करती थी^४। नारी शरीर-विक्रय की प्रथा प्रचलित थी। इन सूफी-काव्यों में वेश्या का उल्लेख कई स्थानों पर मिलता है। मिथल के हाट का वर्णन करते हुए जायसी ने शृंगार हाट में रूप और यौवन का लेन-देन करती हुई, नव प्रसाधन से सुसज्जित भौह-धनुष के कटाक्ष बाण से पुरुषों का अहेर कर रही वेश्याओं का उल्लेख किया है^५। माधवानल की कामकन्दला स्वयं राजदरबार में मृत्यु करनेवाली पातुर थी^६। बहु-विवाह प्रचलित था। रतनसेन के नौ लाख तथा गवर्वसेन के सोलह सहस्र रानी थी^७।

१ "प्रथमहि तिरिया वध में कीन्हा।"

आलम—माधवानल कामकन्दला, पृ० २१६ हिन्दी कवि और काव्य

२ "कहिसि लेहु यह चेरी जानी मैं सकलौ दै कुश पानी।

बोलसु जैस जग रीती, तैं अपने भुजवल यह जीती।"

उस्मान—चित्रावली, पृ० १५४

३ "कहिसि न मुई ऐसन वारी, जे अपने कुल लाइसि गारो।"

उस्मान—चित्रावली, पृ० १८८

४ "आतमजा जो होत एक होत सदन उँलियार

कन्यादान दिहैं ते होतैं मुकुत हमार।"

नूरमुहम्मद—इन्द्रावली . हिन्दी के कवि और काव्य . पृ० ८३

५ "पुनि सिंगारहाट धनि देसा, फइ सिंगार तह वंठी वेसा।

हाथ चीन सुनि मिरग भुलाही, नर मोहहि सुनि पैग न जाहीं।

भौह धनुक तह नैन अहेरी, मारहि वान सान सौ केरी।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० १४५, १६५२, इलाहाबाद

६ "तिहिपुर वसैं चन्द्र की कला पातुर सुनी कामकन्दला

ताको रूप वरनि को पारा, वरनत सहस्र जीभ पुनि हारा।"

आलम—माधवानल कामकन्दला, पृ० १६० (हिन्दी के कवि और काव्य)

७ जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० २०७ और १५२, माताप्रसाद गुप्त

नारी का सत् एवम् आदर्श रूप

इन प्रेमाख्यानक काव्यों की नारी-भावना में आदर्श और कर्तव्य पर स्थित उत्सर्गमयी नारी के चित्रण भी मिलते हैं। स्वार्थहीन अविचल प्रेम, पत्नी की दृढ़ अनुरक्ति, तथा सपत्नी के प्रति भी स्नेह और शुभेच्छा की भावना मिलती है। पतिव्रता नारी जीवन-पर्यन्त अपने धर्म पतिभक्ति, पर अटल रहती है और पति की मृत्यु के उपरान्त उसी शैया पर चिर-निद्रा एवम् महामिलन में लीन हो जाती है। सूफी कवियों ने नारी की उदात्तभावनाओं का चित्रण भी किया है। प्रेम और स्नेह की दोला पर आदर के झूक झूलने वाली मानिनी, रूपगविता नागमती पति-वियोग में अत्यन्त दीन एवम् वेदनाव्यथित हो जाती है। वह विरह में अपने अस्तित्व को भूल पक्षियों से अपनी विरह-वेदना कहती है। प्रियतम के वियोग में समस्त सुखद वस्तुएँ उसे दुख और वेदना से पूर्ण प्रतीत होती हैं। उसके विरह में हिन्दू गृहिणी के सात्विक मर्यादापूर्ण जीवन का आभास मिलता है। पति के सान्निध्य के लिए व्याकुल वह अपने अस्तित्व को मिटाकर, निजत्व को विसरा कर पति के मार्ग में उड़ने वाली रज होने को भी प्रस्तुत है^१। नागमती और तथा काग से प्रिय को सदेश कहलाती है उसकी विरह-वेदना-क्लान्त दृष्टि को यही प्रतीत होता है कि उसकी विरहाग्नि के घुँए से ही यह सब काले हैं^२। यद्यपि उसमें मानव सुलभ ईर्ष्या, द्वेष, राग की भावनाएँ हैं पर कवि उसकी दुर्बलताओं को शीघ्र ही दूर कर देता है। अन्त में, पति की मृत्यु के पश्चात् आदर्श राजपूत ललना के रूप में वह पति के साथ अग्नि मालाओं में चिरविश्राम करती है। पद्मावती के चरित्र का विकास पहले प्रेम के लिए सर्वस्व अर्पण करने वाली प्रेमिका के रूप में होता है^३। चित्तौड़ में वह एक कुशल और दूरदर्शी गृहिणी के रूप में दृष्टिगत होती है। राजा के द्वारा अपमानित कर निकाले हुए राघव चेतन को वह कगन देकर सतुष्ट करना चाहती है। राजा रत्नसेन के अलाउद्दीन द्वारा बन्दी बना लिए जाने पर अपनी सूक्ष्मदर्शिता से वह उसको मुक्त करा देती है। कुमुदिनी के प्रलोभन के उत्तर में दिए कथन में उसके सतीत्व एवम् दृढ़ पतिभक्ति, एकनिष्ठा का मनोहर रूप व्यजित होता है। उसके शब्दों में विलासिनी की लिप्ता नहीं है,

- १ “यह तन जारो छार कै कहीं कि पवन उडाउ
मकु तेहि मारग होइ परौ कत घरं जहँ पाउ ।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त पृ० ३६०

- २ “पिय सौ फहेहु सदेसरा ऐ भँवरा ऐ काग
सो धनि विरहें जरि गई, तेहिके धुवा हम लाग ।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३५८

- ३ “जौ रे जिअहि मिलि केलि करहि मरिहँ सौ एकहि दोउ
तुम्ह पँ जिये जिनि होऊँ कछु, मोहि जिये होउ सो होउ ॥

जायसी—जायसी ग्रन्थावली पृ० २६४

प्रत्युत पतिव्रता का आत्मविश्वास, निस्पृह प्रेम ध्वनित होता है^१। विजयी वादल के साथ अलाउद्दीन के बन्दीगृह से मुक्त होते हुए राजा की आरती करते समय समर्पण की भावना साकार हो उठती है। वह तो अपने हृदय की कोमल भावनाओं, अपने शरीर की भेंट पहले ही दे चुकी, अब वह अपने उसी आराध्य की पूजा पूर्व-समर्पित की हुई सामग्री से कैसे करे^२।

शत्रु के साथ युद्ध करता हुआ रत्नसिंह परमगति को प्राप्त होता है और पद्मावती नव वस्त्राभूषणों से सज्जित होकर प्रिय-सहगमन को प्रस्तुत होती है। यह सहगमन, अथवा सहमरण क्षत्रिय नारी के जीवन का उज्ज्वलतम, भव्य-तम आदर्श है। यह वेदना एवम् दुःख का अवसर न होकर सुख और उल्लास का समय है। जब दोनों प्रेममयी आत्माएँ अनल के क्रोड में वैवाहिक सम्बन्ध की अविच्छिन्नता को सिद्ध करती हुई अक्षय गृणार एवम् विलास में लीन हो जाती हैं। नागमती और पद्मावती दोनों सती हो जाती हैं^३। इन प्रियानुरागिनी सती स्त्रियों के अनुराग से स्वर्ग भी रतनार हो जाता है। उस्मान की चित्रावली में कौलावती में आत्मोत्सर्ग की भावना का चरमोत्कर्ष दृष्टिगत होता है। वह सपत्नी तथा पति के कल्याण के लिए प्राणार्पण को प्रस्तुत है^४। माधवानल कामकदला

- १ "कुमुदिनि वैन सुनाए जरे, पदुमिनि हिय अंगार जस परे
र ग ताकर हौं जारौं रचा, आपन तजि जो पराए लचा ।
एहि जग जो पिय करिहि न फेरा, ओहि जग मिलिहि सो दिन दिन मेरा ।
जोवन मोर रतन जह पीऊ, बलि सौपी यह जोवन जीऊ ।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ५१७

- २ "पूजा कवनि देखें तुम्ह राजा, सबै तुम्हार आव मोहि लाजा
तन-मन जोवन आरति करेऊँ, जीउ फाड़ि नेवछावरि देखें ।
पथ दूरि के दिष्टि विछावौ तुम्ह पग धरहु नैन हौं लावौं
पायह बुहारत पलक न मारौं, वरुनिन्ह सेति चरम रज भारो ।
हिया सो मैदिल तुम्हारे नाहां, नैनन्हि पय आवहु तेहि मांहा ।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ५४७

- ३ 'नागमती पदुमावति रानी, दुवौ महासत सती बखानी
वाजनि वाजहि होइ अकूता, दुआँ कंत लै चाहहि सूता ।
एक जो बाजा भएहु विवाह, अब दोसरे ओर होय निवाह ।
जियति जो जरिहि कत की आसा, मुए रहसि बैठेहि एकपासा ।
जियत कत तुम्ह हम कठलाई, मुए कठ नहि छाडति सांई
ओ जो गाठ कन्त तुम जोरी, आदि अन्त दिन्हि जाइ न छोरी ।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ५५३

४. "कहिसि कि हौ बलि देऊ, तरीरा । मकु ये दोउ लगि लागे तोरा ।"
सौत के प्रति वचन—
"कहिसि कि हौ अपराधिनि तोरी करहु छोह सुन बिनती मोने"

की नायिका में नर्तकी होते हुए भी एकनिष्ठ प्रेम का चरम विकास है^१।

नारीगत आदर्श

इन सूफी कवियों का नारी-आदर्श भी पातिव्रत का ही है वह भी नारी की चरम गति पति सेवा ही मानते हैं^२। सेवा ही पति को वश करने का साधन है^३। सूफी कवियों को भारतीय नारी का त्याग, सहिष्णुता एवम् आज्ञापालन का आदर्श मान्य है। चित्रावली में सखियों द्वारा प्रदत्त शिक्षा, सुज्ञान के इस कथन, जो घर न भाले वही गृहिणी है, में नारी गत आदर्श स्पष्ट हो जाता है।

असत् रूप

इन सूफी काव्यों में नारी के असत् कर्तव्यच्युत रूप भी मिलते हैं। बादल की माता, और बादल की स्त्री भी क्षणिक दुर्बलता के कारण क्षात्र-धर्म के उदात्त आदर्शों से विमुख हो जाती हैं। बादल की पत्नी नव परिणीता षोडशी है अतः हृदय की मधुर भावनाओं एवम् शृंगार-लालसा में बाधा पड़ने से उसे क्षोभ होना स्वाभाविक है। वह नव-शृंगार सज्जा से पति को विलास सुख का प्रलोभन देकर रोकना चाहती है। पुनः यह सोच कर कि प्रिय रण-विमुख हो नहीं सकता वह उसे रण-सज्जा से प्रस्तुत करती है^४। कुमुदिनी तथा देवपाल की दूती असत् नारी है। वह कपट पाखण्ड की प्रतीक-सी है। वह अपने टोने से असम्भव को भी संभव

रहे सदा तुम सीस पर सेंकुर भाग सोहाग ।

हो समवति हो चरन गहि इहै मोर अनुराग ।

उस्मान—चित्रावली जगमोहन सम्पादित पृ० २३१

१ यह हिय वज्र वज्र से, गाढ़ा, पाल्यो वज्र वज्र में बाढ़ा ।

जा विन मीत विछोहा भयऊ, तबकि निखड खड ह्वै गयऊ ।

आलम—साधवानल कामकदला, पृ० २२०, हिन्दी के कवि और काव्य

२ सोई पियारी पियहि पिरिती, रहे जो सेवा आयसु जीती ।

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३७७

३ इन्द्रावति प्यारी कहेउ, ताकहँ चाहे पीउ । जो पिय की सेवा किहे, गरव राखै जीउ ।

नूरमुहम्मद—इन्द्रावत, हिन्दी के कवि और काव्य, पृ० १०५

४ पायन्ह परै लिलाट घनि विनति सुनहु हो राय ।

अलक परी फदवारि होइ कैसेहुँ तजै न पाय ॥

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ५३२

५ रोएँ कत न बहुरै तेहि रोएँ का काज ।

कत धरा मन जूभरन घनि साजे सब साज ॥

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ५३४

करने की क्षमता दिखलाती है^१। अन्य सूफी काव्यों में नारी दिव्यशक्ति के प्रतीक के सहायक, सत् रूप में ही आती है।

सूफी काव्यों की नारी भावना में मिश्रित दृष्टिविन्दु मिलते हैं। अपनी प्रगाढ़ रति की भावना की अभिव्यजना के लिए उन्होंने नारी को परमात्मा का प्रतीक अवश्य माना और उसके विरह में माधक की विकल विरह-वेदना का चित्रण किया है। उन्होंने नारी के सत् रूपों का सुन्दरतम विकार दिखलाया है। किन्तु कथा में किए हुए सामान्य कथनों में उनका दृष्टिकोण स्पष्ट हो जाता है। नारी मर्यादा तथा उसका गौरव मान्य होते हुए भी सूफी कवियों के अचेतन मन में —स्वर्ग से आदम के निष्कासन का कारण होना की मूर्खता थी —यह वारणा छिपी हुई थी। समकालीन परिस्थितियों में अज्ञान एवम् अशिक्षा के कारण, नारी-जाति में बौद्धिक विकास की न्यूनता ने उनकी धारणा को पुष्टि दी और उन्होंने निश्चयात्मक स्वर में घोषित कर दिया कि तिरिया बुद्धिहीन होती है। मेहरी अवोध मूर्ख, विवेकरहित है, उसकी परागर्भ ने कार्य करने में पतन अवश्यम्भावी है। हठयोग के माध, ब्रह्मचर्य एवम् कामिनी त्याग की भावना का भी प्रभाव उन पर पड़ा। उन्होंने भी नारी को भोग का कारण तथा माया का मूल माना। परन्तु उनके स्वर में सन्तों के समान तीव्र भर्त्सना और ताड़ना नहीं है। तत्कालीन युग में केवल भारत में ही नहीं, प्रत्युत मसार के सभी देशों में पातिव्रत धर्म में ही नारी की एकमात्र गति मानी जाती थी, इन प्रेमगाथाकारों ने भी पति-भक्ति, दृढनिष्ठा आदि पर अधिक बल दिया है।

१ कुमूदनि कहा देपु, में सोहो, मानुम कहा देवता भोहा।

जस कावर चमारो लोना, को न छरा पाहित ओ टोना ॥

जायसी—जागनी ग्रन्थावली, पृ० ५१०

सगुण भक्ति

प्रकरण १

रामकाव्य में नारी-भावना

मध्ययुगीन जीवन की अलस, आदर्शहीन तन्द्रा में लीन हिन्दू जाति सन्तो की वानी तथा सूफी कवियों की हृदयस्पर्शी प्रेम-कथाएँ सुन चुकी थी। सन्तो का निराकार और निर्गुण ब्रह्म उनके लिए केवल कौतूहल का विषय था। सूफी सन्तो ने लौकिक प्रेमगाथा द्वारा अलौकिक प्रेम-आत्मा और परमात्मा के एकीकरण-का जो परिचय दिया, उसने अपनी मार्मिकता से उनके हृदय को स्पर्श तो किया, किन्तु मानस की मृदु भावनाएँ सामान्य एवम् व्यावहारिक जीवन के मध्य निर्गुण ब्रह्म के रहस्य के अमेद्य पट से टकरा कर बिखर गई। सामाजिक विषमता, धार्मिक विष्टुखलता एवम् नैतिक अधःपतन के मध्य रामानन्द की शिष्य परम्परा में गोस्वामी तुलसीदास आदि रामकाव्यकारों ने सगुण ब्रह्म के लोकरक्षक के रूप को जगत के कर्मक्षेत्र में अवतरित किया^१। रामकाव्य में जीवन के समस्त क्षेत्रों में कर्मण्यता एवम् आदर्श का परिपाक हुआ है। तत्कालीन दुर्बल जीवन-दर्शन, डगमगाती हुई नैतिकता और कम्पित होती हुई कर्तव्यभूमि में इस सर्वांगीण उदात्त आदर्श ने जीवनोन्मेष किया। रामकाव्य के कवियों ने राम के लोक सग्रहकारी रूप के आलोक में श्रुति-सम्मत मार्ग का निर्देश किया। कृष्ण-काव्य की रागानुगा भक्ति के समान राम का प्रतीक भी सामान्य जनता के लिए ग्राह्य और सुलभ था^२।

१. "उसी आदर्श चरित्र के भीतर अपनी अलौकिक प्रतिभा के बल से उन्होंने धर्म के सब रूपों को दिखाकर भक्ति का प्रकृत आधार खड़ा किया। जनता ने लोक की रक्षा करने वाले प्राकृतिक धर्म का मनोहर रूप देखा।"

रामचन्द्र शुक्ल—तुलसी ग्रन्थावली, तीसरा खण्ड (प्रस्तावना) पृ० १०१
स० १९८०, काशी

- २ "भगवान का जो प्रतीक तुलसीदास ने लोक के सम्मुख रखा है, भक्ति का जो प्रकृत आलवन उन्होंने खड़ा किया है, उसमें सौन्दर्य शक्ति और शील तीनों विभूतियों की पराकाष्ठा है। सगुणोपासना के ये तीन सोपान हैं जिन पर हृदय क्रमशः टिकता हुआ उच्चता की ओर बढ़ता है। इनमें

तुलसी राम भक्ति को वैयक्तिक रूप न देकर मानव को पूर्ण बनाने वाली साधना मानते हैं, अतः उनका काव्य सामाजिक, पारिवारिक और आध्यात्मिक जीवन के उच्चादर्शों से अनुप्राणित है।

रामकाव्य की पृष्ठभूमि

आलोच्य रामकाव्य के कवियों के समक्ष कोई स्पष्ट आधार न था। सर्वप्रथम वैदिक रामायण में राम का उल्लेख मिलता है, परन्तु उसका काल सदिग्ध है। वाल्मीकि ने ही रामायण के विखरे कथा सूत्रों को संगठित किया। महाभारत एवम् जातको में भी रामकथा का उल्लेख मिलता है, जैन राम कथा का अपना पृथक् स्वरूप है। पुराणों में राम से सम्बन्धित प्रसंगों का आधार वाल्मीकि रामायण है। भागवत पुराण, योग वासिष्ठ, अध्यात्म रामायण आदि धर्मग्रन्थों में राम ब्रह्म के गौरवमय रूप में अवतरित हुए हैं। कालिदास के 'रघुवंश', प्रवरसेन कृत 'रावण-वच' आदि संस्कृत ग्रन्थों से भी हिन्दी रामकाव्य को प्रेरणा मिली। हिन्दी भाषा में रामकाव्य की परम्परा सक्षिप्त ही है। भूपति ने १३४२ सवत् (१२८५ ई०) में रामायण लिखी, अन्य मृत्यु कवि तुलसीदास १५६८ न० (१५४१ ई०) नाभादास १६५७ स० (१६०० ई०) केसवदास १६१२-७४ (१५५५-१६७३) और सेनापति हैं। उस युग की उच्छृङ्खल लोक-रुचि के अनुकूल न होने के कारण राम-काव्य का प्रचार अधिक न हो सका।

रामकाव्य के प्रतिनिधि कवि तुलसी के दार्शनिक मिद्धान्तों के विश्लेषण ने रामकाव्य का दर्शन स्पष्ट हो सकेगा। हिन्दू जीवन की मंचालिका शक्ति धर्म है, और धर्म एवम् दर्शन का अन्योन्याश्रय सम्बन्ध है। अतः रामचरितमानस दर्शन के मूल तत्त्वों को प्रस्तुत करता है। तुलसी के दार्शनिक मिद्धान्तों के विषय में मतभेद है, कोई उन्हें विशिष्टाद्वैतवादी और कोई अद्वैतवादी बताता है। तुलसी के राम समस्त कारणों से परे ईश हैं, वह प्रतीह, अनाम, अज्ञ सच्चिदानन्द विश्वरूप भगवान् हैं। वेद उसे आदि अन्त हीन बताते हैं। रघुकुल अवतार राम ही सच्चिदानन्द और व्यापक ब्रह्म हैं^१। गोस्वामी तुलसीदास सगुण और निर्गुण

से प्रथम सोपान इतना नरल है कि स्त्री-पुरुष, मूर्ख पण्डित, राजा-रक्त सब उसपर अपने हृदय को बिना प्रयास अडा देते हैं।"

रामचन्द्र शुक्ल—तुलसी ग्रन्थावली, तोमरा खण्ड (प्रस्तावना)

पृ० १३३

१. "सोई सच्चिदानन्द रामा, अज्ञ विज्ञान रूप बल धामा।

व्यापक व्याप्य अखण्ड अनन्ता, अखिल अमोघ शक्ति भगवन्ता॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४७१, स० १६८०, काशी

"तुन्ह सम रूप अह्य अविनाशी, सदा एकरस सहज उदामी।

अकल अगुन अनघ अनामय, अजित अमोघ शक्ति करुनामय॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४२७, स० १६८०, काशी

स० रामचन्द्र शुक्ल

ब्रह्म दोनों को ही अभेद मानते हैं। परमब्रह्म ही भक्तों के प्रसादन हेतु नर रूप में अवतरित होकर मनुज सदृश लीला विस्तार करता है^१। केशव के मतानुसार पुराण एवम् विद्वान् जिसकी पूर्णता की घोषणा करते हैं, शास्त्रविद् भी जिनके मर्म को समझने में असमर्थ हैं, वही ब्रह्म भक्तों को सगुण रूप से दर्शन देता है^२। पचभूतों से निर्मित होने के कारण जीव ब्रह्म से भिन्न है। जीव स्वतन्त्र नहीं है, माया मे वह बन्धनबद्ध हो जाता है^३। रघुकुल गौरव राम ही ब्रह्म के रूप में माया, गुण, काल, कर्म, आदि के अधिष्ठाता हैं। समस्त जड़-चेतन को इगित पर नृत्य कराने वाली माया राम की आज्ञाकारिणी है^४। गोस्वामी जी को माया के दो रूप मान्य हैं—विद्या और अविद्या। विद्या अथवा माया के सदरूप का तादात्म्य विश्व की स्थिति, एवम् सहार-कारिणी आदि-शक्ति सीता के साथ हो गया है^५। माया का यह सदरूप भगवत् इच्छा एवम् प्रेरणा से भक्त को अपनी शरण में ले लेती है और उसमें भगवान के प्रति दृढ अनुरक्ति का उद्रेक करती है। राम के वाम भाग में सुशोभित आदि-शक्ति के अश से अनेक त्रिदेवियों की उत्पत्ति होती है^६। केशव भी जीवात्मा को सच्चिदानन्द ब्रह्म का रूप तथा माया के दो रूपों का अस्तित्व

१ “भगति हेतु भगवान प्रभु राम धरेउ तन भूप।

किए चरित्र पावन परम प्राकृत नर अनुरूप ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४७३, स० १६८०, काशी

“नेति नेति जेहि वेव निरूपा, चिदानन्द निरूपाधि अनूपा।

सभु विरचि विष्णु भगवाना, उपजहि जास अस ते नाना ॥

ऐसेहु प्रभु सेवक बस अहई, भगति हेतु लीला तनु गहई ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ६५

२ केशव—रामचन्द्रिका पूर्वाह्न (दीन सम्पादित) पृ० ३,

प० स० २००१, इलाबाद

३ “ईश्वर अश जीव अविनासी, चेतन अमल सहज सुखरासी।

सो माया बस भयेउ गोंसाई, बधेउ कीर मरकट की नाई ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४६५

४ “सो माया सब जगहि नचावा, जासि चरित्र लखि काहु न पावा।

सोई प्रभु भूविलास खगराजा, नाच नटी इव सहित समाजा ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४७१

५ “श्रुति सेतु पालक राम तुम जगदीश माया जानकी।

जो सृजनि जगपालति, हरति रूख पाइ कृपानिधान की ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० २०६

६ “जामु अस उपजहि गुनवानी, अगनित लच्छि उमा ब्रह्मानो।

भूकुटि विलास जामु लय होई, राम वाम दिसि सीता सोई ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ६६

मानत हूँ। वह भी समस्त प्राणियों के कर्मों के मूल में माया की प्रेरणा देखते हैं^१। माया का दूसरा रूप अविद्या अत्यन्त भयकर है। काम, दम्भ और पाखण्ड, कपट उसके शूर हैं^२।

जीवन के प्रति दृष्टिकोण

गोस्वामी तुलसीदास का जीवन-दर्शन स्वस्थ और सन्तुलित है। आदर्श और मर्यादा ही उसकी आधारस्थली है। मानव जीवन के विविध क्षेत्रों में आदर्श एवम् कर्तव्य का उत्कर्ष दिखाना ही उन्हें अपेक्षित रहा। भगवान राम के लोकरक्षक स्वरूप को वर्णनीय बताकर, उस दिव्य शक्ति की कल्याण-विधायिनी शक्तियों के साक्षात्कार द्वारा उन्होंने जन-हृदय को आश्वस्त कर, उसे कर्तव्य मार्ग प्रदर्शित किया है। इनके मतानुसार कविता, यश और प्राणी वही सद और प्रशंसनीय है जो सबके लिए सुखकारक हो^३। राम के नाम में राम से भी अधिक शक्ति है। इसी शक्ति-सम्पन्न पावन राम-नाम के मणि-दीप को जिह्वा के द्वार पर रखने से, बाह्य एवम् अन्तर दोनों में ही भक्ति एवम् विवेक का पावन आलोक व्याप्त हो जावेगा^४। उनको समाज में वर्णाश्रम धर्म की पूर्ण प्रतिष्ठा अभीप्सित रही। अपने वर्ण-प्रतिपादित वेद-विहित कार्यों के सम्पादन से ही व्यक्ति सौख्य उपलब्धि कर सकता है^५। समाज एवम् परिवार के सुसंचालन के लिए प्रत्येक व्यक्ति के

१ “उठो हठी होहु न काज कीजै, कहैं कछु राम सो मान लीजै।

अदोष तेरो सुत मात सोहै, सो कौन पाया इनकी न मोहै ॥”

केशव—रामचन्द्रिका पर्वार्द्ध, स० २००१ काशी

“किधौ जीव की जोति, माया न लीनी, अविद्यान के मध्य विद्या प्रवीनी
मानौ सवर स्त्रीन से काम वामा, हनुमान ऐसी लखी रामरामा ॥”

केशव—रामचन्द्रिका पर्वार्द्ध, स० २००१ काशी, पृ० २२१

२ “व्यापि रहेउ ससार में, माया कटक प्रचड।

सेनापति कामादि भट, दम्भ कपट पाखंड ॥”

केवव—रामचन्द्रिका पर्वार्द्ध, स० २००१ काशी, पृ० ४७१

३ “कीरति भनिति भूति भल मोई, तुरमरि सम सब कर हित होई।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० १० रामचन्द्र शुक्ल तथा
अन्य द्वारा सम्पादित

४ “राम नाम मनि दीप घरि जीह देहरी द्वार।

तुलसी भीतर बाहिरी जो चाहसि उजियार ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० १४

५ ‘वर्तनाश्रम निज निज धरम निरत वेद पथ लोग।

चलहि सदा पात्रहि सुख नहि भय शोक न रोग ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४४६

लिए अपने लिए निर्दिष्ट धर्म एवम् कर्तव्य का पालन अभीष्ट है^१। स्वप्न-दृष्टा तुलसीदास ने आदर्श, कल्पना और कथा का आधार लेकर जिस रामराज्य को मूर्त किया, वहाँ सर्वत्र सुख और साम्य है। उस रामराज्य की व्यावहारिक समानता में सब पुरुष एकपत्नीव्रत का पालन करते हैं, और नारी पातिव्रत को ही सर्वश्रेष्ठ धर्म मानती है^२। इनके अनुसार जीवन के विभिन्न सम्बन्ध त्याग और उत्सर्ग के प्रतीक है^३। राम परिवार के सदस्यों के कर्तव्य-सलग्न रूप उनकी आदर्श भावना के ही मूर्तरूप हैं। मानव जीवन के समुचित विकास के लिए स्थापित चार आश्रमों में गृहस्थाश्रम अत्यन्त महत्वपूर्ण है। गृहस्थ जीवन के पारस्परिक व्यवहार में स्नेह, सवेदना, त्याग और ममता अपेक्षित है। गृह-जीवन की विधात्री नारी में पातिव्रत होना आवश्यक है। सभी रामकाव्यकारों ने पातिव्रत को स्पृहणीय एवम् पावन माना है^४।

गोस्वामी जी के अनुसार धर्म दिव्य और अलौकिक वस्तु है। सत्य, शील, कर्तव्यपरायणता, अहिंसा आदि इसके विविध रूप हैं। घोर यातनाओं, कठिन कष्टों को भेल कर भी धर्म-पथ से विचलित नहीं होना चाहिए। आगम-निगम पुराण के अनुसार सत्य अद्वितीय धर्म है। ससार की समस्त सम्पदा धर्मशील के पीछे दौड़ती है। अशुचि एवम् चंचल चित्त ही अनाचार में प्रवृत्त होता है। गोस्वामी जी के अनुसार विनय ज्ञान-सम्पन्न, अहम् अभिमान विहीन, परहित-रत, हरिभजन के श्रोता और वक्ता ही सच्चे भक्त अथवा सन्त हैं। वे विषयो में निर्लिप्त रहते हैं तथा हर्ष, लोभ आदि भावनाओं से रहित हैं^५। मानव तन को पाकर उसका सदुपयोग करना वाञ्छित है। जीवन के ज्वर में, कुपथ्य युवती के सेवन से मानव

१ “सब नर करहि परसपर प्रीती, चलहि स्वधर्म निरत श्रुति रीती ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४४६

२ “एक नारिव्रत रत सब भारी, ते मन वच क्रम पति हितकारी ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४५०

३ “राजा प्रजा, उच्च-नीच, घनी दरिद्र, सबल-निर्बल, शास्य-शासक, मूर्ख-पंडित, पति-पत्नी, गुरु-शिष्य, पिता-पुत्र आदि भेदों के कारण जो अनेक त्पात्मक सम्बन्ध प्रतिष्ठित हैं, उनके निर्वाह के अनुकूल मन (भाव) वचन और कर्म की व्यवस्था ही उनका लक्ष्य है, क्योंकि इन सम्बन्धों के सम्यक निर्वाह में ही वे सबका कल्याण मानते हैं ॥”

रामचंद्र शुक्ल—तुलसी ग्रन्थावली, तीसरा खण्ड, (प्रस्तावना)

पृ० १२७

४ “धन्य सुदेश जहाँ सुरसरी । धन्य नारि पतिव्रत अनुसरी ॥”

रामचंद्र शुक्ल—तुलसी ग्रन्थावली, तीसरा खण्ड, पृ० ५०२

५ “विरति विवेक चिन्तय विद्याना, बोध जयारय वेद पुराना ।

दभ, मान मद करहि न फाऊ, भूलि न देहि कुमारग पाऊ ।

मदन सन्निपात से ग्रस्त हो जाता है^१। अतः इन भोगैवणाओं से दूर रह कर रामचरणों की भक्ति ही में सुख मानना श्रेयस्कर है। काम आदि दुर्वसिनाएँ तप में बाधक हैं, अतः इनका परित्याग अपेक्षित है। इसके साथ ही काम का ब्रह्मास्त्र नारी^२ भी साधना-पथ की बाधक हैं, अतः भक्तों का उससे पृथक् रहना व्यक्तिगत साधना मात्र नहीं है, प्रत्युत उसमें व्यक्तिगत और लोकगत दोनों साधनाओं का समन्वय है। अतिशय भोग और मोह एवम् अतिशय वैराग्य का सन्तुलन ही उनका इच्छित मार्ग है^३। मानव को समस्त विकारों का परित्याग कर सत्कर्मों द्वारा पुण्य का सचय करना चाहिए, क्योंकि कर्म-भोग के अनुसार ही वह दुःख, सुख भोगता है^४। गोस्वामी तुलसीदास के रामचरणानुरागी हृदय की वही वस्तु और व्यक्ति प्रिय है, जिससे उनके इष्टदेव का सम्बन्ध हो^५। वही व्यक्ति कर्तव्यपरायण,

गार्वाहि सुनहि सदा ममलीला, हेतु रहित परहित रत सीला ।

सुनु मुनि साधुन के गुन जेते, कहि न सकाहि सारद श्रुति तेते ।”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम खण्ड, पृ० ३२

“विषय अलं पट सील गुनागर । पर दुख दुख सुख सुख देखे पर ।

सम भ्रूतरिपु विमद विरागी । लोभामरण हरण भय त्यागी ।

कीमल चित्त दीनन्ह पर दाया । मन वच क्रम मम भगति अमाया ।

सर्वाहि मानप्रद आपु अमानी । भरत प्रानसम सम तैं प्राणी ।”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम खण्ड, पृ० १

१. “जोवन जर जुबती कुपण्य करि क्यों त्रिदोष भरि मदन बाय ।”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, खण्ड २, विनयपत्रिका पृ० ५०।

पद

२. “लछिमन देखत काम अनीका । रहहि धीर तिन्ह के जग लीका

एहि के एक परम बल नारी । तेहि तैं उवर सुभट सीई भारी

तुलसी—तुलसी प्रयावली, खण्ड १, पृ

३. “घर कीन्हें घर जात है, घर छाडे घर जाइ ।

तुलसी घर बन बीच ही, राम प्रेम पुर छाइ ।”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, दूसरा खण्ड दोहावली, पृ० १२६

४. “काहु न फोज सुख दुख कर दाता ।

निज कृत करम भोग सब भ्राता ॥”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम खण्ड

५. “जाके प्रिय न राम बँदेही ।

तजिए ताहि कीटि चैरी सम जछपि परम सनेही ।”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, दूसरा खण्ड, विनयपत्रिका पृ

सुशील और साधु है, जो रामभक्त हो। रामचरणानुराग ही जीवन का सारा तत्व है। उससे विहीन व्यक्ति सर्वगुण-सम्पन्न होने पर भी इन्द्रायण के फल के समान श्रवणगुणपूर्ण एवम् कटु है। उच्च-वशोत्पन्न व्यक्ति भी यशवान, लोकोपकारी, शीलवान, रूपवान होने पर भी भगवद्-भक्ति के बिना पूर्ण नहीं है^१।

केशव ने अपनी रामचन्द्रिका में मानव के चार साध्यों की व्याख्या कुम्भकरण द्वारा कराई है^२। परन्तु उनके जीवन-दर्शन में युग की विलासी प्रवृत्ति की छाप स्पष्ट है। उन्होंने भी पातिव्रत पर अधिक बल दिया है तथा स्त्री को ही भोग का कारण बता कर अपनी एवम् पराई नारी के परित्याग का निर्देश किया है^३। कवि के जीवन-दर्शन में सन्तुलन का अभाव है, आदर्श-वादिता उपदेशात्मक प्रवृत्ति का रूप धारण कर लेती है, जब पुत्र माता को नारी धर्म का उद्देश देता है।

रामकवि और नारी

रामकवियों में तुलसी की नारी-भावना विवाद एवम् मतभेद का विषय रही है। कतिपय विद्वानों के अनुसार तुलसी ने नारी-जाति को आदर और श्रद्धा की पात्री माना है। उनके काव्य में सत्-चरित्रों का अकन सुन्दर हुआ है। तुलसीदास ने नारी निन्दा वही पर की है जहाँ पर नारी ने धर्म विरोधी आचरण किया है। अथवा उन्होंने नारी-विषयक नीति-वाक्य उद्धृत किये हैं^४। आचार्य शुक्ल जी ने

१ “जो पै रहनि राम पै नाहीं।

तो नर खर कूकर सूकर सो जाय जियत जग माहीं।

काम, क्रोध, मद, लोभ, नीद, भय, भूख, प्यास सबहूँ के।

मनुज वेह सुरसाधु सराहत, सो सनेह सिय-प्री के।

कीरति, कुल, करतूति, भूति, भनि, सील, सरूप सलोने।

तुलसी प्रभु, अनुराग रहित जस सालन साग अलोने।”

तुलसी—तुलसी ग्रथावली, द्वितीय भाग, पृ० ५५१, पद १७५

२ केशव—रामचन्द्रिका पूर्वाद्धि, प्र० स० २००१, स०, पृ० ३१०

३ “निज पति पथहि चलिए, सुख बुख का दल दलिए।

तन मन सेवहु पति को, तब लहिए सुभ गति।”

केशव—रामचन्द्रिका पूर्वाद्धि, स० २००१, पृ० १३४

“जहाँ भामिनी भोग तह, विनु भामिनी कह भोग।

भामिनी छुटै, जग छुटै, जग छुटै सुख भोग॥”

केशव—रामचन्द्रिका, उत्तराद्धि, तृ० स० १६४५, पृ० ५६

४ “तुलसीदास ने नारी जाति के लिए बहुत आदर-भाव प्रकट किया है।

पावँती, अनुसूया, कौशल्या, सीता, ग्रामवधू आदि की चरित्ररेखा पवित्र

और धर्मपूर्ण विचारों से निर्मित हुई हैं। कुछ आलोचकों का कथन है कि

तुलसीदास ने नारी जाति की निन्दा की और उन्हें बोल गवार की कोटि

॥ परन्तु यदि मानस पर निष्पक्ष दृष्टि डाली जाय तो विदित

तुलसी के नारी निन्दा के प्रसंगों को अर्थवाद के अन्तर्गत लाकर उनके ऊपर आरोपित नारी निन्दा के दोष के परिहार करने का प्रयास किया है। शुक्ल जी का मत है युग व्यापक विराग और तप की भावना के कारण तुलसी ने नारी के उस रूप का विरोध किया है जो तप और निवृत्ति में बाधक है^१। माताप्रसाद गुप्त नारी चित्रण में तुलसी की अनुदारता स्वीकार करते हुए उसके कारण से अनभिज्ञता प्रकट करते हैं^२। मिश्रबन्धुओं ने तुलसीदास को नारी-निन्दक कहा है। उनके मतानुसार तुलसी ने कौशल्या आदि के चरित्रों को इसीलिए सुन्दर और पवित्र बताया, कि वह राम से संवदित हैं। शेष नारियों को सहज, जड़, अपावन तथा स्वतन्त्र होने के अयोग्य माना है^३। कुछ साहित्यकारों का यह अनुमान है कि गोस्वामी जी की नारी निन्दा का कारण उनका नारी सम्पर्क का अभाव है। ममतामयी जननी का मृदु वात्सल्य उनके लिए एक कल्पना मात्र थी। अपनी स्त्री द्वारा फटकार पाकर वह वैरागी हुए, अतः नारी के प्रति जो विराग-भावना उनके अन्तर में थी, समकालीन नारी की दयनीय दशा एवम् साहित्य की परम्परा से प्रेरणा पाकर पनप उठी। इस कथन में अर्थ सत्य तो है, इसको अस्वीकार नहीं किया जा सकता।

होगा कि नारी के प्रति भर्त्सना के ऐसे प्रमाण उसी समय उपस्थित किए गए जबकि नारी ने धर्म विरोधी आचरण किए।”

रामकुमार वर्मा—हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० ४६४
१६३८, इलाहाबाद

- १ “अतः गोस्वामी जी ने जो कहा है वह सिद्धान्त वाक्य नहीं है, अर्थवाद मात्र है।”

रामचंद्र शुक्ल—तुलसी ग्रंथावली, तीसरा भाग, प्रस्तावना, पृ० १२६,
१६८ स०

“उन पर स्त्रियों की निन्दा का महापातक लगाया जाता है। पर यह अपराध उन्होंने अपनी विरक्ति की पुष्टि के लिए ही किया है। उसे उनका वैरागीपन समझना चाहिए। सब रूपों में स्त्रियों की निन्दा उन्होंने नहीं की है। केवल प्रमदा या कामिनी के रूप में, दाम्पत्य रति के आलंबन के रूप में की है—माता, पुत्री, भगिनी आदि के रूप में नहीं।”

रामचंद्र शुक्ल—तुलसी ग्रंथावली भाग ३, पृ० १२८

- २ “प्रत्येक युग के कलाकार नारी चित्रण में प्रायः उदार पाए जाते हैं। किन्तु नारी चित्रण में तुलसीदास बेहद अनुदार हैं। यद्यपि उनकी इस अनुदारता का कारण अथ तब रहस्य के गर्भ में छिपा हुआ है। पर नारी विषयक उनकी अनुदारता एक ऐसा तथ्य है जिसको अस्वीकृत नहीं किया जा सकता है।”

माताप्रसाद गुप्त—तुलसीदास, पृ० ३०७, १६५३ इलाहाबाद

- ३ मिश्रबन्धु—हिन्दी नवतरंग, पृ० १६८, १६६१ स० च० स०, नयनज

यथार्थ-नारी की विषम अवस्था ने नारी के प्रति तुलसी के दृष्टिकोण में विमुखता तथा हीनता प्रस्तुत की होगी।

वास्तव में तुलसी की नारी भावना के सम्यक विश्लेषण के लिए उसका चार शीर्षको में वर्गीकरण आवश्यक है। प्रथम नारी-रूप इष्ट से सम्बन्धित नारी का है। दूसरा नारी का आदर्श रूप है, इसके अन्तर्गत कर्तव्यपरायण चरित्रों के सत् रूप के विकास के अतिरिक्त नारी आदर्श की व्याख्या भी है। तीसरा रूप समाज से उपलब्ध नारी रूप का चित्रण है और चौथा सन्त-मत के अनुसार अथवा विराग भावना से नारी निन्दा का है।

इष्ट से सबधित नारी

परम-महिमा-सम्पन्न, समस्त विश्व को सुख एवम् कल्याण प्रदान करने वाले राम की माता कौशल्या तुलसी के आदर एवम् पूज्य भाव की पात्री हैं^१। जगत्-जननी करुणानिधान की अत्यन्त प्रेमपात्री सीता की अनुकम्पा कवि की बुद्धि को अमलता प्रदान करती है^२। माताप्रसाद गुप्त का कथन है कि सीता, कौशल्यादि का चरित्र-अकन पवित्र एवम् सुन्दर हुआ, क्योंकि वे उनके आराध्य की प्रेयसी और माता हैं^३। वस्तुतः गोस्वामी जी की आदर्श एवम् सद्नारी की कसौटी राम का सम्बन्ध और भक्ति है। सीता, कौशल्यादि की चरित्र रेखा आदर्शमयी है, पर ये सब इष्ट को प्रिय हैं तथा इष्ट से प्रेम और भक्ति करती हैं। ग्रन्थारम्भ में कवि कौशल्यादि सब नारियों को पुनीत तथा शुभ आचरण वाली बताता है^४। किन्तु राम वन-गमन उपरान्त कैकेई को मन भर कर धिक्कारता रहता है। कैकेयी की वाणी कवि की कठोरता को भी लज्जित करने वाली प्रतीत होती है। उसकी जीभ रूपी धनुष से वाक्य-वाण छूटते प्रतीत होते हैं^५। उसको रोष-तरणिणी बताते

१ “बदौ कौशल्या दिसि प्राची। कीरति जासु सकल जग मांची।

प्रगटेउ जेह रघुपति ससि चारु। विस्व सुखद खल-कमल-तुसारु ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रथावली, प्रथम भाग, पृ० १२

२ “जनकमुता जगजननि जानकी। अतिसय प्रिय करुनानिधान की।

जाके जुग-पद-कमल मनावौ। जासु कृपा निर्मल मति पावौ ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रथावली, पृ १३

३ माताप्रसाद गुप्त—तुलसीदास, पृ० ३०७, १६५३ इलाहाबाद

३ “कौशल्यादि नारि प्रिय सब आचरन पुनीत।

मति अनुकूल प्रेम दूढ़ हरिपद कमल विनीत ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रथावली, प्रथम खण्ड, पृ० ८३

५ “निधरक बैठि कहै कहु बानी। सुनत कुटिलता अति अकु नानी।

जीन कमान वचन सरनाना। मलहुँ महिप मृदु लच्छ समाना ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रथावली, पृ० १७३

हैं^१। नगरवासियों द्वारा भी कैकेयी को कुबुद्धि, कुटिल, कठोर, अभागी एवम् 'रघुवश-वेनु-वन-आगी' कहलाते हैं^२। लक्ष्मण-जननी सुमित्रा के लक्ष्मण को विदा देते समय के कथन में तुलसीदास का भक्त-हृदय ही प्रगट होता है^३।

वन के मध्य त्यागमयी पतिप्राणा पत्नी के रूप में सीता पति के साथ विपिन-वास में भी स्वर्णादिपि सुख का अनुभव करती है। प्रिय के साहचर्य, प्रियतम की स्नेहमयी स्निग्ध छाया में त्यागमयी पत्नी को कटक भी सुमनवत दृष्टिगत होते हैं। उनके गरिमामय नारीत्व के चरम विकास की महिमा तुलसीदास उन पर रामप्रिया और जगजननी की अलौकिकता का आरोप कर न्यून कर देते हैं^४। नृपति दशरथ के मरणकाल में सुत-वियोग के महान दुःख से उत्पीडित कौशल्या, सहिष्णुता एवम् धीरता की प्रतीक बन कर, स्थिर बुद्धि, विवेक और सहनशीलता का परिचय देती है। इस धैर्य और स्थितप्रज्ञ की सी मनोवृत्ति की गरिमा को भी तुलसीदास राम-महतारी की विशेषताओं के अन्तर्गत लाते हैं^५। भरत राम विरोधी माता के गर्भ से उत्पन्न होने के कारण अपने को महान पातकी बताते हैं। वह अपनी जननी की भर्त्सना करते हैं, उसे कुमति बताते हैं। यह भारतीय सत्कृति के आदर्शों की स्पष्ट अवहेलना है कि माता के लिए पुत्र दुर्वचनो का प्रयोग करे,

१ "अस कहि कुटिल भई उठि ठाढ़ी। मानहुँ रोष तरगनि बाढ़ी।

पाप पहार प्रगट भैं सोई। भरी क्रोध जल जाइ न जोई ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १७०

२ "निज कर नयन काढ़ि चह दीखा। डारि सुधा विष चाहत चीखा।

कुटिल कठोर कुबुधि अभागी। भइ रघुवंस वेनु वन-आगी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड पृ० १७५

३ "पूजनीय प्रिय परम जहा ते। सब मानिअहि राम के नाते।

अस जिय जानि सग बन जाहू। लेहू तात जग जीवन लाहू ॥"

×

×

×

"पुत्रवती जुवती जग सोई। रघुपति-भगतु जामु सुत होई।

नतर बाळ भलि बादि विआनी। रामविमुख सुत तैहितहानी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० १८६

४ "सुमिरत राम तजहि जन तून सम विषय विलासु।

रामप्रिया जग-जननि सिय, कछु न अचरजु तासु ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० २१०

५ "उर धरि धीर राम महतारी। बोली उचन समय अनुमारी।

नाथ समझि मन करिअ विचार। राम वियोग पयोधि अघार।

करनधार तुम अवध जहाजू। चडेड सकल प्रिय पथिक समाजू।

धीरज धरिअ त पाइव पार। नाहि त वडहि सयु परिवार ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० २१७

किंतु कैंकेई राम विरोधिनी है^१। दूसरे स्थल पर वात्सल्यमयी कौशल्या भरत को भी राम के ही समान स्नेह-पात्र मानती हैं। उनके स्नेहपूर्ण हृदय में सबके लिए सम-भाव है। परन्तु तुलसी उनके चरित्र की महत्ता का वर्णन न करके, उनके सत्कल्याण-विधायक रूप का कारण राम की माता होना ही मानते हैं^२।

सामान्यतः मर्यादापालन एवम् पातिव्रत को तुलसीदास सर्वाधिक महत्व देते हैं। मर्यादा का अतिक्रमण उन्हें क्षम्य नहीं है। परन्तु इष्ट की भक्ति करने वाली, धर्मोपासना के क्षेत्र में अग्रसर होने वाली नारी के पति-त्याग को भी वह श्लाघ्य मानते हैं। कृष्ण प्रेम-मतवाली गोपियो के पतित्याग को कल्याण और सुख का आवाहक बतलाते हैं^३। भगवद्भक्ति के कारण अपने परमपूज्य पति को कड़-वचन कहने वाली नारी मन्दोदरी उनके दृष्टिकोण के अनुसार प्रशसनीय है। मन्दोदरी का पति को निर्लज्ज, मृत्यु की ओर उन्मुख होने वाला बताना हरिभक्ति के कारण क्षम्य है^४। हरिभक्ति मय नारी अथवा नर राम को अत्यन्त प्रिय है अतः शबरी को भी योगिवृन्द दुर्लभ गति मिलती है। तुलसी राम भक्ति में सलग्न नर अथवा नारी दोनों को ही परम गति के अधिकारी मानते हैं^५।

१ “कइकइ कत जनमी जग भाभा । जो जनमित भइ काहे न बाभा ।
कुलकलक जेहि जनमेउ मोही । अपजस भाजन प्रिय-जन-द्रीही ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० २२१

२ “सरल सुभाय माय हिय लाए । अतिहित मनहु राम फिरि आए ।
भैंटेउ बहुरि लषन-लघु-भाई । लोकु सनेहु न हृदय समाई ।
देखि सुभाउ कह्य सब कोई । राममातु अस काहे न होई ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग पृ० २२१

३ “बलि गुरु तज्यो कत व्रत वनितनि । भए सुदमगलकारी ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग २, पृ० ५५१, पद १७४

४ “अब पति मृषा गाल जनि मारहु, मोर कहा कछु हृदय विचारहु ।
पति रघुपतिहि नृपति जनि मानहु, अग जगन्नाथ अतुल बल जानहु ॥”

×

×

×

“सुपनखा फी गति तुम्ह देखी । तदपि हृदय नहि लाज विसेखी ।”

×

×

×

“कालु वड गहि काहु न मारा । हरै धर्म बल बुद्धि विचारा ।

निकट काल जेहि आवैं सोई । तेहि भ्रम होहि तुम्हारिहि नाई ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३८७

५ “नव सह एकउ जिन्हके होई । नारि पुरुष सचराचर कोई ।
सोई अतिसय प्रिय भामिनि मोरे । सकल प्रकार भक्ति दृढ़ तोरे ।
जोगि वृन्द दुर्लभ मति जोई । तो कहु आज सुलभ भइ सोई ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १ पृ० ३१५

नारी का सत् रूप एवम् नारी आदर्श

तुलसी को पारिवारिक जीवन में नारी के कल्याण-विधायक, ममतामय रूप का विकास करना अभीष्ट था। जीवन की विघटनताओं के मध्य, उन्होंने ऐसी नारी का अंकन किया जो गृह-जीवन में त्याग, ममता और कर्तव्य का सबल लेकर अग्रसर होती है। अपने हृदय रक्त से साधना और कर्तव्य का अभिप्रेक करती है। वेदना और पीड़ा, दुःख और विषाद, विलास और विराग के मध्य वह सम है। सहिष्णुता और धीरता की वह मूर्त रूप है। सीता, कौशल्या, पार्वती, सुमित्रा, अनुमूया तथा मन्दोदरी आदि के चरित्रों में यह आदर्श रूप प्रतिफलित हुआ है। जैसा कि अभी कहा गया है कि इष्ट से भक्ति करने के कारण इन नारियों के चरित्र कवि की लेखनी से उज्ज्वल हो अंकित हुए हैं, परन्तु यदि तुलसी की भक्तिभावना का आरोप हटाकर देखें, तब भी यह चरित्र स्वतः पूर्ण आदर्श और पवित्र है। कौशल्या का हृदय मन्दाकिनी की वह शीतल धारा है जो पाय-अपाय, ऊँच-नीच का विचार किए बिना सबको समभाव से शीतलता और स्निग्धता का पवित्र दान देती है। गभीर, गूढतम आघात सह कर भी अपनी विवेक बुद्धि को अविकार रखने की क्षमता उनमें है^१। उनके ममतापूर्ण स्नेह में सबके लिए सम-भाव से स्नेहधारा निम्न होती रहती है। केवल पुत्र ही नहीं, प्रत्युत हनुमान आदि भी उन्हें पुत्रतुल्य ही प्रिय प्रतीत होते हैं^२। उनके स्नेहपूर्ण हृदय ने पुत्रवधू के प्रति भी अपरिणीत ममता है, जिसे वह जीवन-मूल के समान स्नेह-जल से पालती रहती है^३। सीता आदर्श पत्नी है, और साथ ही मर्यादाशीला कुलवधू भी है। हृदय पति के साथ विपिन जाने को उत्सुक है, पर पति यहीं अयोध्या में ही रुकने का उपदेश देते हैं। पतिव्रता का हृदय क्षोभ से व्याकुल हो उठता है, किन्तु पारिवारिक जीवन की सात्विक मर्यादा का उल्लंघन न कर सास के चरण स्पर्श कर, उनके समक्ष पति में भाषण करने की अचिनय के लिए क्षमा प्रार्थना कर लेती है^४।

१. "कहाँ जान वन तो बड़ि हानी, सकट मोच प्रियस में रानी।

बहुरि समुक्ति तिय घरम सयानी, रामभरतु दोउ सुत सम जानी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली प्रथम भाग, पृ० १७३

२. "कौशल्या के चरनहि पुनि तिन्ह नायेउ माय।

आसिय दोहों हरपि तुम्ह प्रिय मम जिम रह्युनाय ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० ४४२

३. "फलव घेलि जिमि बहू विधि लाली, सींचि स्नेह सलिल प्रतिपाली।"

× × ×

'जिग्रन मूरि जिमि जोगवत रहऊँ। दीप वाति नहि टारन कटऊँ'

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० १८०

४. "घरवत रोकि बिलोचन वारी। घरि धीरज उर अवनिकुमारी।

लागि सातु पग कह कर जोरी। छनचि देवि बडि अचिनय मोरी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १८०

यह आरोप कि सीता का चित्रण मध्यकालीन गुडियावधू के रूप में हुआ है, ठीक नहीं प्रतीत होता है। राम द्वारा अग्नि-परीक्षा आदि के अवसर पर साध्वी सीता प्रतिरोध नहीं करती, इसका कारण उनके भारतीय ललना के सस्कार हैं। उनको अपनी पवित्रता पर अखण्ड विश्वास है, साथ ही परम पूज्य पति के वचनों का अवहेलना करना उन्हें मान्य नहीं है^१। सीता के रूप में नारी का शास्त्रीय आदर्श मूर्त हुआ है। सुविशाल साम्राज्य की साम्राज्ञी हो जाने पर भी वह निरभिमान कुलवधू है। गृह में अनेक परिचारिकाओं तथा सुविधा के अनेक साधन होने पर भी वह स्वयं गुरुजनों की सेवा एवम् परिचर्या करती है^२। विध्वंस एवम् युद्ध-सम्बन्धी शक्ति चमत्कार न होने पर भी उनमें पतिव्रता का तेज और गौरव है। रावण द्वारा वैभव और विलास के स्वर्णिम प्रलोभनों के समक्ष उनका एक ही उत्तर है कि या तो राम के भुजदण्ड मेरे कंठ को घेरेंगे अथवा तेरी तलवार^३।

सुमित्रा आदर्श माता है, जिनके लिए कर्तव्य ही प्रधान है। माता की कोमलता और ममता नगण्य। बड़े भाई तथा प्रभु दोनों रूपों में आदरणीय राम की सेवा की ही वह श्रेयस्कर बताती है^४। भगवती पार्वती अपने अचल पतिव्रत, दृढ़ अनुरक्ति से शिव को पति रूप में प्राप्त करती हैं और पतिव्रताओं की शिरोमणि कही जाती है^५। मन्दोदरी पतिव्रता होते हुए भी पति की दुर्नीति का विरोध करती है, एवम्

- १ “प्रभु के वचन सीस धरि सीता । बोली मन कम वचन पुनीता ।
लछिमन होउ धर्म के नेमी । पावक प्रगट करहु तुम वेगी ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ४२६

- २ “जद्यपि गृह सेवक सेवकिनी । विपुल सकल सेवा विधि गुनी ।
निज कर गृह परिचरजा करई । रामचंद्र आयसु अनुसरई ॥
जेहि विधि कृपासिधु सुख मानई । सोई कर श्री सेवाविधि जानई ।
कौशल्यादि सासु गृह माहीं । सेवहि सबन्हि मान मद नाहीं ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ४५१

- ३ “स्याम सरोज दाम सम सुन्दर । प्रभु भुज करि-कर-सम वसकधर ।
सो भुजकठ कि तव असि घोरा । सुनु सठ अस प्रमान पन मोरा ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ३४६

- ४ “सिध रघुवीर की सेवा सुचि ह्वै हैं तो जानिहो सही सुत मोरे ।
कीजहु इहै विचार निरतर राम समीप सुकृति नहि थोरे ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग २, पृ० ३३५

५. “उरधरि उमा प्रानपति रचना । जाइ विपिन लागी तपु करना ।
अति सुकुमार न तनु तप जोगू । पतिपद सुमिरि तजेउ सब भोगू ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग २, पृ० ३६

“पतिदेवता सुतीय महँ मातु प्रथम तव रेख ।

महिमा अमित न सकाहि कह महस सारदा सेस ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग २, पृ० १०२

सद्मार्ग दिखलाती है^१। इन सब आदर्श रूपों में तुलसीदास ने अपनी आदर्श भावनाओं को ही आकार दिया है। यही आदर्श रूप उन्हें समाज एवम् परिवार के कल्याण के लिए काम्य था। इसके अतिरिक्त कवि ने विविध स्त्री पात्रों द्वारा ही नारी आदर्श की व्याख्या कराई है। कवि के अनुसार सर्वश्रेष्ठ धर्म पातिव्रत ही है। पति-नेवा और गृह जीवन के कर्तव्यों का सम्पादन ही नारी से अपेक्षित है। भगवती अनुसूया जो उपदेश देती है, वह पातिव्रत धर्म पर प्रवचन ही है। वे माता-पिता, भ्राता आदि को परिमित सुख और आनन्द देनेवाले बताकर पति को ही समस्त सुखराशि एवम् कल्याण का आवाहक मानती हैं^२। नारी के लिए एकमात्र नियम और धर्म मनसा, वाचा, कर्मणा पति-चरणानुराग ही है^३। स्वभाव से ही अपवित्र नारी पतिसेवा द्वारा शुभमति पा सकती है^४। वस्तुतः यह नारी आदर्श की व्याख्या तत्कालीन समाज के अनाचार और उच्छृंखलता के युग की नारी के लिए ही गोस्वामी तुलसीदास ने की थी^५। गोस्वामी तुलसीदास के सामाजिक आदर्श की चेतना पात्र द्वारा स्पष्ट व्यजित होती है। जानकी कहती है कि समार में जितने वात्सल्य, स्नेह, ममता और प्रीति के द्योतक शब्द हैं, वे सब एक पति के बिना दुखदाई हैं^६। पुरुष के बिना नारी का अस्तित्व प्राण-चेतनाहीन शरीर के समान है^७।

१ "अस कहि लोचन वारि भरि, गहि पद कपित गात ।

नाय भजहु रघुवीर पद, अचल होइ अहिवात ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग २, पृ० ३७३

२ "कहु रिपिवधू सरस मृदु बानी । नारि घरम कछु व्याज बखानी ॥

मातु, पिता, भ्राता हितकारी । मितप्रद सब सुनु राजकुमारी ।

अमित दानि भर्ता बंदेही । अघम नारि जो सेवै न तेही ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग २, पृ० २८६

३ "एकइ घरम एक व्रत नेमा । काय बचन मन पति पद प्रेमा ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग २, पृ० २८६

४. "सहज अपावन नारि पति सेवन सुभ गति लहे ।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० २८६, प्रथम खण्ड

५ "सुनु सीता तव नाम सुमिरि नारि पतिव्रत करहि,

तोहि प्रानप्रिय राम कहेउ कया सत्तार हित ।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली पृ० २८६

६ "मातु पिता भगिनी प्रिय भाई । प्रिय परिचार सुहृद समुदाई ।

जोह लग नाय नेह अर नातैं । पिय विनु तिरिहि तरनिहुं ते ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १८२

७ "जिअ विनु देह नदी विनु चारी । तँमिअ नाय पुरुष विनु नारी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १८२

समकालीन नारी-स्थिति

तुलसी के युग में नारी अपनी विशिष्टता तथा मान से वंचित हो चुकी थी। उसका जीवन परतन्त्रता का दुःखद इतिहास था। विवशता और आत्म-दमन, बलिदान और दासता में ही उसका जीवन व्यतीत होता था। उसके जीवन और व्यवहार के लिए आचार-शास्त्र नियत था। नारी चारों ओर से बन्दिनी थी। उसकी इसी दशा को देखकर 'परहित सरिस धर्म नहिं भाई' के सिद्धान्त को आदर्श मानकर चलने वाले गोस्वामी तुलसीदास का भाव-प्रवण हृदय मवेदना से दुःखित हो उठा। उन्होंने उस विघाता को दोष दिया जिसने नारी के भाग्य में पराधीनता का अमिट लेख दिया है^१। उस युग में भी योषिता समस्त धर्माधिकारों से वंचित थी। शास्त्रज्ञान अथवा धर्म एवम् दर्शन के गूढ़ सिद्धान्तों के परिचय के लिए वह अयोग्य और अक्षम समझी जाती रही होगी, तभी रामकथा सुनने, सगुण-निर्गुण के भेद को समझने के लिए उत्सुक पार्वती कहती है कि यद्यपि योषिता होने के कारण आध्यात्म और वेदान्त-विषयक मतवाद पर सभाषण करने का अधिकार मुझे उपलब्ध नहीं है, किन्तु मनसा, वाचा, कर्मणा आपके चरणों की रति होने के कारण मैं इसकी पात्र हो सकती हूँ^२। शिक्षा, ज्ञान और सम्मान से वंचिता नारी जब और मूर्ख समझी जाती थी। अनादर और उपेक्षा पाते-पाते स्वयं नारी ही हीनत्व से पीड़ित थी। वह अपने को स्वभावतः ही मूर्ख, सहज जड़, अज्ञ समझती थी^३।

जिस काल और जिन विशिष्ट परिस्थितियों के मध्य व्यक्ति जन्म लेता है, वह उसके उपचेतन पर अपना प्रभाव अवश्य छोड़ देती है। आलोच्ययुग के बहुत पहले से ही नारी सुकुमारता की प्रतिमूर्ति मानी जाती थी। सौकुमार्य एवम् विलास अभिजात्य का लक्षण माना जाने लगा था। उच्च-वर्ग की नारी के लिए शारीरिक परिश्रम करना अपमान तथा अप्रतिष्ठा का सूचक था। तुलसी का युग वैभव और विलास के उत्कर्ष का युग था। विभिन्न विलास-सामग्रियों, आभूषणों के विविध उपकरणों के मध्य नारी के गुणों में कर्मण्यता नहीं, निष्क्रियता और सुकुमारता श्रेष्ठ समझी जाती थी। तुलसीदास अपने को इस रीतिकालीन प्रवृत्ति से पृथक् न रख सके। उन्होंने सीता में इस सुकुमारता का आरोप किया^४।

१ "कत विधि सृजी नारि जग माहीं। पराधीन सपनेहु सुख नाहीं ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० ४६

२ "जदपि जोषिता नहिं अधिकारी। दासी मन क्रम वचन तुम्हारी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० ५२

३ "अब मोहि आपनि किकरि जानी। जदपि सहज जड़ नारि अयानी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० ५६

४ "पलंग पीठ तजि गोद हिंडोरा। सिय न दोन्ह पगु अवनि कडोरा ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० १८०

नारी भी भोग की अन्य वस्तुओं में परिगणित की जाने लगी थी। तत्कालीन अतिशय विलास के युग में नारी पुरुष की सहचरी और महर्षिमणी न थी, प्रत्युत जीवन में आनन्द एवम् सौख्य का उद्रेक करने वाली विलास एवम् भोग की वस्तुओं में एक थी। तभी तो वन में राम से मिलने जाते हुए भरत तथा अन्य नगरवासियों की मुविधा के लिए भरद्वाज मुनि ने माला, चन्दन एवम् वनितादि भोग प्रस्तुत किए^१। अपनी युगमता एवम् तुलभता के कारण नारी का वितोष मूल्य न था। पुरुष इच्छानुसार विवाह कर सकता था। उसके ऊपर कोई सामाजिक बन्धन न था। समाज की इस प्रवृत्ति की छाया लक्ष्मण-शक्ति के समय राम के कथन में मिलती है^२।

समाज में नैतिकता के बन्धन उपेक्षणीय थे। गौरवमयी नारी अपनी गरिमा से च्युत होकर, वासना-प्रेरित प्रणय-भिक्षा मागती फिरती थी। सूर्यणखा के रूप में कवि नारी के इसी अभिसारिका रूप की ओर इंगित करता है^३। वैदिक सस्कारों की पूर्णता के अभाव में नारी भी शूद्रों में ही सम्मिलित की जाती थी। वह भी शोषितवर्ग की थी। इसी प्रवृत्ति के स्पष्टीकरण में समुद्र ने उसकी डोल, गवार, शूद्र और पशुओं में गणना करके, उसे ताड़न का अधिकारी माना है^४। उच्छृङ्खल पुरुष, अपनी कामनापूर्ति के समक्ष नारीत्व की अवहेलना कर, सती पत्नी की उपेक्षा कर दामियों को रक्षिता बना रहा था^५। तुलसी का कलियुग-वर्णन उनके समकालीन समाज का ही चित्रण है, जिसमें नारी भी पतित होकर अपने गुणवाम पति का त्याग कर पर पुरुष की आराधना करती है^६। उस समय के नैतिक सम्बन्धों की विषमता तुलसी के काव्य में मुखर हो उठी है, परन्तु उस समय की सामान्य नारी के हृदय में पवित्र नदियों एवम् देवी-देवताओं पर श्रद्धा,

१ "लक चन्दन वनितादिक भोगा, देखि हरष विममयवस लोग।"

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम खण्ड, पृ० २४१

२. "जैहो अवध कजन भुंहाई, नारि हेत प्रिय वधु गंवाई।

वर अपजसु सहयोग जग माहीं, नारि हानि वितोष छति नाहीं।"

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम खण्ड, पृ० ३६८

३ "रक्षिर रूप धरि प्रभु पहि जाई, बोलो वचन बहृत मुनुकाई।

तुम सम पुरुष न मो सम नारी, यह सँजोग दिधि रचा विचागी॥"

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम खण्ड, पृ० ३००

४ "ढोल गंवार सूद पसु नारी, मकल ताड़ना के अधिकारी।"

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम खण्ड, पृ० ३६६

५ "कुलवन निहारहि नारि नती, गृह आनहि चेरि निवेरि गती।"

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम खण्ड, पृ० ४८४

६ "गुनमदिर सुन्दर पति त्यागी। भजहि नारि पर पुरुष अभागी।"

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम भाग, पृ० ४८३

शकुन तथा स्वप्नो पर विश्वास था। उसके बौद्धिकता शून्य हृदय में देवा-देवताओं की मंगल कामनाओं में अखण्ड प्रतीति थी। जानकी गंगा से करबद्ध विनय करती है—‘हे माता, मैं पति देवर सहित कुशलपूर्वक लौटकर आपकी पूजा करूँ, इस मनो-कामना को पूर्ण करो’^१। सामान्य नारी को काक तथा क्षेमकरी के बोलने में हितेच्छ प्रिय व्यक्तियों के आने का आभास मिलता था। गीतावली में बैठी शकुन मनाती हुई कौशल्या काग को उसकी बोली फलित हो जाने पर सोने से चोच मढ़ाने तथा दूध भात खिलाने का आश्वासन देती हैं^२। क्षेमकरी की बोली सुनकर उनका व्याकुल प्रतीक्षा करता हुआ हृदय राम लक्ष्मण और सीता के आने की तिथि पूँछ बैठता है^३।

भारतीय सस्कृति की यह सबसे बड़ी विशेषता है कि नारी के अधिकारों, उसकी सामाजिक स्थिति की अवहेलना करके भी, वह किसी भी परिस्थिति में नारी के वध की आज्ञा नहीं देती है। नारी सदा अवध्य एवम् रक्षणीय है। तुलसीदास के समाज में भी नारी का वध राजा एवम् बाल वध के समान पातक माना जाता था^४।

परम्परागत नारी-निन्दा

परम्परा और लोकरीति के अनुसार गोस्वामी तुलसीदास ने भी नारी को कामिनी रूप में ही देखा है। तप एवम् विराग को जीवन की चरम गति मानने-वाले साधु के दृष्टिकोण के अनुसार नारी माया का ही अभिराम रूप है। समस्त विश्व ही नारी के नयन-वाणों के विष से अभिभूत हो जाता है, केवल राम ही

१ “सिय सुरसरिहि कहेउ कर जोरी। मातु मनोरथ पुरउधि मोरी।

पति देवर सग कुसल बहोरी। आइ करौ जेहि पूजा तोरी॥”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, प्रथम भाग, पृ० १६७

२ “बैठी सगुन मनावति माता।

कब ऐहं मेरे बाल कुसल घर कहहु काग फुरि बाता।

दूध भात की दोनी देहो सोने चोच मढ़ेहो॥”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, दूसरा खण्ड, पृ० ४०६, पद १६

३. “क्षेमकरी बलि बोलि सुबानी।

कुसल छेम सिय राम लखन कब ऐहं अब अवध रजधानी।

ससिमुखि, कुकुम वरनि सुलोचनि मोचनि-सोचनि वेद बखानी॥”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, दूसरा खण्ड, पृ० ४०६, पद २०

४. “जे अघ तिय बालक वध कीन्हें। मोन महीपति माहुर दीन्हें।”

×

×

×

“ते पातक मोहि होहु विधाता। जौ एहु होइ मोर मत माता॥”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, भाग १, पृ० २२२

इसके अपवाद हैं^१। काम, क्रोध, मद, मोह, लोभादि से भी अधिक दुःख तथा कष्टदायिनी माया रूपी नारी हैं^२। वह जप, नियम, सयम और तपस्या को नष्ट कर देती है^३। मानव के मुक्ति-मार्ग में बाधक अवशुणो ममतादि को पोषण देती है^४। मानव के सदगुण बुद्धि, बल, शील, सत्य सब दुर्बल विवश मछली हैं, वसी रूपी नारी में फसकर सब नष्ट हो जाते हैं^५। अतः समस्त दोषों और दुर्गुणों की स्रोत, समस्त दुःख और वेदनाओं की केन्द्र नारी से दूर रहने में ही कल्याण है^६। यह सन्तों के विरक्ति-प्रधान दृष्टिकोण से की गई व्याख्या है। इसके अतिरिक्त प्रायः प्रत्येक पात्र ने नारी-स्वभाव, नारी-चरित्र की निन्दा की है। गोस्वामी तुलसीदास निगमागम-सम्मत धर्म को मान्यता देते थे, अतः मध्ययुगीन शास्त्रकारों, स्मृतिकारों, साधकों एवम् नीतिकारों की नारी के प्रति कटुता और वैराग्य की भावना, नारी के अगाध चरित्र की याह लेने की असफलता उनके काव्य में स्पष्ट हो उठी। उनका यह मत पुराणों और शास्त्रों से प्राप्त तथा सन्तों द्वारा प्रतिपादित है^७। अतः माया के इस बाह्य अभिराम स्वरूप—जिसमें कामिनी का रूप, उमकी मोहिनी शक्ति सबसे प्रधान है—में निष्कृति पाने का उपाय दनुज-दलन राम का यशगान है, जिससे बिना तप और योग के ही भगवत् चरणों में दृढ़ अनुराग हो जाता है। अपने इस मन को नारी-सौन्दर्य पर बलिदान होने वाले, आत्म-दान करने वाले, शलभ बनने में बचाकर कामादि का परित्याग कर साधुजनों के

१ “नारि नयन सर जाहि न लागा, घोर-क्रोध-तम-निसि जो जागा।

लोभ पात जेहि गर न बघाया, सो नर तुम्ह समान रघुराया ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३३४

२ “काम-क्रोध-लोभादि-मद प्रबल मोह कैं धारि।

तिन्ह महें अति दारुन दुखद मायारूपी नारि ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३२०

३ “जप तप नेम जलाशय भारी, होइ प्रीपम सोखैं सब नारी।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३२०

४ “पुनि ममता जवात अधिकाई, पतुहै नारि तिसिर नितु पाई।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३२०

५ “पाप उलूक निकर मुलकारी, नारि निविड रजनी अधिपारी।

बुधि बल शील सत्य सब मीना, बनसी तम त्रिय कहहि प्रतीना ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३२०

६ “अवगुन मूल तूलप्रद प्रमदा सब दुख खानि।

ता ते फीन्ह निवारन मुनि में यह जिय जानि ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३२०

७ “सुनु मुनि कह पुरान श्रुति सन्ता। मोह विपिन पहुँ नारि वसन्ता ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३२०

सान्निध्य में हरि-भजन श्रेयस्कर है^१। उस समय के समस्त धार्मिक अथवा साहित्यिक ग्रन्थ नारी के दुर्गुणों, उसके चरित्र और स्वभाव की निन्दा से पूर्ण थे। नारी स्वभाव के विषय में सस्कृत के नीति-ग्रन्थ अनेक सामान्य कथन कर चुके थे। वे उसे सदा आठ अवगुणों से पूर्ण मानते थे। विद्वानों का कथन था कि राजा, शास्त्र और युवती निरन्तर सेवा, आराधना और प्रीति युक्त हृदयासन देने पर भी वश में नहीं रहते, यह उनका स्वभाव है। तुलसीदास के खरे आदर्शवाद की कसौटी पर यदि कहीं नारी में लेशमात्र भी न्यूनता दृष्टिगत हुई, वह तत्क्षण किसी पुरुष, नारी पात्र अथवा कवि-कथन के रूप में ही नारी-विषयक नीति-वाक्य कह देते हैं। सीता-हरण पर व्यथित राम से कवि उपरोक्त नीति वाक्य का कथन कराता है^२। मन्दोदरी द्वारा रावण को बारबार राम को सीता लौटाकर हरि-भजन करने की शिक्षा पर अमानव रावण समस्त नारी-जाति के स्वभाव पर साहस, भूठ, चंचलता, माया, भय, अविवेक आदि अष्ट अवगुणों का आरोप कर देता है^३। वस्तुतः यह सस्कृत के एक नीतिवाक्य का हिन्दी रूपान्तर है। समुद्र का कथन 'ढोल गवार शुद्र पशु नारी' भी गर्ग-सहिता के एक श्लोक का हिन्दी रूप है। तुलसीदास अपने युग की अनैतिकता काम-वासना का निर्बाध विहार देख कर, अथवा अपने हृदय में शास्त्र-अध्ययन, परम्परा द्वारा पोषित, नारी सवधी पूर्व निश्चित धारणा के कारण नारी में वासना की प्रमुखता मानकर उसमें समय का घोर अभाव मानते हैं^४। नारी मात्र के लिए किया गया यह कथन स्पष्ट कर देता है कि नारी उनके लिए अवगुणपूर्ण, काम-वासना की प्रतिमा है। नारी-निन्दा की इस प्रवृत्ति में वह सन्तों के ही समानधर्मी हैं। सन्तों के समान वह भी नारी को त्रिगुणों को नष्ट करने वाली, तप-सयम की विरोधी, साधना की शत्रु मानते हैं। उनके कथनानुसार यह सत्य ज्योतिष में भी फलित

१ "दीपशिखा सम जुवति जन, मन जनि होसि पतन ।

भजहि राम तजि काम मद, करहि सदा सतसग ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३२१

२. "शास्त्र सुवितित पुनि पुनि देखिअ, भूप सुसेवित बस नहि लेखिअ ।

राखिअ नारि जदपि उर माहीं, जुवती शास्त्र, नृपनि बस नाहीं ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३१६

३ "नारि सुभाउ सत्य कवि कहहीं, अवगुन आठ सदा उर रहहीं ।

साहस अनृत चपलता माया, भय अविवेक असौच अदाया ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ३७६

४ "आता पिता पुत्र उरगरी, पुरुष मनोहर निरखत नारी ।

होइ विफल सक मनहि न रोकी, जिमि रविमनि द्रव रविहि विलोकी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० २६६

हुआ है, तभी कुण्डली में नारी कठोर शत्रु मृत्यु के मध्य स्थापित है^१ । वास्तव में वह नारी को अनिश्चित मनोवृत्ति वाली, सहज, अपावन और गूढ़ समझते हैं । उनके छल-प्रवचनामय हृदय के रहस्य को समझने में मानव का कोई प्रयत्न ही नहीं, विघाता तक भ्रममय है^२ । नारी की स्वतन्त्रता गोस्वामी तुलसीदास को अप्रिय रही, तभी वह स्वतन्त्र नारी की तुलना जलवृष्टि से मर्यादाहीन बनी बयारी से करते हैं^३ । दृष्टि और समष्टि इस पर एकमत हैं कि नारी-स्वभाव अगम और अगाध है । अचला नारी को बलवती बगाने से वह अग्नि के समान भयकर, समुद्र के समान प्रचण्ड और काल के समान दुनिवार हो जाती है^४ । तुलसी की नारी-भावना की विशेषता यह है कि स्वयं नारी भी अपनी जाति को तुच्छ, हीन बताती हुई कहती है कि काने, खोरे, कूबरे वैसे ही कुटिल होते हैं उनमें यदि स्त्री हुई तो कुबुद्धि का योग अधिक होता है^५ । मयरा के कपटपूर्ण व्यवहार को वह नारी चरित्र बतलाते हैं । नारी भाव-गोपन में इतनी निपुण होती हैं कि नीति-विदारद राजा भी उसके चरित्र को नहीं समझ पाते हैं^६ । नारी विषयक यह कथन चाहे

१ "जन्म-पत्रिका वरति कै देखहु मनहि विचारि ।

दारुन वैरी मोचु के बीच विराजत नारि ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली दूसरा खण्ड, पृ० १२७, दो० २६८

२ "विधिहु न नारि हृदय गति जानी । सकल-कपट-अघ-अवगुन खानी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० २२०

३ "महावृष्टि चलि फूटि कियारी । जिमि सुतन भए विगरहि नारी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० ३३१

४. "सत्य कहहि कवि नारि सुभाऊ ।

सब विधि अगम अगाध दुराऊ ॥

निज प्रतिविम्ब बरक गहि जाई ।

जानि न जाई नारि गति भाई ॥

फाह न पावक जारि सक, फा न समुद्र समाइ ।

फा न करै अवला प्रबल, केहि जग फाल न लाइ ॥

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १७६

५ "काने, खोरे, कूबरे, कुटिल कुचाती जानि ।

तिय विसेपि पुनि चेरि कहि, भरतमातु मुसुकानि ॥ "

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १६३

६ "ऐसेउ पोर विहेमि तेइ गोई, चोरनारि जिमि प्रगटि न होई ।

लखी न भूप कपट चतुराई, कोटि कुटिल मनि गुरु पढ़ाई ॥

जद्यपि नीति निपुन नर नाहू, नारि-चरित जलनिधि अवगाहू ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० १६८

पुरुष पात्र, स्त्री पात्र अथवा स्वयं कवि करे, उनमें समान कठोरता है^१।

इस प्रकार विवेचन कर हम देखते हैं कि गोस्वामी तुलसीदास ने अधिकतर नारी की निन्दा विराग और तप की भावना द्वारा प्रेरित होकर की है, अथवा जब नारी ने कोई मर्यादा-विरोधी कार्य किया है। अपने समय और वातावरण के संस्कारों का प्रभाव उन पर पड़ना अनिवार्य था। उस युग में ही विराग प्रधान मनोवृत्ति श्रेयस्कर समझी जाती थी। विराग पथ से मानव को च्युत करने वाले विषयोपभोग को तुलसीदास ने गहिँत बताया। विषयोपभोग की प्रधानपात्री नारी होने के कारण, स्वभावतः ही उन्होंने नारी निन्दा की है^२। आत्महित और कल्याण की माधना करने वाले व्यक्ति को काम लोभादि से मुक्ति पाना अनिवार्य है। वह पूर्णतः समझते थे कि कामी के हृदय में नारी के प्रति कितनी दृढ़ अनुरक्ति होती है^३। अतः उसकी इस नारी-रूपी मोहपाश से निष्कृति उन्हें काम्य थी। समाज में नारी की उच्छृंखलता, आदर्शविहीनता देखकर मर्यादावादी पुरुष कवि के हृदय में नारी के प्रति क्षोभ आ जाना स्वाभाविक ही है। इस मर्यादा का आधार युग एवम् राष्ट्र निर्माण-कर्त्रों में जिस उदात्त आदर्श की भावना उन्हें अभिलषित थी, उसके अभाव में उनके शब्दों में नारी के प्रति कटुता और हीनता की भावना आ गयी है। इससे यह अनुमान लगाना कि गोस्वामी तुलसीदास ने नारी का केवल कृष्ण-रूप ही देखा उसके सत् रूप की ओर ध्यान न दिया, समुचित नहीं है। नारी के सती-रूप, पति-प्रेमरता पतिव्रता के पावन स्वरूप, उसके दृढ़ नियम के प्रति उनके मन में मोह रहा होगा, तभी वह शम्भु-धनुष की अटलता की तुलना सती के निर्विकार

- १ “ये उदाहरण मानस से न केवल विभिन्न कोटि के पुरुष पात्रों द्वारा विभिन्न परिस्थितियों में किए गए कथनों, वरन विभिन्न कोटि के स्त्री-पात्रों, जड़ पात्रों और स्वतः राम द्वारा विभिन्न परिस्थितियों में किए गए कथनों से लिए गए हैं। अब हम देखेंगे कि कवि स्वतः भी जब नारी-चरित्र पर वक्षतव्य देने के लिए आगे बढ़ता है, अथवा अपनी कथा के किसी वक्षता द्वारा उस सम्बन्ध में वक्षतव्य दिलाता है, तो वह भी अधिक नहीं तो उतना ही क्रूर पाया जाता है।”

माताप्रसाद गुप्त—तुलसीदास, पृ० ३०७, १९५३, इलाहाबाद

- २ विषयो में सबसे प्रबल है कामोपभोग और पुरुषों के लिए इसका प्रधान साधन है प्रमाद अथवा नारी। इसलिए विषयवासना की निन्दा को अपना प्रधान लक्ष्य बनाने वाले गोस्वामी जी ने नारी-निन्दा में कोई कसर नहीं रख छोड़ी है।”

वलदेवप्रसाद मिश्र—तुलसी-दर्शन, पृ० ८०, १९६५, प्रयाग

- ३ “कामिहि नारि पियारि जिमि, लोभहि प्रिय जिमि दाम।

तिमि रघुनाथ निरतर, प्रिय लागहु मोहि राम ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ५०४

चित्त से करते हैं^१। समय की अनिवार्य आवश्यकता तथा समाज के लिए कल्याण-मय होने के कारण तुलसीदास ने पातिव्रत पर बहुत अधिक बल दिया है। पतिव्रता और भक्त दोनों प्रकार की नारी तुलसी के लिए बन्दीय हैं^२।

गुणशोला एवम् कर्तव्यपरायण पुत्री भी पितृ एवम् स्वसुर दोनों कुलों का उद्धार कर सकती है^३। वास्तव में तुलसीदास को नारी अथवा पुरुष दोनों का ही आदर्श, स्वयम्-निरत रूप ही प्रिय है। अतः कर्तव्यपरायण नारी की उन्होंने प्रशंसा की है। तुलसीदास में विरागी साधक, समाज-संस्कर्ता, नीतिकार और कवि इन चारों का योग है। उन्होंने नारी का वर्णन इसी मिश्रित दृष्टि-चिन्तु से किया है। नारी से उनका तात्पर्य उस युग की विलास-रत, कर्तव्य-हीन, कुमार्ग-नामिनी नारी से है। अतः नारी और प्रमदा को एक ही समझ कर, लोक और समाज के वाचक उस रूप को उन्होंने गृहीत एवम् त्याज्य बताया। पुरुषवर्ग के होने के कारण स्वजातिगत पक्षपात की किंचित छाया आ जाना अस्वाभाविक नहीं है, यद्यपि उन्होंने नारी को कुदृष्टि से देखने वाले के वध को भी पातकहीन बताया है^४। अन तत्कालीन समाज की प्रवृत्ति के प्रभाव से उन्होंने नारी को विलास की सामग्री में गिना है, परन्तु अंतर के किसी कोण में नारी मर्यादा, उनकी पवित्रता के प्रति श्रद्धा एवम् आदर का भाव सतत बना ही रहा।

तुलसी के काव्य से नारी की सामाजिक स्थिति, धार्मिक अधिकारा पर सम्यक् प्रकाश पड़ता है। सामान्यतः नारी-विरोधी तुलसीदास ने धर्म के क्षेत्र से दहिष्णुत नारी को भी भक्ति का अधिकारी माना है, तथा भक्ति साधना द्वारा उनके मोक्ष साधन के अधिकार को मान्यता दी है^५।

१. "भूप सहस्र वस एकहि वारा। लगे उठावन टरै न टारा।

डगै न सभु सरासन कँसे। कामी बचन सती मन जँसे ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, खण्ड १, पृ० १०८

२. "हिय हरपै मुनि बचन मुनि देवि प्रीति विश्राम।

चलै भवानी नाड सिर गए हिमांचल पास ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० ४३

३. "तापस वेध जनक सिय देखी। भयेड प्रेम पगितोप चिमेषी ॥

मुनि पवित्र किए कुल दोऊ। तुजस घवल जगु कह सब कोऊ ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० २६६

४. "अनुज चपू, भगिनी, सुत नारी।

सुन सठ कन्या सम ये चारी ॥

इन्हहि कुदृष्टि बिलोकै जोई।

ताहि बधे फट्ट पाप न होई ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ३२८

५. 'राम भगति-रत्न नर घर नारी।

सफल परम गति के अधिकारी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० ४५०

केशव की नारी-भावना

तत्कालीन समाज में नारीत्व का सर्वोच्च आदर्श पातिव्रत ही था। अतः केशव ने भी पातिव्रत को नारी की गति बताया। उनके अनुसार नारी को कोई उपासना, प्रार्थना, धार्मिक अनुष्ठान करने की आवश्यकता नहीं है, पति-सेवा ही उन्हें इन सब विधानों का फल देगी^१। केशव ने नारी के सहमरण अथवा सती होने को आदर्श माना है। पुनः उन्होंने विधान के लिए आचार-विचार, एवम् कष्ट और साधना के जीवन का विधान किया है^२। पतिव्रता को श्रेष्ठ मानते हुए और उसी को नारी-जीवन के चरम साफल्य का साधन स्वीकार करते हुए केशव पति-पत्नी के सवध को अन्योन्याश्रित बताते हैं। पति और पत्नी दोनों ही एक दूसरे के अस्तित्व के लिए आवश्यक एवम् महत्वपूर्ण हैं^३। जैसा कि पहले कहा जा चुका है कि केशव ने भी नारी को भोग एवम् ससारासक्ति का कारण माना है, किन्तु उनके काव्य में नारी-भर्त्सना की प्रवृत्ति न्यून ही दृष्टिगत होती है।

केशव ने सीता के रूप में नारी आदर्श का जो महिमामय रूप प्रतिष्ठित किया है, उसमें महानता और तेजोमयी गरिमा है। सीता पवित्रता की प्रतीक, पति को देवता मानने वाली, पति सुख के लिए राजभवन के समस्त सुखों को तृणवत् परित्याग करने वाली आदर्श नारी है। उसमें सहिष्णुता, धीरता और सौम्यता है। राक्षस के घर यातना पाकर लौटने पर सती सीता को भी अपने चरित्र की परीक्षा देनी पड़ती है। कुछ समय राजभोग के उपरान्त उनके दुर्दिन पुनः दुर्भाग्य का विधान करते हैं। भरत के शब्दों में अत्यन्त सुभाषिणी, पवित्र, परमशुद्ध, अत्यन्त गरिमामयी, गर्भवती सीता का राम वेद-विधानों के विरुद्ध परि-

१ “जोग जाग व्रत आवि जु कीजै, न्हान मानगुन दान जु दीजै।

धर्म कर्म सब निष्फल चेवा, होहि एक फल कं पति सेवा ॥”

केशव—रामचन्द्रिका, पूर्वार्द्ध, दोन सम्पादित, पृ० १३५, पञ्चमावृत्ति

२००१ इलाहाबाद

२ “नारि न तजहि मरे भरतारहि।

ता सग सहइ धनजय भारहि ॥

जो केहि विधि करतार जियावहि।

तोतेहि कह यह बात बतावहि ॥”

× × ×

“खाय मधुरात्र नहि पाय पनहि धरै, काय मन वाच सब धर्म करि बोलो।
कृच्छ उ पवास सब इन्द्रियन जीतिहीं, पुत्र सिख लीन तन जो लागि अतीतहीं”

केशव—रामचन्द्रिका, पृ० १३५, १३६ प० आवृत्ति, २००१ इलाहाबाद

३ “पतिनी पति विनु दोन अति, पति पतिनी विनु मद।

चन्न बिना ज्यों जामिनी, ज्यों विनु जामिन चद ॥”

केशव—रामचन्द्रिका, पृ० २०४

त्याग करते हैं^१। राम द्वारा दोषारोपण होने पर भी सीता शुद्ध और पवित्र है। वाल्मीकि मुनि उन्हें तपस्वियों की शुभसिद्धि के समान ग्रहण करते हैं^२। अश्वमेघ के लिए हुए लव-कुश और राम-लक्ष्मण आदि के मध्य सग्राम में हत वीर सती सीता के पुण्य प्रभाव से जीवित हो जाते हैं^३। वस्तुतः केशव का नारी-प्रादर्श भारतीय परम्परा के अनुकूल ही है।

तत्कालीन राजदरबारों में नारी विलास का उपकरण मानी जाती थी। अन्तःपुर की साज-सज्जा, विलास-कक्ष की शोभा का वह अनिवार्य उपकरण थी। अन्तःदरवारी कवि केशव जिन्होंने अपने जीवन के अधिकांश दिवस वैभव की स्वप्निल छाया में बिताए, मर्यादापुरुषोत्तम राम को भी एक विलासी नायक के रूप में अंकित करें, यह स्वाभाविक ही है। पन्नगी, नगी, सुरी और असुरी की वालाएँ सगीत और नृत्य से राम का मनोरंजन करती हैं^४। तत्कालीन समाज की नारी सगीत वीणावादन, चित्रकला आदि में निपुण होती थी^५। वह वैभव और विलास की दोला पर तरंगित होती थी, किसी प्रकार की समस्या उनके समक्ष नहीं थी। विधवा के लिए सर्वश्रेष्ठ धर्म सहमरण था। पुत्र-पालन अथवा अन्य किसी आवश्यक कार्य के लिए यदि जीवित रहना चाहती, तो उसका जीवन सयम एवम् निग्रह का जीवन होता था। सुविधा और सुख की समस्त सामग्रियाँ उसे त्याग्य थीं^६। असुरी में नारी अपने देवर के साथ पुनर्विवाह कर लेती थी, पर समाज और जनमत में उसका यह कार्य श्लाघ्य एवम् प्रतिष्ठित नहीं माना

१ प्रिय पावनि प्रियवादिनी पतिव्रता अति शुद्ध।

जग की गुरु अरु गुविणी, छाँडति वेद विरुद्ध ॥”

केशव—रामचन्द्रिका, उत्तरार्द्ध, पृ० २०६

२ “सर्वथा गुनि शुद्ध सीतहि ले गए मुनि राय।

अपनी तपसिन की शुभ सिद्धि सी सुख पाय ॥”

केशव—रामचन्द्रिका, उत्तरार्द्ध, पृ० २१६

३ केशव—रामचन्द्रिका, उत्तरार्द्ध, पृ० २७२

४ “पन्नगी नगी कुमारि आसुरी सुरी निहारि।

विविध किन्नरीन किन्नरी वजावं

मानो निष्काम भक्ति शक्ति आप आपनीत।

देहन घरि प्रेमान भरि भजन वेद गावं ॥”

केशव—रामचन्द्रिका, उत्तरार्द्ध, दोन मन्पादित, पृ० १२७, तृ० स०

१६४५, इलाहाबाद

५ केशव—रामचन्द्रिका, पूर्वार्द्ध, दोन, पृ० २२०, १७३, प० स०

२००१ स० इलाहाबाद

६ केशव—रामचन्द्रिका, पूर्वार्द्ध, पृ० १३६, प० स०, २००१ म० इलाहाबाद

जाता था^१ ।

केशव के युग १६१२-७४ स० (१५५५-१६१७ ई०) में भक्ति की अन्त-सलिला पावन धारा शृंगार के कुण्ड में समाहित हो जाने को उत्सुक थी। रावण के राजगृह में स्त्रियों के विलास के चित्रण पर रीतिकालीन प्रभाव स्पष्ट है। कोई स्त्री मदिरा पान करती है, कोई सर्वप्रसाधन से सज्जित होकर नाचती है, कोई स्त्री तोता और मैना आदि को कोकशास्त्र के मंत्र पढ़ाया करती है^२। इससे स्पष्ट है, केशव के समय की नैतिक उच्छृङ्खलता में नारी स्वयं ही विलास-रत थी। उसमें गृहिणी की गरिमा, मातृत्व का गौरव न था। विलास की सामग्री एवम् जीवन का अत्यन्त आवश्यक उपकरण होते हुए भी उसको समाज में स्थान उपलब्ध नहीं था। पर्दा था अथवा नहीं? इसका स्पष्ट विवरण नहीं मिलता है, पर अन्त पुर की प्रथा थी। कवि के कथन से कि दशरथ के मरण पर वह सब नारियाँ जो कभी अन्त पुर से नहीं निकली थी, वे भी उनके शव के दर्शनार्थ बाहर निकली, ज्ञात होता है कि अवरोध की प्रथा थी^३। बहुविवाह प्रचलित था। बहुविवाह द्वारा एकत्रित रूपसियों के कोषागार की रक्षा काने, कुबरे आदि प्रपग करते थे^४। इन सामाजिक विषमताओं के होते हुए भी पातिव्रत धर्म पर अधिक बल दिया जाता था। पतिव्रता नारी पवित्र तथा पूज्य समझी जाती थी। मन्दोदरी के रावण के प्रति कथन कि, पतिव्रता को साधारण प्राणी न समझो, से स्पष्ट है कि पतिव्रता आदरणीय थी^५। नृप आदि जो भी धार्मिक क्रियाएँ करते

१ “जेठो भैया अन्नदा राजा पिता समान,
ताकी पत्नी तू करी पत्नी मातु समान ।”

केशव—रामचन्द्रिका पूर्वार्द्ध, पृ० २६, तृ० स० १६४५ इलाहाबाद

२. “पिये एक हाला गुहै एक माला,
बनी एक वाला नचै चित्रशाला ।
कहूँ कोकिला कोक की कारिका,
पढ़ावै सुवा ले सुकी सारिका को ॥”

केशव—रामचन्द्रिका पूर्वार्द्ध, दोन सम्पादित पृ० २२०, प० स० २००१
वि० स० इलाहाबाद

३ “हाय हाय जहा तहा सब ह्वै रही सिगरी पुरी ।
धाम धाम नृप सुन्दरी प्रगटी सबै जे रही डुरी ॥”

केशव—रामचन्द्रिका पूर्वार्द्ध, पृ० १५१, प० स०, २००१ वि० स०

इलाहाबाद

४ “गूगे कुबजे बावरे वहरे धामन बृद्ध,
यान लिए जन आइए खोरे खज प्रसिद्ध ।”

केशव—रामचन्द्रिका उत्तरार्द्ध, पृ० १६७, तृ० स० १६४५ सन्

५ “सधि करी विग्रह करी, सोता को तो देह ।
गनो न पिय देहीन में पतिव्रता की देह ॥”

धे, सब स्त्री के साथ ही सफल मानी जाती थी^१ ।

केशव भी नारी को सद् मार्ग का अवरोधक, माया का ब्रह्मास्य, मानव की आकाशाग्री का मूल मानते हैं। पतिव्रत को तो सभी कवियों ने ही मान्यता देकर उसे ही स्त्री के लिए सर्वश्रेष्ठ, श्रेयस्कर धर्म माना है। केशवदास को भी नारी का आदर्श प्रतिपादित रूप ही काम्य है। उन्होंने विधवा को भी तप और सयम तथा आत्म-निग्रह का उपदेश दिया। पतिव्रता के सतीत्व की मनोहर सात्विक व्यजना के साथ ही परिस्थितियों के प्रभाव से नारी का विलास श्रीडारत रूप भी समक्ष आता है। केशव पतिव्रता, गुणशीला, कर्तव्यपरायण नारी के परित्याग को अकल्याण का आवाहक मानते हैं। भरत के राम के प्रति कथन में सदनारी के प्रति मोह एवम् श्रद्धा की भावना स्पष्ट हो जाती है। केशव के काव्य से तत्कालीन सामाजिक एवम् धार्मिक जीवन में नारी की स्थिति पर भी प्रकाश पड़ता है।

सम्पूर्ण रामकाव्य में नारी के सामान्य विलास-वासना-परक रूप को घृणित मानकर पति-भक्ति पर अधिक बल दिया गया है। राम के चरित्र की आदर्श-वादिता को अपनी कसौटी बनानेवाले इन कवियों के लिए नारी की सामान्य दुर्बल-ताएँ सम्य न होकर आलोचना तथा निन्दा का कारण बनी हैं, किन्तु साथ ही नारी का आदर्श रूप, लोक और समाज में कर्तव्य के प्रदीप की मज्जुल दीप्ति प्रशस्त करने वाला स्वरूप इनका काम्य और वर्णनीय रहा है।



केशव—रामचंद्रिका पूर्वार्द्ध, दोन सम्पादित . पृ० ३१४, प० स० २००१

स० इलाहाबाद

१. "धर्म धर्म जो बहुत कोजें, सफल तरुणी के साथ ।

ता धिनु जो कुछ कोजई निष्फल सोई नाय ॥"

केशव—रामचंद्रिका उत्तरार्द्ध, दोन . पृ० २३७, तृ० स० ६१४५ सन्

प्रयाग

प्रकरण २

कृष्ण-काव्य में नारी

निरजनी नाथपथी निर्गुणियों के उपदेश, उनके योग सबधी जटिल कार्य-कलापो से जनहृदय श्रान्त हो चुका था। उनके द्वारा प्रदर्शित ज्ञानाश्रयी भक्ति का मार्ग जनसाधारण की रागात्मक वृत्ति के साथ सामंजस्य-स्थापन में असमर्थ था। राम के मर्यादावादी रूप की अपेक्षा रसेश्वर कृष्ण के प्रेममय रूप ने जनता को अधिक आकृष्ट किया। कृष्ण-भक्ति के आचार्य वल्लभ ने रागानुगा भक्ति का राजमार्ग, ऊच-नीच, पुरुष और नारी सभी के लिए प्रशस्त कर दिया। इस लोक-रजक उपासना-पद्धति में आध्यात्मिकता के साथ लौकिकता के समन्वय ने अपकर्ष और पराभव के कारण जीवन से विमुख हिन्दू जाति में पुष्टि-भक्ति के पोषण द्वारा जीवनोन्मेष किया। इन भक्त कवियों ने भगवान के प्रेम-रस-मय स्वरूप को लेकर जिस भक्ति-मार्ग, उपासना पथ को प्रस्तुत किया, वह निवृत्ति-मूलक न होकर प्रवृत्तिमूलक है। उसमें नैराश्य एवम् वैराग्य नहीं है, अपितु जीवन के आशा से उज्ज्वल पक्ष का चित्रण हुआ है। वल्लभाचार्य से पुष्टिभक्ति की दीक्षा पाकर अष्टछाप के कवियों ने कृष्ण जीवन की माधुरी का रसमय स्रोत प्रवाहित कर दिया।

राधा-कृष्णोपासना का विकास

ईसवी सदी से चार शताब्दी पूर्व ही वासुदेव और कृष्ण का एकीकरण हो चुका था। महाभारत और पुराणों में नारायण एवम् विष्णु का कृष्ण के साथ जो एकीकरण हुआ था, उसमें कृष्ण का रूप गीता के अनासक्ति-योग का उपदेश देने वाले योगिराज कृष्ण का था, ब्रजभूमि में गोचारण, वशीवादन कर कुजों, वनों में ब्रजागनाओं के साथ विहार करने वाले गोपाल-कृष्ण का नहीं। सर्वप्रथम हरिवंश तथा वायुपुराण में गोपाल-कृष्ण का उल्लेख मिलता है। कृष्ण अथवा वासुदेव एक ऐतिहासिक पुरुष होकर भी परम दैवत के पद को प्राप्त कर सके, किन्तु राधा का व्यक्तित्व ऐतिहासिक नहीं है। उनके अस्तित्व के विषय में दो संभावनाएँ की जाती हैं^१। चौदहवीं सदी के अन्त में भागवत संप्रदाय के नए

१ (अ) "राधा कृष्ण से संबंधित आभीरों की प्रेमदेवी रहो होगी। आरम्भ में केवल वासुदेव से बालकृष्ण का एकीकरण हुआ, अतः आर्य-ग्रन्थों में राधा का उल्लेख नहीं है। पीछे बालकृष्ण की प्रधानता होने पर बालक देवताओं की सभी बातें आभीरों से ली गई।"

रूप के साथ राधा-कृष्ण सपूर्ण भाव तथा काव्य-जगत की वस्तु हो गए । आराधित शब्द से भी राधा की कल्पना की जाती है^१ ।

कृष्ण-काव्य की दार्शनिक पृष्ठभूमि

कृष्ण-काव्य का आधार प्रेमाभक्ति की परम्परा है, और वल्लभ की प्रेमाभक्ति का उत्स श्रीमद्भागवत है । इन काव्यकारों के अनुसार माया से रहित ब्रह्म ही जगत का कारण है । जगत और जीव दोनों ही ब्रह्म की लीला के विस्तार हैं । वह प्रविनाशी ब्रह्म भेदरहित, शुद्ध, जन्ममरण तथा कामना रहित है^२ । वह विरोधाभास वाले गुणों से पूर्ण है, निर्गुण होते हुए भी सगुण, सधर्मक होते हुए भी अधर्मक है । मन, वाणी की क्षमता से परे यह सर्वशक्तिमान ब्रह्म, भक्तों के लिए सगुण स्वरूप धारण कर लोक में अपनी मनोहर, अद्भुत लीला का विस्तार करता है^३ । यह अगम, अखण्ड, नित्य ब्रह्म केवल प्रेम द्वारा ही गम्य है^४ । वल्लभ सम्प्रदाय के अनुसार जट जगत और जीव सृष्टि सच्चिदानन्द के ही अंश हैं^५ । ब्रह्म सगुण स्वरूप ही वास्तविक एवम् सत्य है । इस नित्य प्रभु की लीला भी नित्य है । विष्णु के वैकुण्ठ के भी ऊपर व्यापक वैकुण्ठ में

(व) "राधा आर्यों से पूर्व जाति की प्रेम-देवी रही हो उनकी प्रधानता के कारण उनका सबध कृष्ण से जोड़ दिया गया होगा ।"

हजारीप्रसाद द्विवेदी—सूर-साहित्य, पृ० २६, १६६३ स०, इन्दौर
१ "अतः आराधिता शब्द से राधा की उद्भावना कर लेना कठिन कार्य न था । कृष्ण की जो आराधिका है, वही राधा या राधिका है । भगवान की ह्लादिनी शक्ति का रूपान्तर है, कृष्ण नारायण के अवतार हैं, अतः लक्ष्मी की वृषभानुजा राधा कह कर निम्न्वाकं ने कृष्ण की शाश्वत पत्नी के रूप में प्रतिष्ठित किया ।"

मुंशीराम शर्मा—भारतीय साधना और सूर-साहित्य, कानपुर, पृ० १७३

२. "अमल, अकल, अज, भेद विवर्जित सुनि विमल विवेक ।"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० १२७, पद ३८१

३ "कह्यो सुक सुनी परीच्छित राव, यह्य अगोचर मन बानी ते अनन्त प्रभाव भक्तन हित अवतार धारि करी लीला संसार ।"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ३२५, पद ३०७

४. "नित्य आत्मानन्द अखण्ड स्वरूप उदारा केवल प्रेम सुगम्य, अगम्य अवर परफारा"

नवदास—नवदास ग्रन्थावली स० अजरत्नदास श्री कृष्ण सिद्धान्त पचाध्यायी, पृ० ४४, २००६ स० काशी

५ "नाय तुम्हारी जोति अभास, करति सकल जगत में परकास । यावर जगम जहें लगि भये, जोति तुम्हारी चेतन किये ॥"

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड, पृ० १७१२, ४३०० । ४६१८

अपने भक्त गण के साथ श्रीढा करता है। इस वैकुण्ठ में नित्यक्रम से जमुना, वृन्दावन और निकुञ्ज हैं। इस व्यापक वैकुण्ठ भूमि का एक भाग गोलोक है। रसेश्वर, पूर्ण पुरुषोत्तम कृष्ण अपने षट्गुणो एवम् अप्राकृत घर्मों से युक्त हो अक्षर-धाम में नित्य लीला भग्न रहते हैं। पूर्ण पुरुषोत्तम का लीलाधाम गोकुल अथवा वृन्दावन है जो ब्रह्म का ही स्वरूप है। वल्लभाचार्य के अनुसार यह ब्रह्म सत् से प्रकृति, सत्, चित्त, जीव और सत्, चित्त, आनन्द में सर्वव्यापी ब्रह्म के रूप में प्रकट हुआ है। सर्जन की इच्छा से ही वह सृष्टि का प्रणयन तथा विनाश करता है। ससार उसी से उत्पन्न होकर उसी में विलीन भी हो जाता है^१। इन कृष्णशाखा के कवियों के अनुसार ब्रजभूमि का रास पूर्ण पुरुषोत्तम कृष्ण के नित्य रास का ही रूपान्तर है। इस रास पर उन्होंने आध्यात्मिक भावना का आरोप कर, परमब्रह्म के ससर्ग के कारण निर्दोष बताया है^२।

यह स्पष्ट है कि ब्रह्म के ही अश ब्रज के गोप-गोपी-गोवत्स हैं। राधा सब से विशिष्ट है। उनके द्वारा ही कृष्ण का परमानन्द-स्वरूप पूर्ण होता है। कृष्ण आदि पुरुष हैं और राधा आदि प्रकृति। इन कृष्ण कवियों के दर्शन में कृष्ण को विष्णु का अवतार तथा राधा को लक्ष्मी का अवतार माना गया है। राधा और कृष्ण अभिन्न हैं। वह जगन्नायक हैं और वह जगत-जननी हैं, वृन्दावन में गोपाल लाल के साथ नित्य विहार करती रहती हैं^३। सभी भक्त-सम्प्रदायों में माया की स्वीकृति किसी न किसी रूप में है। कृष्ण-भक्तों में सूरदास के अनुसार माया के द्विविध रूप मान्य हैं एक सद और दूसरा असद। ब्रह्म और जीव के साक्षात्कार में बाधक अज्ञान माय

- १ "जग सिरजत पालक सहारत, पुनि क्यों बहुरि करे,
ज्यों पानी में बुदबुदा, पुनि ता माहि समाइ,
ज्यो ही सब जग प्रगटत तुम तें, पुनि तुम माहि विलाइ।"

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड, पृ० १७१३, ४३०२। ४६२०

- २ "धनि सुक मुनि भागवत बखान्यो
गुरु की कृपा भई जब पूरन, तब रसना कहि गान्यो,
घन्य इयाम वृन्दावन को सुख, सत भया ते जान्यो।"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ६६२, पद ११७३। १७६१

- "सुक भागवत प्रगट करि गायो कछु दुविधा न राखी,
सूरदास ब्रजनारि सग-हरि वाकी रही न काखी।"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ६६२, पद ११७२। १७६०

- ३ 'रूपरासि सुख रासि राधिकै सीला महागुन-रासी,
कृष्ण चरन ते पार्वहि स्यामा जे तुव चरन उपासी।
जगनायक, जगदीश पियारी, जगत-जननी राधा रानी,
नित विहार गोपाल लाल-सग वृन्दावन रजधानी ॥"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ६२४, पद १०५५। १६७

उद्भूत है। यह प्रभु की माया अत्यन्त प्रबल है, यह मानव को पशु के समान अपना अनुगामी बना लेती है। हिंसा, ममता, मद, आशा आदि इसके सहायक हैं^१। इसी माया के प्रभाव से मनुष्य सुत-वनिता आदि को मोह-माया में प्रस्तुत होता है। यह सासारिक माया, काचन कामिनी, सम्पत्ति और परिवार, जिसका विस्तार है, भक्ति के पथ में बाधक है^२। माया का दूसरा रूप भगवान की योग-माया का है। नित्य वृन्दावन में नित्य रास की अलौकिक क्रीडा भगवान कृष्ण की योगमाया का ही विस्तार है।

गोपी भगवान की आनन्द-प्रसारिणी शक्ति हैं, जो भगवान की सिद्ध-शक्ति राधा के साथ रसेश्वर कृष्ण से क्रीडा करती हैं। वे सामान्य लौकिक नारी नहीं, प्रत्युत् वेद की श्रुताएँ हैं। जैसा कि आगे कहा जायेगा इन गोपियों के भाग्य मुर ललनाओं के लिये भी ईर्ष्या के कारण है। उनकी महिमा का वर्णन ब्रह्मा भी करते हैं^३।

जीवन के प्रति दृष्टिकोण

पुष्टिमार्गी भक्ति की रामानुगा धारा मर्यादा की मोमा में बद्ध होकर नहीं चली। उसके प्रचण्ड वेग के समझ सामाजिक बन्धन और प्रतिबन्ध डह गए। किन्तु साधना की प्रारम्भिक अवस्था में इन्होंने भी मर्यादा को अनिवार्य माना गया है। भक्ति-योग की साधना के लिये उन्होंने यमनियमादि अष्टांग योग का विधान किया है^४। किन्तु साधारणतः इन्होंने निश्चल भक्ति को सर्वश्रेष्ठ माना है। भगवान

१. "अब हों माया-हाय विकार्यो,

परवस भयो पसू ज्यों रजु-बस भज्यो न श्रीपति रामें।

हिंसा-मद-ममता-रस भूल्यो, आशा हो सपटायो ॥"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० १७, ४७

२ "व्याकुल होत हरे ज्यों सरवत्, आपिन धूरि दई

सुत-सतान-स्वजन-वनिता-रति, घन समान उनई

राखे सूर पवन पाखण्ड हरि, करो जो प्रीति नई"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड (नन्दकुलारे वाजपेयी)

पृ० १७, पद ५०, २००७ म०

३ "गोपी पदरज महिमा, विधि भूगु सों कही

वरण महस तप कियो तजु में ना लही ॥"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ६६२, ११७५। १७६२

४ "भक्ति पथ जो अनुसरें—सो अष्टांग जोग को करें

यमनियमासन, प्राणायाम करि अभ्यास होइ निष्काम

प्रव्याहार धारण ध्यान करें जु छोटि वास्तना आनि ॥"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, सूत्रनिनि द्वारा गतादिन

पृ० २२१, पद ३६४ म० २००७ पासी

का भक्त ही उनकी दृष्टि में योग्यतम है। जो व्यक्ति भगवद्-भजन नहीं करता उनकी माता ने उसका भार व्यर्थ ही वहन किया है^१। इन श्रीपति विष्णु अथवा कृष्ण का द्वार बिना किसी जातिगत, धर्मगत भेदभाव के सब के लिये उन्मुक्त है। उसी हरि का स्मरण करना भवजीवन का पाथेय है जो पुरुष और स्त्री दोनों को ही भक्ति एवम् शरण का अधिकारी मानता है^२। इस कलिकाल में जब अन्य किन्हीं सत्कर्मों का अवकाश नहीं है, समस्त विधि-विधान अमान्य हो गये हैं, तब केवल रामनाम ही अवलम्ब है^३। जब तक मनुष्य के हृदय में आकांक्षा, कामना रहती है, तब तक योग, यज्ञ, व्रत, उपासना सब कर्म-काण्ड व्यर्थ होते हैं। पुनः सूर भक्ति की श्रेष्ठता का प्रतिपादन करते हुये सकामी भक्त को भी क्रम से मुक्ति-लाभ का अधिकारी मानते हैं^४। इस भक्ति-पथ के अनुसरण के लिये सासारिक मोह-माया, सुतकलत्र की ममता का अभिराम बन्धन तोड़ना आवश्यक है। यह माया-जाल निरर्थक है। इसकी मोहिनी से उद्भ्रान्त मानव विनाश की ओर अग्रसर होता रहता है। गृह-दीपक में धन का तैल पड़ा है, स्त्री की बत्ती लगी हुई है और पुत्र की ज्वाला जल रही है, उस पर भाव से अभिभूत मन शलभ के समान बलिदान को प्रस्तुत हो जाता है^५। अतः इन सभी मायिक प्रलोभनों का

१ “विरथा जन्म लियो ससार

करी कबहु न भक्ति हरि की जननी भारी भार ।”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ६७, २६४ पद

२ “कह्यो सुक श्री भागवत विचार

जाति—पाति कोउ पूछत नहीं श्रीपति के दरबार ।”

सूर—सूरसागर खण्ड १, पृ० ७५, पद २३१

“हरि के जन सब ते अधिकारी ।”

सूर—सूरसागर खण्ड १, पृ० १२, पद ३४

“हरि, हरि, हरि सुमिरो सब कोइ, नारि पुरुष हरि गनति न दोइ ॥”

सूर—सूरसागर, खण्ड १, पृ० ७६, पद २४५

३ “है राम नाम को आधार

और इहि कलिकाल नहीं रह्यो विधि व्यौहार”

सूर—सूरसागर, खण्ड १, पृ० ११५-१५, पद ३४७

४. “जो लो मन-कामना न छूटै

तो कहा जोग जज्ञ व्रत कीन्है, विनुकन तुस को कूटै”

सूर—सूरसागर, पृ० ११७, पद ३५२

“भक्त सकामी हू जो होइ, क्रम, क्रम करिक उधरै सोइ,

सूर—सूरसागर, पृ० १३७, पद ३६४

५ “माघो जू, मन माया बस कीन्हो

लाभ हानि कछु समझत नहीं, ज्यों पताग तन दीन्हो

गृह-दीपक, धन तैल, तूल तिय सुत ज्वाला अतिजोर ॥”

सूर—सूरसागर खंड १, पृ० १६, पद ४६

परित्याग श्रेयस्कर है। सामाजिक माया एवम् वामना के परित्याग का आदेश देकर सूर अपनी समस्त भावनाओं एवम् कामनाओं को भगवान् में ही पर्यवर्तित करने का उपदेश देते हैं। राग अथवा रति का आलम्बन परिवर्तित हो जाने में ही वह दिव्य हो जाती है परन्तु उनका मार्ग काम, क्रोध, मद, मोह में विराग का होता हुआ वैराग्यमूलक होकर भी अनुरागपूर्ण है। वह राग की नार्यकता कृष्ण में केन्द्रित होने में ही मानते हैं। वासनाओं को भी वह कृष्ण में ही पर्यवर्तित करते हैं। इस प्रकार इन भक्त कवियों का उद्देश्य लौकिक भावनाओं को अनौकिक आलम्बन में नियोजित कर उनका उन्मथन करने का है^१।

कृष्ण-भक्त कवि श्रीर नारी

कृष्ण कवियों में सूरदास ने सती द्वारा परम्परा में प्राप्त नारी-निन्दा को श्रीर भी अग्रसर किया। सूरसागर प्रथम खण्ड में कृष्ण-कथा-वर्णन के पूर्व राजा पुरु की कथा में कवि नारी के स्वभाव की तुलना नागिन में करना हुआ नारी को नागिन से भी अधिक भयकर मानता है। नागिन का विष तो तभी व्यापता है जब वह काट लेती है, पर नारी अपनी दृष्टि-निक्षेप मात्र से मानव को चेतना हीन कर देती है^२। नारी हृदयहीन नया कठोर होती है। यद्यपि नर नारी में प्रेम करता है, परन्तु वह नृगमता से उसका परित्याग कर देती है^३। नारी के स्वभाव का जो चित्र उर्वशी के रूप में खींचा गया है, वह दया ममता से हीन है^४। सती के समान कृष्ण-काव्य के कवि भी अपनी श्रीर पगई नारी में दूर रहने का उपदेश देने हैं। उनके अनुसार नारी के सम्बन्ध मिय्या, माया के मूल श्रीर भक्ति में बाधक हैं। पुनः कृष्ण-चरित वर्णन में भी दूती मानिनी राधा के मान-मोचन में भामिनी श्रीर काली सपिणी

- १ “उक्त प्रकार से ही सूरदास परमानन्ददास आदि ने लौकिक भावों को लोक के आलम्बनों से हटाकर ईश्वर की श्रीर लगाया था। परिष्कार की अवस्था में भाव वही रहा केवल विभाव बदल गया।”

दीनदयाल गुप्त—अष्टछाप श्रीर वल्लभ सन् दास दूमरा खण्ड, पृ० ६४८

- २ “सुरुदेव कह्यो सुनो हो राय, नारी नागिन एक सुभाव।

नागिन के काटे विष होइ, नारी चितवत नर रहै मोह॥”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, नन्ददुलारे बाजपेयी, नयम् रसध, पृ० १८०

- ३ “नारी सौ नर प्रीति लगावै, पै नारी तिह मन महि नावै।

नारी लग प्रीति जो करै, नारी ताहि तुरत परिहरै।”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, नन्ददुलारे बाजपेयी, नयम् रसध, पृ० १८०

- ४ “जिनु अषगप पुरय हम मारै, माया मोह न मन में धारै।”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, नन्ददुलारे बाजपेयी, नयम् रसध, पृ० १८२

की तुलना करती हैं^१। दान लीला में कृष्ण स्वयं नारी के प्रति हीनता प्रदर्शित करते हुए कहते हैं कि बालक और स्त्री को अधिक सिर नहीं चढ़ाना चाहिए^२। स्पष्टतः इन कवियों ने नारी को माया का रूप, मिथ्या और गर्हित माना है। परन्तु उपास्य के प्रति अपनी भावनाओं की अभिव्यक्ति प्रायः नारी भाव से की। गोपी रूप में ब्रजचन्द के साथ रास ही इनका काम्य रहा। वास्तव में इन कृष्ण-भक्तों को नारी के दो रूप मान्य हैं, सामान्य और विशेष। सामान्य रूप में वह लौकिक नारी है, जो माया और मिथ्या की प्रतीक है। समाज के बन्धनों और कुलमर्यादा का पालन उसके लिए अनिवार्य है। विशेष रूप गोपियों का है, जो पार्वत्य सरिता के समान अप्रतिहत वेग वाली हैं। मर्यादा के कगारे, लोक-कानि और कुल-कानि के तटीय वृक्ष कृष्ण-प्रेम की प्रचण्डता के समक्ष नष्ट हो जाते हैं। इस विशेष रूप में आर्य-पथ त्याग करने पर भी यह दोष की भागिनी नहीं होती, इसका कारण है कि यह गोपियाँ स्वयं भक्त अथवा वेद की ऋचाएँ हैं। वह माता-पिता के स्नेह, कुल की मर्यादा आदि बन्धनों का कैचुलवत परित्याग कर देती हैं। किन्तु उनका यह मर्यादा त्याग भी श्लाघ्य है^३।

१. "भामिनी और भुजगिनी कारी, इनके विषहि डरिए
रावेहु विरचै, सुख नाहीं, भूल न कवहुँ पत्यये
इनके बस मन परें मनोहर, बहुत जतन करि पँयौ।"

×

×

×

"जै जै प्रेम छकै मैं देखै, तिनहि न घातुरताई।

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड पृ० ११८७, २८२६। ३४४३ स० २००७

काशी

२. "कवहुँ बालक मुंह न दीजियौ, मुंह न दीजियौ नारी।
जोइ मन करै, सोइ करि डारै, मूढ चढ़त हैं भारी॥"

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ७८६, १५१८, २१३६

३. "अजसुन्दरि नाहि नारि रिचा स्मृति री
मैं और शिव पुनि शेष लच्छमी तनि समता नाहीं।"

×

×

×

"स्मृतनि कहा हूँ गोपिका केलि कगै तुम सग
एवम् अस्तु निज मुख कह्यो पूरन परमानन्द।"

×

×

×

"भार भयो जब पृथ्वी पर तब हरि लियो अवतार,
वेद ऋचा हूँ गोपिका हरि सग कियो विहार।
जो फोड भरता भाव हृदय घरि हरि पद ध्यावै,
नारि पुरय कोउ होइ स्मृति ऋचा मति पावै॥"

सूरदास—सूरसागर खण्ड १, पृ० ६६३, ६४ पद ११७५। १७६३

कृष्ण-काव्य की नारी भावना के विश्लेषण के पूर्व उसके मधुर भाव की भक्ति के मिथ्यान्त पर दृष्टि डाल लेना समीचीन होगा। वल्लभ तथा अन्य नामयिक्त विद्वानों के द्वारा की हुई व्याख्याओं से भक्ति का स्यायी भाव प्रीति मिद्ध होता है। मानव सम्बन्ध के जितने रूप सम्भव हैं, उन सब को प्रीति को इन कवियों ने ईश्वरोन्मुख किया है। इन्होंने ईश्वर को तीन रूपों में देखा है, एक स्त्री रूप में दूसरे पुरुष रूप में और तीसरे युगल रूप में। कृष्ण-भक्तों में ईश्वर की युगल रूप की उपासना तथा एकाकी रूप की उपासना दोनों ही मान्य हैं^१। भक्तों ने लोक में उपलब्ध प्रीति के भिन्न-भिन्न स्वरूपों को प्रेम में ही पर्यवसित किया है। सान्नारिक अनु-रक्ति में लिप्त मानव को मुक्त करने के लिए विषय-तृप्ति का साधन भी भगवान् को ही माना है। प्रेम के समस्त सम्बन्धों में पूर्णता एवम् दृढता, सहज नमर्पण एवम् प्रणय की भावना स्त्री-पुरुष सम्बन्ध में ही अधिक सम्भव है। इसी कारण काव्य एवम् भक्ति में कवियों, साधकों तथा भक्तों ने अपने हृदय की उत्कट रति की अभिव्यजना का साधन दाम्पत्य-भाव के प्रतीक को ही माना है। स्वकीय भाव के प्रेम से परकीय भाव के प्रेम में अधिक प्रचंडता और गूढता होती है। अतएव धार्मिक साधकों ने भी जारभाव तथा परकीय भाव भी ग्रहण किया है। वल्लभ-सम्प्रदाय के भक्त की आकांक्षाओं की मधुर परिणति गोपी भाव से आराध्य के सहवास, तथा सान्निध्य के आनन्द का उपभोग ही है। इन अष्टछाप के कवियों ने स्त्री रूप को लेकर, मयोग की भरसता और वियोग की व्याकुलता के चित्रण में स्वकीय भाव को ही प्रधानता दी है। परकीय भाव की अभिव्यक्ति बहुत कम है।

- १ “अष्टछाप भक्तों की रचनाओं में उनकी एकाकी कृष्ण तथा युगल दोनों प्रकार की भक्तियों का परिचय मिलता है। उनकी दृष्टि में कृष्ण उनके स्वामी हैं तो राधा स्वामिनी हैं कृष्ण की राधा अनिन्त स्वस्व प्रिया है। इसीलिए स्थान-स्थान पर उन्होंने कभी राधा की, कभी कृष्ण की तथा कभी युगल की स्मृति दी है।”

दीनदयाल गुप्त — अष्टछाप और वल्लभ-सम्प्रदाय, पृ० ४२६,
२००० वि० न० प्रकाश

“मैं कैसे रस रासहि गाऊँ।

श्री राधिका श्याम की प्यारी कृपा बाल ब्रज पाऊँ

आन देव सपनैं हूँ न आनी, दपति की मिर नाऊँ ॥”

सूर—सूरसागर, खण्ड १, पृ० ६६४, ११७४।१७६२

“अगनिनि की गति भवति की पति राधा मगनदानी।

आरन-भरनी भय-भय-हरनी वेद पुरान बखानी ॥

रमना एक नहीं सब शोटिब, सोना मगति अपार।

कृष्णभक्ति दोनै श्रीगये मूढान चनिहार ॥”

सूर—सूरसागर, खण्ड १, पृ० ६२४, १०५५।१६७३

वास्तव में राधा और गोपी का विह्वल प्रेम, कीट और मृग की गति, व्याकुल विरह-वेदना इन भक्तों के हृदय की ही अभिव्यजना है। अष्टछाप के कवियों ने भगवान् को सभी रूपों में उपासना योग्य माना है, परन्तु उनकी भक्ति में स्त्री-भाव की प्रधानता है।

कृष्ण की मुरली के स्वर को सुनकर गोकुल की कुलवधुएँ और कुमारियाँ अपनी विवेक बुद्धि खो बैठती हैं। कृष्ण की प्रेमिकाओं, बेनु-नाद पर उन्मादिनी हो जाने वाली नारियों में विवाहिता और अविवाहिता दोनों प्रकार की नारी हैं। कुमारियों में कुछ का परिणय भी कृष्ण से हो जाता है, शेष अविवाहिता ही लोक और वेद की मर्यादा त्याग कर कृष्ण की उपासना करती हैं, परन्तु वह पति-भाव से कृष्ण की उपासना करती हैं, उनके प्रेम में पतिव्रता की एकनिष्ठा और अखण्डता है^१। अष्टछाप के कवियों ने इनको स्वकीया के अन्तर्गत रखा है। उनकी राधा कृष्ण की प्रेयसी नहीं प्रत्युत पत्नी है। रम्य रास के मध्य में उनका विवाह होता है^२। कृष्ण-प्रेम-मतवाली उन गोपिकाओं को—जो अविवाहित हैं—अनन्यपूर्वा मानकर उनमें पूर्वराग का आरोप किया है। राघवल्लभीय सम्प्रदाय की सखी-भाव की उपासना का भी प्रभाव इन कृष्ण-भक्त कवियों पर पड़ा है। इसमें भक्त का अस्तित्व दर्शक रूप में, सखी अथवा चेंरी भाव से होता है। वह कृष्ण और राधा को परिचर्या कर उनके नित्य विलास में सहायक होता है। जैसा कि कहा जा चुका है इन कृष्ण-भक्तों ने कृष्ण की नारी-भाव से उपासना के अन्तर्गत दो भावों को प्रधानता दी है, वात्सल्य भाव तथा दाम्पत्य भाव। अपनी भावनाओं का उन्नयन उन्होंने नारी बन कर ही किया^३।

१ “गौरी पति पूजति ब्रजनारि ।

नेम धर्म सौ रहति क्रिया जुत, बहुत करत अनुहारि ।

यहै कहति पति देहु उमापति गिरिधर नन्दकुमार ॥”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, नन्ददुलारे वाजपेयी पृ० ५२४ पद १३८४,

काशी २००७

“यह व्रत हिय धरि पूजो, है कुछ अभिलाष न दूजो ।

दोऊँ नन्दमुवन पति मेरे, जो पै होइ अनुग्रह तेरे ॥”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ६३०, पद १०७२।१६६०

२ “सनकादिक नारव मुनि सिव विरचि जान ।

देव-बुद्धि मृदग बाजे बर निसान ॥”

×

×

×

“दुलहिन वृषभानु-सुता, अग अग साज ।

सूरदास देखौ श्री दूल्हा ब्रजरान ॥”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ६३२, पद १०७४।१६६२

३ “भावनाओं के कृष्ण के प्रति उन्नयन में भक्तों को पौरुष की ग्राहक
ति से यथा प्राप्त हो सकता था। भक्ति का मार्ग सेवा और समर्पण

राधा, परमानन्द शक्ति की प्रतीक

अष्टछाप के कवियों की राधा केवल सामान्य प्रेयसी नहीं है, वह ब्रह्म की आदि शक्ति है। भक्ति के सिद्धान्त के अनुसार वह कवि की पूजनीया है। वह कृष्ण से अभेद, परम ब्रह्म की ह्लादिनी शक्ति है। ससार के व्यवहार के कारण उन्हें अपने स्वरूप का विस्मरण हो जाता है। गुरुजनों द्वारा प्रेम-मार्ग में प्रस्तुत की गई बाधाओं एवम् प्रतिबन्धों से खीज कर वह मुरारी से विनय करती है कि वह अपने मोहन रूप से उन्हें उद्भ्रान्त न करें। लोकापवाद, माता-पिता की ताड़ना और बन्धुओं के व्यवहार से वह दुखी हो गई है तब कृष्ण उन्हें समझाते हैं कि यह तो मानव शरीर धारण करने का धर्म है, अतः इन बन्धनों को मानना ही पड़ता है^१। पुनः वे कहते हैं कि भ्रजभूमि में जन्म लेकर तुमने अपनी महत्ता को भुला दिया। क्या तुम्हें विस्मरण हो गया कि मैं पुरुष हूँ और तुम प्रकृति, तथा दोनों अभेद हैं^२। कृष्ण के इन वचनों को सुनकर राधा नागरी अपने पूर्व-स्नेह को स्मरण कर, पूर्ण ब्रह्म, रसेश्वर कृष्ण के साथ अपनी अभिन्नता का अनुभव कर

का था। स्त्री के समर्पण के अनुकरण द्वारा ही भक्त उस सीमा तक पहुँच सके थे, जहाँ उनके तथा उपास्य के बीच के अन्तर की क्षीण रेखा भी न रह गई थी। अपने प्रियतम की उपासना उसने नारी बन कर की। यशोदा के वात्सल्य की अनुभूति से सूरदास तथा परमानन्द दास के हृदय में वात्सल्य की रसधार फूट पड़ी। राधा बन कर कृष्ण-भक्तों ने कृष्ण के साथ कुज में विहार किया, गोपिकाओं के रूप में उनके माथ फाग और बसन्त मनाया।”

सावित्री सिन्हा—मध्यकालीन हिन्दी कवयित्रियाँ, पृ० ६५, १६५३

दिल्ली

१ “हैंमि बोले गिरधर रस बानी।

गुरुजन खिभं फतहि रिस पावत, काहे को पछितानी।

देह धरं को धर्म यही है, स्वजन कुटुम्ब गृह-प्रानी।

कहन देहु कहि कहा करेंगे, अमनी सुरति हिरानी।”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ८४१, पद १६८५।२३०३

“देह धरं को यह फल प्यारी।

लोक लाज कुलकानि मानिए, डरिए बन्धु महतारी।”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ८४२, पद १६८०।२३०८

२ “अजहि बसं आपहि विगरायो।

प्रकृति पुरष एकहि करि जानहु, बातनि भेद करायो।

जल यल जहाँ रह्यो तुम बिनु नहि, घेव उपनिषद् गायो।

हैं तन जोय-एक हम दोउ, सुन कारन उपजायो॥”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ८४१, पद १६८७।२३०४

प्रफुल्लित हो उठती है^१। यह राधा शेष महेश नारदादि की स्वामिनी है। राधा के लौकिक रूप में गौरवमयी मानिनी स्वकीया, विरह व्यथिता वियोगिनी आदि नारी के विभिन्न रूपों का चित्रण किया गया है।

प्रेम, पूर्वराग, सयोग-लीला, वियोग की वेदना की इसी पृष्ठभूमि में कृष्ण-कवियों की नारी-भावना का विकास हुआ है। यशोदा तथा अन्य वय प्राप्त गोपियों के रूप में कविगण अपने हृदय की भक्ति को वात्सल्य के रूप में लुटा देते हैं। कृष्ण की बाल-लीलाओं—हठ, श्रीछा आदि—पर उनका भक्त-हृदय रीझ उठता है। नारी हृदय के दो प्रधान तत्वों वात्सल्य और प्रेम के आरोपण से नारी-भावना के विकास में जननी और जाया, माता और प्रेयसी के दो रूप मिलते हैं। नारी कवयित्रियों, मीरा आदि ने कृष्ण को अपना इष्टदेव तथा स्वयं को राधा अथवा गोपी मानकर उनकी उपासना की है^२। नन्दलाल के प्रेम में वह मतवाली होकर लोककानि, मर्यादा का त्याग कर देती है। वह अपनी प्रीति को पुरातन जन्म-जन्मान्तर की मानती है, उसी प्रीति का अवलम्ब लेकर लोकापवाद आदि सहने को प्रस्तुत है। अपने प्रियतम से वह अत्यधिक प्रेम करती है, अतः हृदय की अपरिसीम श्रद्धा का पात्र होते हुए भी वह अत्यन्त निकट होने के कारण उपालभ का पात्र भी है^३। आत्मनिवेदन, प्रणय विह्वलता के क्षणों में इष्ट लौकिक प्रणयो हो जाता है, और समस्त प्रकृति तथा अन्य वस्तुएँ उद्दीपन का कार्य करती हैं^४। मीरा के

१ “तब नागरि मन हरष भई ।

नेह पुरातन जानि स्याम को अति आनन्द भई ।

प्रकृति पुरुष, नारी में वै पति, काहे भूलि गई ॥”

×

×

×

“जन्म जन्म जुग-जुग यह लीला प्यारी जानि लई ।

सूरदास प्रभु की यह महिमा, यातें बिबस भई ॥”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ४८२, पद १६८८।२३०६

२ “मैं अपने सेया सग साची ।

अब काहे की लाज सजनी परगट ह्वै नाची ॥”

मीरा—मीराबाई की पदावली, परशुराम चतुर्वेदी, पृ० ६, २००६ प्रयाग

“श्री गिरधर आगे नाचूंगी ।

नाचि नाचि पिव रसिक रिभाऊ, प्रेमीजन को आचूंगी ॥”

मीरा—मीराबाई की पदावली, परशुराम चतुर्वेदी, पृ० ६

३ “जावो निरमोहिया जाणो तेरी प्रीति ।”

मीरा—मीराबाई की पदावली, परशुराम चतुर्वेदी, पृ० २४

४ “दादुर भोर पपीहा बोलै, कोयल सबद सुणावै ।

धुमड घटा ऊलर होइ आई, दामिनि दमक डरावै ॥”

नैर भर लावै ॥

मीरा—मीराबाई की पदावली, परशुराम चतुर्वेदी, पृ० २६

काव्य में नारी हृदय की समर्पण की भावना साकार हो उठी है। उनके काव्य से स्पष्ट हो जाता है कि उस युग में नारी के भक्ति-मार्ग अनुसरण में कितनी बाधाएँ थीं, तथा नारी पर समाज के कितने बन्धन थे। मार्ग के अवरोध एवम् बाधाएँ उनकी भक्ति को तीव्रतर करती गई, उसका प्रेम उन्मत्त अवस्था की सीमा तक पहुँच गया था। निष्काम, भोग लालसा-रहित इस प्रेम को ही गोपी-भाव के नाम से अभिहित किया गया।

यशोदा को बड़ी उत्कण्ठा और प्रतीक्षा के उपरान्त पुत्र का मुखदर्शन मिला, अतः स्नेह और प्रेम की बहुलता स्वाभाविक है। कृष्ण छोटे हैं, यशोदा उन्हें पालने पर भुलाती हैं। धीरे-धीरे मातृ-हृदय का आनन्ददाता कन्हैया बड़ा होता है। बालक के मुख से तोतले बोल सुनने के लिए माता के हृदय में अनोम उत्कण्ठा एवम् लालसा है^१। दूर खेलने जाने से माता का वात्सल्यपूर्ण हृदय शक्ति हो उठता है, अतः वह हौवा का भय दिलाकर बड़ी मनोवैज्ञानिकता से बालक को मना करती है^२। बड़े मनोयोग स्नेह और दुलार के साथ श्याम और राम को 'कलेऊ' कराती है^३। ब्रज में आने वाली नित नई आपदाओं के माथे जननी के हृदय में पुत्र के प्रति स्नेह और उसकी कुशल में शका बढ़ती जाती है। वह अपने सुन्दर बालक को कुदृष्टि लग जाने से बचाने के लिए उनके नयनों को काजल-रजित कर देती है। उनका छोटा-सा नन्दलाल जब दीर्घकाय गोवर्धन को उठा लेता है तब जननी की स्नेहमयी दृष्टि उसकी अलौकिक शक्ति की ओर उन्मुख नहीं होती, प्रत्युत मातृ-मुलभ स्नेह से उसकी भुजा दाबती है^४। अक्रूर के माथे नदनदन मथुरा

१ "नान्हारिया गोपाल तू वेगि बडो किम होइ।

इहि मुख मधुर वचन हंसिकै जननि कहै कब मोहि ॥"

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० २८६ पद ६६३

२ "खेलन दूरि जात कत कान्हा।

आजु सुन्यो में हाऊ आयो तुम्ह नहि जानत नान्हा।"

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० २८६, पद ८१७

३ "करी कलेऊ बलराम कृष्ण तुम कहत जमोवा मैया।

पाछे बछ ग्वाल लग तैं के बलहु चरावन मैया ॥"

परमानन्द—परमानन्द पदावली, (अष्टछाप पदावली) १६४० लाहौर

४ "कमलनयन मेरो प्रतिपन तारा गुल दीपक अजनेह।

परमान्दे कहति नन्दरानी, नुतप्रति अधिक तनेह ॥"

परमानन्द—परमानन्द पदावली, (अष्टछाप पदावली) १६४० लाहौर

"बभन ताल कहा कीनो।

सूमति चापि उर लावति सकल कमा जु प्रयोनी।

कमलदल अगुरी दन ऊपर गोवर्धन कीने कैं कीनो ॥"

गोविन्दस्वामी—गोविन्दस्वामी-पदावली, पृ० ३६ अजयपुर शर्मा
प्रादि सं० २००६ काफ़ीनी

चले जाते हैं नद अकेले ब्रज लौट आते हैं। यशोदा के क्षोभ की सीमा नहीं रहती। वह प्रेम की अतिशयता में नन्द को भी बुरा-भला कहती है। मातृ-हृदय की भावनाओं का मनोवैज्ञानिक चित्रण इन कृष्ण-कवियों ने किया है। पथिक द्वारा भेजे गए सदेश में उसकी दीनता मुखर हो उठती है^१। कृष्ण की दिनचर्या का स्मरण कर उनकी अन्यतम प्रियवस्तु माखन को देखकर उनका सारा समय और धैर्य विगलित हो जाता है। उनके सरल हृदय को प्रतीति है कि उनके श्याम को माखन जितना प्रिय है उतना राजभोग नहीं होगा^२।

सयोगकाल में राधा तथा गोपीगण कृष्ण के साथ क्रीड़ा करती हैं। इन कृष्ण भक्तों की गोपियों का कृष्ण से प्रेम केवल विलासिनी का विलास नहीं है प्रत्युत वह बाल्यकाल के सहवास से पुष्ट हुआ है। नटवर नागर, रसेश्वर, नवीन लीलाएँ करते हैं, कहीं गोपी गण का चीरहरण करते, कहीं दान माँगते हैं और कभी उनका माखन खाकर, दही फैलाकर गागर फोड़ देते हैं। उनकी रसमयी लीला से आह्लादित गोपी यशोदा को उपालम्भ देकर भी पति-भाव से कृष्ण को पाने के लिए पूजा और उपासना करती हैं^३। सामाजिक मर्यादाओं का अतिक्रमण कर उनका प्रेम पुष्पित होता रहता है। श्यामसुन्दर की जो जिस भाव से उपासना करता है उसी भाव से वह उसकी कामना पूर्ण करते हैं^४। अतः यमुना के पुलिन पर कृष्ण शरद की रजनी की धवल शीतल ज्योत्स्ना में रम्य रास रचते हैं। मुरली की ध्वनि सुनकर आर्य-पन्थ का परित्याग कर, गृह मर्यादा को टुकरा कर गोपीगण

“आधे आधे वचन सुहावने लाल सुनत जननी मन मोद

मुख चूमत स्तन-पान दै हो लाल लै बैठारति गोद।

काजर लोचन आजिकै हो लाल भौंह मडुका दै बैठि।

अपनो लाल काहू को देखन न दैहों जिनि कोऊ लावौ डीठि।

गोविन्दस्वामी—गोविन्दस्वामी (पदावली) पृ० ६

१ “जुग जननी जगद विदित, सुर प्रभु हम हरि की है धाइ।

कृपा करहु पठवहु यहि नातै, जीवे दरसन पाइ ॥”

सूर—सूरसागर, पृ० ३१७८।३७६६ द्वितीय खण्ड

२ “खान पान परिधान राजसुख कोऊ कोट लडावै।

तदपि सूर मेरो बाल कन्हैया माखन हो सच्चु पावै ॥”

सूर—सूरसागर, पृ० ३१७९।३७६७

३ “हमको देहु कृष्ण पति ईश्वर और नहीं मन आन।

मनसा वाचा कर्म हमारे सूर स्याम को ध्यान ॥”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ५२६, ७८२।१४००

४ “अत पूरन कियो नन्द कुमार, जुवतिनि के मेटे जजारा।

जप तप करि तनु जिनि गारो, तुम घरनी में कत तुम्हारो ॥”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ५३३, ७६७।१४१५

प्रेम में मतवाली हो जाती है। नारी का यह रूप सामान्य नारी के पक्ष में घटित होता है।

प्रेम के विभिन्न रूपों में नायिका-भेद

इन भक्त कवियों ने दिव्य शृंगार के अन्तर्गत विभिन्न नायिकाओं का चित्रण किया है। यद्यपि अपने उत्तरवर्ती रीति-कवियों के समान उन्होंने नायिकाओं के लक्षण और उदाहरणों से पूर्ण काव्य रचना नहीं की, तथापि इनके काव्य में नायिकाओं के विविध भेद स्पष्ट हैं। राधा मानिनी स्वकीया हैं^१, उनमें परिणीता का गौरव एवम् पत्नी की गरिमा है। अपने अलौकिक सौन्दर्य से उन्होंने नटनागर को पूर्णरूप से वश में कर लिया है, परन्तु कृष्ण के बहुनायकत्व के कारण मान के भ्रवसर प्राय आते हैं। पहले तो उनकी धारणा का आधार सन्देह ही होता है, पर जब कृष्ण की मधुपवृत्ति को वह अपने नयनों से देख लेती है तब पहले परिहास, पुन रुदन और मान में उनका दुःख प्रकट होता है^२। इन भक्तों को मधुर रस के अन्तर्गत 'खण्डिता' का रूप बहुत प्रिय है। अष्टछाप के कवियों ने राधा तथा गापियों को 'वानक-मञ्जा', 'अभिमारिका', 'खण्डिता', 'स्वाधीन-पतिका', 'सभोग-सुख-हृषिता', एवम् 'मानिनी', 'प्रवत्स्य-पतिका', 'आगतपतिका' आदि के रूप में अंकित किया है। प्रिय नग अभिसार कर लौटती हुई राधा रानी के संयोग से मलिन सौन्दर्य का चित्रण इन सभी कृष्णभक्त कवियों ने किया है^३। मिलन का स्थूल

१. "तेरे सुहाग की महिमा मो पं वरनि न जाई।

मदन-मोहन पिय वे बहु-नाइक ताको मन लियो रिझाई।

कबरी गुहृत अपने कर लिखत तिलक भाल, रस भरे रसिक राई ॥"

गोविन्दस्वामी—गोविन्दस्वामी पदावली, पृ० ४६२, सं० २००६
काकरीली

"मोहन मोहिनि अग सिंगारत।

येनो ललित ललित कर गुंथत, सुन्दर माग सवारत ॥"

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड, पृ० ११२५, पद २६२८।३२४६

"पाछे ललिता आगे स्यामा, आगे पिय फूल विछावत जात।

फठिन फठिन कलि योनि करति न्यारी, न्यारी पग गडिबंही टरात ॥"

×

×

×

"मूरदास प्रनु को लख अधीनता देखत मेरे नैन सिरात ॥"

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड, पृ० ११२२, पद २२१६।३२३४

२ "बार बार में कहति हौं प्रिय तहाँ सिघारी।

आए हो मन हरन को हरि नाम तिहारो।

नलो यनो छवि आज को य्यों लेत जगुहाई ॥"

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड, पृ० ११०३, २५५८।३१७६

३ "जाई तू तिलक कू मिटाये।

रविरज गोपाल सग नयनर उरलाए।

शृंगार दिव्य शक्ति एवम् कृष्ण का होने के कारण अत्यन्त पवित्र एवम् भक्ति भावना से पूर्ण है। सयोग काल में राधावल्लभ के साथ फाग एवम् जलक्रीडा आदि करने वाली गोपियाँ तथा राधारानी आनन्दयुक्त रहती हैं। सयोग के आनन्द के उपरान्त वियोग के दुःखमय दिवस आते हैं। प्रेम-विवशा गोपीगण अपने सतापो एवम् दुःख का कारण समझ कर प्रेम को ही भला बुरा कहती है। दुःख-सुख का आवाहक प्रेम ही है, पर प्रीति करके किसी को भी सुख नहीं मिला। इन गोपियों के अनुसार सुख बलिदान, एवम् प्राणोत्सर्ग की अपेक्षा करता है^१। प्रेमिका के लिए प्रेमपात्र ही एकमात्र आधार होता है^२। वियोग काल में रासरस-माती गोपियो का वेदना-अग्नि में तपा हुआ उज्ज्वल रूप दृष्टिगत होता है। साधारणतः गोपी तथा राधा सामान्य विलास-क्रीडा-रत-नारी दृष्टिगत होती है। उनका अलौकिक रूप वासना की प्रखरता में छिप-सा जाता है परन्तु, जैसा कि पहले कहा जा चुका है, इन कृष्ण-कवियो का उद्देश्य अपनी समस्त भावनाओं एवम् विकारों को भगवान् में ही समाहित कर देना था। इनके द्वारा चित्रित विशेष नारी का भाव्य सुर-ललनाओं के लिये भी काम्य है^३। कृष्ण तो प्रत्येक व्यक्ति को उसकी भावना के अनुसार ही मिलते हैं। गोपी रूप में भक्तों ने उन्हें पति रूप में पाने के लिए कामना की अतः सयोग सुख में उनकी लालसा पूर्ण हुई। अतः इनके विलास की वासना में अलौकिकता एवम् आध्यात्मिकता है।

कपोलन पर पीक लगी नैन कषाए।

हरि सौ मिलि मदन जीत्यो बाँव उपाए।”

कृष्णदास—अष्टछाप पदावली, सोमनाथ गुप्त सम्पादित, पृ० ४,

१६४० लाहौर

“प्रिय सग जागी वृषभानु दुलारी।

अग अग आलस जभाति अति, कुज भवन से भवन सिधारी।”

छोतस्वामी—अष्टछाप, पदावली पृ० २०६

१ “प्रीति करि काहू सुख न लह्यो।

प्रीति पतग करी पावक सो आर्य प्राण दह्यो।

अलिखत प्रीति करी जलसत सौ सपुट माझ गह्यो।

सारंग प्रीति करी जु नाद सौ सम्मुख वान सह्यो।”

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड, पृ० १३७६, ३२८८।३६०६

२ “हमारे हरि हारिल की लकरी।

मन क्रम बचन नदनदन उर यह दृढ करि पकरी।”

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड,

३ “अमर नारि अस्तुति करे भारी।

एक निमिष व्रजवासिनि की सुख नहि तिहुँ लोक विचारी।”

सूर—सूरसागर द्वितीय खण्ड, पृ० ८११, १६०५।२२२३

नारी-आदर्श (लौकिक)

गोपी-भाव से कुलकानि मिटा कर आर्य-पथ की अवहेलना करने वाले उच्छृङ्खल प्रेम को विशेष नारी के लिए श्रेयस्कर बताते हुए इन कृष्ण-भवतो ने काव्य के मध्य सामान्य अथवा लौकिक नारी के लिए आदर्श-विधान किया है। इस सत्सार में जन्म लेकर कुलमर्यादा और लोकधर्मपालन ही श्रेयस्कर है। युग की परम्परा के अनुसार कृष्ण-भवतो ने भी नारी की चरमगति पति ही को बताया। उनके लिए पतिव्रत धर्म ही चारों पदार्थों का आवाहक है^१। भारतीय परम्परा का ही अनु-मोदन कर यह कवि कहते हैं कि किसी भी अवस्था में पतित्याग करना नारी का धर्म नहीं है। उस नारी को धिक्कार है जो अपने पति का परित्याग करे, किन्तु साथ ही वह पति भी भर्त्सना का पात्र है जो पत्नी का त्याग करे। पति का भी कर्तव्य है कि वह पत्नी का सम्यक् रूप से प्रतिपालन करें, इसके विनिमय में नारी को एकाग्रता और एकनिष्ठा से उसकी सेवा और उपासना करना वाछित है^२। नारी के लिए इस सत्सार-सागर के सवरण का सुगम उपाय पति सेवा ही है। तुलसीदास के समान सुरदास भी रोगी, वृद्ध, मूर्ख, एवम् अभागे पति को ही परमेश्वर मानने को ही मुक्ति का माधन मानते हैं^३। वास्तव में अपने पति को त्याग कर अन्य से प्रीति करने वाली नारी जीवन-पर्यन्त लोकापवाद अपजस और

“भूठी बात कहा मैं जानी।

जो मोको जैसेहि भर्जे री, ताको तैसेहि मानो।

तुम तप कियो मोहि को मन दें में हो अन्तरजामी।

जोगी को जोगी हूँ दरसो कामी को हूँ कामी।

हमको तुम भूठे करि जानति, तो काहे तप कीन्हो।”

सूर—सूरदास प्रथम खण्ड, पृ० ७६६, १५६३।२१८१

१ “नारी पतिव्रत माने जो कोई, चारि पवारप पावे सोई।”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ५३६, ८००।१४१८

२. “यह युवतिन को धर्म न होई।

धिक सो नारि पुढ्य जो त्याग, धिक् सो पति जो त्याग नोई।

पति को धर्म यहो प्रतिपाल, युवती सेवा को धर्म।”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ६११, १०१५।१६३३

३ “कपट तजि पति पूजा करी, कहा तुम जिय गुनी।

कत मानहु नय तरोगी, और नहीं उपाइ।

ताहि तजि यो विपिन आइ, कहा पायो छाइ।

विरथ अरु विनु भागू को पतित जो पति होइ।

जऊ मरल होइ रोगी तज नारो जोइ।”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, पृ० ६११, १०१६।१८३४

मृत्यु-उपरान्त घोर नरक की भागिनी होती है^१। इस प्रकार सामान्य नारी के लिए कृष्ण-भक्त-कवि मर्यादा-पालन, पतिव्रत धर्म ही सर्वश्रेष्ठ और श्रेयस्कर बताते हैं। सामान्य नारी के लिए जो अवगुण हैं विशेष के लिए वही गुण।

कृष्ण-काव्यकारों के अनुसार नारी के दो रूप हैं, सामान्य और विशेष। सामान्य नारी के लिए समाज की मान्यताओं का पालन अनिवार्य है। अखण्ड पतिव्रत ही उसकी मुक्ति का साधन है। इस सामान्य रूप में नारी काम-वासना की मूल मानी जाकर भर्त्सना, और तिरस्कार की पात्र रही है। इन कृष्ण काव्य-कारों का नारी-निन्दा का स्वर यदि सन्तो से अधिक नहीं तो समान उग्र तो है ही। कामवासना की मूल प्रेरणा के अतिरिक्त इन भक्तों ने नारी को विश्वास के अयोग्य तथा नृशस भी बताया है। विशेष नारी परमब्रह्म कृष्ण के साथ गोलोक में नित्य रास में मग्न रहती है। उनकी रागानुगा भक्ति के सिद्धान्तों के अनुसार अपने विशेष रूप में (भक्त रूप) में नारी का सामाजिक बन्धनो एवम् मर्यादाओं को टुकराना श्रेयस्कर है। पति, पिता, आदि लौकिक सम्बन्धों की सार्थकता उसके लिए छोड़ी हुई केंचुल के समान है। इन कवियों का आलोच्य-जीवन सामन्ती सभ्यता की कृत्रिमताओं से परे ग्राम का स्वच्छन्द जीवन है, जहाँ नारी अन्तःपुर की वन्दिनी न होकर स्वच्छन्द विहगिनी है। उसे पर्दा अथवा अवगुणन की अपेक्षा नहीं है। सामान्यतः कृष्ण-भक्तों ने नारी का, प्रेयसी-पत्नी आदि विविध रूपों में जो चित्रण किया है, वह सरल शुभ्र, और स्वाभाविक है। यद्यपि कृष्ण के लोकरजक रसेश्वर स्वरूप को लेकर काव्य रचना करने वाले कवियों से जीवन के सामाजिक पक्ष में आदर्श-विधान की आशा तथा अपेक्षा नहीं की जा सकती, पर इन कवियों ने पति एवम् पत्नी दोनों को अपने कर्तव्यों के समुचित पालन का निर्देश दिया। इनके काव्य ने नारी के धार्मिक तथा आर्थिक अधिकारों के विषय पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता है। परन्तु भक्ति के क्षेत्र में पुरुष और नारी का भेद-भाव इन्हें मान्य नहीं है। इनके अनुसार शुद्ध-हृदय, तथा भक्ति भाव से जो कोई हरि की उपासना करता है, वह नर अथवा नारी अभय पद का अधिकारी है।

।

●

१ 'तजि भरतार और को भजिए, सो कुलीन नहि होइ।

मरै नरक, जीवत इस जग में भला कहें नहि कोइ ॥'

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड. प ० ६११, १०१७।१६३५

रीति-काव्य में नारी

रीति-शब्द का हिन्दी में प्रयोग संस्कृत से पृथक् अर्थ में होता है। यहाँ जिस पुस्तक में रचना सम्बन्धी नियमों का विधान किया गया हो, तथा जो काव्य इन नियमों पर परिचालित होकर, अन्त्यन्तर से बाह्य, भाव-पक्ष से कला-पक्ष पर अधिक बल देता हो, रीतिकाव्य के नाम से अभिहित होता है। आलोच्य-काल के उत्तरार्द्ध में रीतिवद्ध और रीतिमुक्त रचनाओं की अनवरत परम्परा चल पड़ी। इस काल में यद्यपि अन्य विषयों पर भी काव्य रचना होती रही, किन्तु प्राधान्य शृंगार-रस-विषयक कविताओं का ही रहा। इस समय के समाज में मुगलशासकों के शासन-काल में शृंगार का मदमत्त प्रवाह बह रहा था। काम-कादम्ब एवम् कामिनी की एकनिष्ठ उपासना हो रही थी। कृष्ण-काव्य के कृष्ण और राधा का शृंगारमय रूप भक्ति का अचल त्याग, आध्यात्मिकता को बहिष्कृत कर, नग्न शृंगार का रूप ले रहा था। कृष्ण और राधा ब्रह्म और उनकी शक्ति के प्रतीक होते हुए भी सामान्य नायक नायिका मात्र रह गए थे। वैभव और विलास के इस वातावरण में, राज्याश्रय में रहने वाले कवियों ने शृंगार रस के अंग-उपांगों पर काव्य रचना की और हिन्दी साहित्य के नायिकाभेदोपकरण को पुष्ट किया।

रीति-काव्य की पृष्ठभूमि

मानव की आदि प्रवृत्तियाँ शृंगार और प्रेम ही रीतिकाव्य का आधार हैं। साहित्य में सदा ही शृंगार रस का अस्तित्व रहा है। संस्कृत के महाकाव्यों में भी शृंगार का मंदिर विलास उपलब्ध है। हिन्दी साहित्य को शृंगार एवम् रीति-साहित्य की प्रेरणा संस्कृत से ही मिली। संस्कृत साहित्य में प्रथमतः दो धाराएँ थी। एक आध्यात्मिकता को प्रधानता देती थी, दूसरी कर्मकाण्ड पर अधिक बल देती थी। विक्रम भवन् के प्रारम्भ काल में आभीरों के गन्धर्वों से ऐहिकता-भरक साहित्य की रचना होने लगी। प्राकृत में दैनिक जीवन के हास-रस-विलास में सम्बन्धित सतनर्दों की रचना हुई। गोवर्धनाचार्य और अमरक ने इसी के अनुकरण पर आर्या सप्तमती और अमरक शतक में नागार्जुन स्त्रियों की शृंगारिक चेष्टाओं एवम् आनन्द-वधुओं की रमणीय उचितियों का वर्णन किया है। संस्कृत के भविष्य-साहित्य में शृंगार और भक्ति की परम्परा समानान्तर चल रही थी। स्तोत्रादि तथा कन्दना के पदों में निव-नारिनी, राधा-कृष्ण का शृंगार एवम् नग्न-सिंग वर्णन भी हो रहा था। जामनाम्न सम्बन्धी अन्तों की रचना पहले ही हो चुकी थी।

उसकी भोग-प्रधान परम्परा ने नख-शिख वर्णन तथा नायिकाभेद-निरूपण की प्रणाली को एक व्यवस्थित रूप दिया। शृंगारिकता की इस धारा को मुस्लिम संस्कृति के सम्पर्क से भी बल मिला। पुष्टि-मार्ग के सिद्धांतों के अनुसार धर्म के क्षेत्र में लौकिकता एवम् वैभव का समावेश हो गया था। पुष्टि शब्द का इच्छा-नुकूल अर्थ लगाकर धार्मिक सम्प्रदायों में भक्ति विकार-ग्रस्त हो गयी थी। भक्तिकाल में ही कृष्ण और राधा के शृंगार में दिव्यता और अलौकिकता के स्थान पर विलासिता का प्राधान्य हो गया था। कालान्तर में वैष्णव भक्तों की इस रागानुगा भक्ति एवम् प्रेम-लीला का पर्यवसान रीतिकान्त के उन्मुक्त शृंगार में हो गया। शृंगार एवम् विलास के चटकीले चित्र अंकित करने वाले रीति-काव्य-कारों ने कृष्ण-राधा-भक्ति को ही अपना आदर्श माना। नायक नायिकाओं की विलास-वासनामयी श्रीढा पर कृष्ण एवम् राधा की केलि का आरोप किया गया।

रीति-काव्य में दो प्रकार के कवियों की कृतियाँ उपलब्ध हैं—परम्परा में बद्ध रीति-निर्वाह करने वाले रीतिबद्ध कवि और रीतिमुक्त कवि। यह रीति-मुक्त कवि प्रेम की विविध आभ्यान्तरिक दशाओं के अभिव्यञ्जक, चिरह-मिलन की स्थितियों के सफल चित्रकार एवम् भाव-मर्मज्ञ कवि हैं। इन रीतिमुक्त कवियों का प्रेम उत्सर्ग और त्याग की भित्ति पर आधारित है। भाषा और भाव पर अधिकार रखने वाले यह रस-सिद्ध-कवीश्वर केवल नरपतियों के चाटुकार मात्र नहीं हैं। रीतिबद्ध कवि आचार्य कहलाने की स्पृहा करते थे। उनका उद्देश्य काव्य-रचना के साथ पाण्डित्य-प्रदर्शन का भी था, अतः वह कलापक्ष की ओर अधिक सतर्क रहे। इनका प्रेम भी परम्परा में बद्ध रहा और वे केवल उसके बाह्य रूप की ही अभिव्यञ्जना करने में समर्थ हो सके^१। प्रेम और शृंगार वर्णन में भी अलंकार वर्णन, रस-निरूपण, नायिका-भेद निर्देश करने का लोभ सवरण न कर सके। मुगल साम्राज्य के शासनकाल में समाज में भी वैभव और विलास का एकाधिपत्य था। जैसा कि द्वितीय अध्याय में बताया जा चुका है कि सामन्तवाद की जर्जर आधार-भूमि पर स्थित समाज का कोई आदर्श न था। राजा और सामन्त, धनिक और निर्धन विलास की मदमत्त छाया में लीन थे। इन राज्याश्रित कवियों के प्रभु विलास और वैभव की अतिरजित छाया में मधुवाला के करों से मधुपान करते। ऐसी परिस्थिति में शृंगार रस प्रधान काव्य की रचना अत्यन्त स्वाभाविक थी।

जीवन के प्रति दृष्टिकोण

विलास का असंतुलित रूप रीति-काव्य के जीवन-दर्शन को घूमाच्छन्न किए है। कर्मण्यता और सधर्प के अभाव में उसमें रूढ़िवादिता और सकीर्णता है।

१. "सहेद की लुका छिगी की लोलाएँ, गुप्ता की गोपन विधियाँ, विदग्धा के विदग्धालाप, अभिसारिका की साज-सज्जा, छल-कपट से भरे खिलवाड़ में ही मनोरंजन की सामग्री विशेष खोजी है।"

विश्वनाथ प्रसाद—घनआनन्द की भूमिका पृ० ३१, स० २००६ काशी

विलासप्रधान गामन्ती-परम्परा में पनपे हुए जीवनदर्शन में व्यापकता न होकर विलासिता, रसिकता एवम् कामुकता का दृष्टिबिन्दु प्रधान है। विषमताओं के कठोर यथार्थ से निष्कृति पाकर कवियों ने नारी के स्निग्ध अचल की छाया में दुःख एवम् निराशा का परिहार किया, अतः उनके काव्य में विलास की उत्कट तीक्ष्ण गन्ध, अतृप्त पिपासा, दुर्दम्य रासना विद्यमान है^१। भावों की नवीनता, अभिव्यक्ति की मौलिकता, आदर्शों की प्राजलता तथा जीवन-शक्ति का अभाव है। इस इस्लामी सामन्ती आदर्शों पर न्यतः समाज में व्यक्ति की कोई सत्ता न थी, उनकी इच्छाओं तथा अनिलापाओं की अजना का कोई प्रश्न ही न था। अतः रीति-काव्य विलासरत्न-वर्ग के भावों की प्रतिध्वनि है। समाज में अन्त्यन्तर की अपेक्षा बाह्य को प्रधानता दी जाती थी। काव्य में भी भौतिक हित और सुखोपभोग ही जीवन का उद्देश्य माना गया। इन जीवन की यथार्थता से पलायन करने वाले कवियों का जीवन वैनवपूर्ण वातावरण में व्यतीत हुआ था। एक एक दोहे पर सहस्रों मुद्राएँ पाने वाले इन कवियों का अभाव और न्यूनता, दैन्य एवम् वेदना ने कोई परिचय ही न था। जीवन के स्थायी आदर्शों के अभाव में विलास एवम् ललित-कलाओं के रस में अपने को लीन कर देना ही उनका साध्य रहा^२।

विलास एवम् वासना-प्रधान काव्य रचना करने पर भी इन शृंगारी कवियों को राधाकृष्ण से असीम अनुराग रहा। विहारी तीर्थादिन आदि बाह्याचारों को निरर्थक बताकर राधाकृष्ण की देह च्युति से अनुराग करने का निर्देश देते हैं^३। मतिराम जैसे शृंगारी कवि नायिकाओं की रमणीय शोभा, रति-विलास में राधाकृष्ण और कृष्ण-गोपी-प्रेम ही देखते हैं। राधाकृष्ण का रमणं स्नेह जिसको चुम्बकर न प्रतीत होता हो, उनके नयनों में वह नहसो मुट्ठी डल डालने को

१ "पियत रहत पियनन यह तेरी मुहु मुस्मानि ।

तऊ न होत मयस्मुरी तनक प्याम की हानि ॥"

मतिराम—मतिराम प्रयावली कृष्णविहारी—पृ० ४०४, सं० १६१४

टि० न० सप्तमज

२. "तन्त्री-नाद फवित रस तरस रान रतिरग ।

अनयडे पटे तरे जे गृहे मय अग ॥"

विहारी—विहारी रत्नाकर : रत्नाकर मन्नादिन पृ० ४४, दो० ६५,

१६३३ वि० सप्तमज

३ "तजि तोरय हरि राधिसा तन-झुनि हरि अनुराग ।

निहि अजकेनि निरंज मन पग पग होन प्रयाग ॥"

विहारी—विहारी रत्नाकर, (रत्नाकर) पृ० ८६, दो० २०१

प्रस्तुत हैं^१। रीति-काव्य की कृष्ण-भक्ति, युग की विलास-प्रधान मनोवृत्ति के प्रभाव से सामान्य शृंगार में परिणत हो गई। राजाश्रय में रहनेवाले इन कवियों में यदि किसी की आकांक्षा सरल सात्विक जीवन व्यतीत करने की रही^२, तो भी अपने आश्रयदाता के प्रसादन के लिए उनकी भोग-प्रधान प्रवृत्ति को तुष्ट करने के लिए अपनी भावनाओं को सयमित कर उन्हें विलास एवम् शृंगार की फुलभडी छुटानी ही पड़ी। ऐसी प्रवृत्ति तो अपवाद ही है, वैसे सामान्यतः सभी कवि विलास एवम् वैभव की स्वर्णिम आभा, शृंगार-पूर्ण चित्रों के अंकन के अनुरागी हैं। कवि की बहुदक्षिणी प्रतिभा, चित्रात्मक कला, सूक्ष्म निरूपण-कर्त्री कल्पना केलि-भवन, नारी-नखशिख चित्रण में ही केन्द्रित हो गई। इन कवियों के अस्वस्थ जीवन-दर्शन, उपभोग-प्रधान दृष्टिबिन्दु के कारण आलोच्य रीति-काव्य उदात्त भावनाओं का परिचायक, मानव-जीवन की विभिन्न दशाओं का अभिव्यजक नहीं हो सका। इन कवियों के अनुसार जीवन कर्तव्य की उच्चभूमि, सत्कर्मों की रगस्थली, उत्सर्ग का प्रारम्भ न होकर विलास का नन्दन-कानन, कल्पना का मधुमय विहान है। उनके विश्व में वास्तविक दुख, वेदना और पीड़ा को स्थान नहीं है। सुख-दुख हर्ष-विषाद, वेदना-आह्लाद कल्पनात्मक एवम् अतिशयोक्तिपूर्ण हैं। घन के द्वारा सुलभ सौख्य और सुविधाएँ, कृत्रिम जीवन, पुरुषार्थ-विहीन आनन्द उनका काम्य है। तत्कालीन समाज में नैतिकता का कोई महत्व न था। अतः उस वाधाबन्ध विहीन समाज में पोषित कवियों के लिए भी नैतिक मान उपेक्षणीय हैं। वासना के दुर्दान्त विलास, उपभोग की उत्कट लालसा की पूर्ति के लिए राधाकृष्ण के प्रेम की आड़ है, साथ ही चारित्रिक पतन को कवि यौवन काल की भूल मानकर क्षम्य और महत्त्वहीन मानता है^३। सामान्यतः जीवन के प्रति इन कवियों का दृष्टिकोण रसिकता का है। सुख और विलास का उपभोग तथा रमणी के साथ केलि ही उनका साध्य और काम्य है^४।

१ “राधा मोहन लाल को जाहि न भावत नेह ।

परियों मुठी हजार दस ताकी आखिनि खेह ॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली सतसई • पृ० ४४३, द्वि० स०

२ “पट पाँखें भट्ट कांकरे, सपर परेई सग ।

सुखी परेदा पुहुमि मैं एकै तुंही विहग ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर रत्नाकर : पृ० २५६, दो० ६१६

३ “इक भोजेँ चहलै परे, बूडेँ वहैँ हजार ।

कितैन अवगुन जग करे, वै-नै चढ़ती वार ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० १६१, दो० ८६१, १६८३ प्र० स०

लखनऊ

४ “तिय-तिय-तरुन फिशोर-वय पुन्यकाल सम दोनु ।

काहू पुन्यनु पाइयतु वैस-सन्धि-संकोनु ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० ११५, दो० २७४

रीति-कवि और नारी

रीति-युग शृंगार एवम् वैभव के निर्वाध विलास का युग था। युग की प्रमुख प्रवृत्ति शृंगार और विलासिता की थी। वैभव के योग, उससे उपनयन नाथनों से भोगपणा, विलास कामना की प्रोत्साहन मिला। इस शृंगारिकता का केन्द्र नारी थी, अतः काव्य में भी नारी-रूप की प्रधानता है। इन सभी कवियों ने अपने काव्य में महाशक्ति राधा की ही वन्दना की है। बिहारी, कृष्ण को प्रमुदित करने वाली राधा नागरी से ही अपनी भौतिक विपत्तियों के निवारण की विनय करते हैं^१। देव राधाकृष्ण के जगतवध युग-चरणों की वन्दना करते हुए, उनके रति-शृंगार के मूर्तिमान मच्चिदानन्द स्वरूप को प्रार्थना करते हैं^२। मतिराम कृष्ण के हृदय-उदधि को उत्तमिन्त करने वाले राधा के गुण-चन्द्र में ही अपने अज्ञान-तम के निवारण की आशा करते हैं^३। इन कवियों ने नारी को घालवन मानकर रमराज शृंगार के नभी अंग-उपागों पर काव्य प्रणयन किया है। नारी के भुवन-विमोहक सौन्दर्य का अकन, उनके मनोविज्ञान का निरूपण, शृंगार-सज्जा का विस्तृत वर्णन ही कवि का कार्य रहा है। इन रीति-कवियों के लिए नारी वागना का उपकरण होने के कारण त्याज्य न होकर अत्यावश्यक है। अग्निगिरि के ममान ज्वलन्त रूप वाली नारी के आनिगन ने उनके उर को गुलाब-जल से शीतलता मिलती है^४। हास्योज्ज्वल वाला के मुख में उन्हे फूल बरसने प्रतीत होते हैं^५। विश्व की मधुरिमा की केन्द्र नारी जब तक बोलती नहीं है, तभी तक ऊन, अमृत, शहद, मधुर प्रतीत होता है, पुनः उनकी वाणी के मधुर रस के समक्ष सब रमहीन हो

१ "मेरी भव-बाधा हरी, राधा नागरि सोइ।

जा तन की काँई पडे श्याम हरित दुति होइ॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० १, दो० १

२ "राधाकृष्ण किशोर जुग पग चढी जगवध।

मरति रति-शृंगार की मुद सच्चिदानन्द॥"

देव—भावविलास, स० १६६३ प्र० ग० पाशो, पृ० १

३ "मो मन तम तोमहि हरी, राधा को मुगचन्द्र।

बडे जाहि लखि निगु सी, नय नन्दन आनन्द॥"

मनिगम—मतिराम प्रणायनी (कृष्णबिहारी) द्वि० ग० सप्तमः

४ "उषो-ज्यो पावक लख सी, विष हिय नो नखानि।

ह्यो ह्यो एही गुलाब मो उनिया छति निगननि॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० १४७, ३४४ दो०

५ "हैनत घाल के चदन में यों छिय बह्म अमृत।

फूली चरक बेनि तें भरत चमेली-पुन॥"

मनिगम—मनिगम प्रणायनी, पृ० ४०३, वि० ग० सप्तमः

जाते हैं^१ । उसकी प्रेयसी के तीक्ष्ण कटाक्ष हृदय में गड़ जाते हैं^२ । उसके शोभा-पुञ्ज गौर आनन पर विकसित मृदु मुसकान रस का प्रवाह बहा देती है^३ । नारी इन कवियों के लिए प्रलोभन, प्रेम और उपभोग की वस्तु है । उसके अग्र-प्रत्यग के सौन्दर्य ने कवि की कल्पना और भावना को मोहाभिभूत कर लिया है । रीति-कवि नारी के भावगत सौन्दर्य, जीवन के विविध पक्षों में उसके नारीत्व की मनोहर व्यञ्जना नहीं दिखा सके, प्रत्युत् नारी का सौंदर्य, उसका आकर्षण उनके लिए मोह, आनन्द और रसिकता का विषय रहा । नारी के निर्बन्ध केश कवि को ससार बन्धनों से विमुक्त करते हैं और नील छविमान केशों की वेणी के साथ ही उसका मन बध जाता है^४ । सुन्दर-पुष्प-सुगन्ध से परिपूर्ण बधुजीव पुष्प के सहोदर नारी के अघर प्रियतम के प्राणों के बधन हैं^५ ।

नारी ही आलोच्य रीतिकಾವ्य में कवि की समस्त भावनाओं की केन्द्र है । परन्तु इन रीतिकवियों, केशव (१५५५ ई०) १६१२ स०, बिहारी (१६०३ ई०) १६६० स०, देव (१६७३ ई०) १७३० स०, घनानन्द (१७०७ ई०) १७६४ स०, सेनापति (१५८६ ई०) १६४६ स०, मतिराम (१६१७ ई०) १६७४ स०, आदि को नारी का केवल कामिनी रूप ही काम्य था । नारी के रूप-चित्रण में उनकी सूक्ष्मदर्शिनी कल्पना, वर्णनात्मक प्रतिभा और रसपूर्ण दृष्टि उसके शरीर की मासलता और कमनीयता पर ही फिसल गई । उसके अग्र्यन्तर तक पहुँचने में उन्हें अधिक सफलता नहीं मिली । 'सतरौही भौहें', 'अलसौही चितवन', 'तन की खरी निकाई' ही उसके वर्णन का विषय बन सकी । नारी-जीवन के अन्य महत्वपूर्ण, सत् कल्याणपूर्ण पक्षों का परित्याग करवा सना की भूमि में ही उसकी रति-

१ "छिनकु छबीले लाल वह, नहि जौं लगि वतराति ।

ऊख, महूष, पियूष की तौ लगि भूख न जाति ॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० २०७, दो० ५०४

२ "सेनापति प्यारी तेरे तम से तरलतारे ।

तिरछे कटाछ गडि छाती मैं रहत हैं ।"

सेनापति—कवित्त रत्नाकर, पृ० ३३, क० ४

३ "छवि को सदन गुरो वदन लचिर भाल

रस निचुरत मोठी मृदु मुस्वयानि तें ।"

घनानन्द—घनानन्द, विश्वनाथप्रसाद पृ० ५८५, स० २००६ वनारस

४. "छुटै छुटावत जगत तैं सटकारे सुकुमार ।

मनु वाचत वेनी बधे नील छबीले वार ॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर पृ० २३६, दो० ५०३

५ "सुधा मधुर तेरी अघर सुंदर सुमन सुगंध ।

पीव जीव को बध यह बध-जीव को बन्ध ॥"

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली पृ० १०७

प्रगल्भता दिखाने, अनिसार तथा प्रेमक्रीडा-कथन, विरहवेदना से कमल के पत्तों को पापट बना देने के ऊहात्मक चित्रण तक ही यह कवि सीमित रहे। इस वर्णन की पृष्ठभूमि पर नारी कुछ अपवादों को छोड़ कर—गौरवशालिनी पत्नी और सह-धर्मिणी के रूप में न आकर नायिका की धुद्र सीमा में बंध जाती है। कर्तव्य की उच्च-भूमि में प्रवेश उसके लिए वज्रित-सा है। जीवन और सनार की गम्भीर समन्याओं का उसके लिए कोई महत्व नहीं है। शृंगार रमयों क्रीडा करना, नित नूतन प्रगाधन कर पुरुष को विमोहित करना ही उसका एकमात्र वर्तव्य है। पुरुष के प्रमादन हेतु कार्य करती हुई नारी में पतिव्रता की सात्विकता न होकर विलासिनी का निर्वसन विलास और निर्लज्ज विहार स्पष्ट है^१। यह नारी शक्तिमती दुर्गा, जोहर को ज्वाला में अग्नि-पुष्प बन जाने वाली वीर नारी, पतिव्रत वन में भी सुत्थानुभव करने वाली पतिव्रता नहीं है, प्रत्युत् मुकुमारी कामिनी है।

नामन्ती-व्यवस्था में मुकुमारता और कमनीयता ही उसका गुण माना गया है। दैन्य एवम् विपाद की छाया से परे रहने वाली नारी शोभा का भार सभालने में ही अनमय है, भूषण तो उसे भार ही है^२। गुलाब के पुष्पों द्वारा मज्जित शैया पर भी उसे नरोच लगने की शका नयियों की रहती है। उसका नमस्त लावण्य एवम् मीदर्य पुरुष को वशीभूत करने का साधन है। इन कवियों के नारी-चित्रण में गम्भीरता तथा गृहिणीत्व की गरिमा नहीं है प्रत्युत् क्रीडा और आमोद की भावना है। नारी का दुस्व अमीम हो उठना है, किन्तु सहेट के नष्ट हो जाने पर, कपाम के वृक्ष उखाड़ते समय उसे वृद्धावस्था के सूचक श्वेत केशों के बीनने की पीडा होती है^३। उसके प्राणोत्सर्ग की बेला प्रियतम के परदेनगमन समय आती है। नारीत्व की मर्यादा, गरिमा को टुकरा कर नैतिकता के बन्धनों को विच्छिन्न कर वह नयन कटाक्षों से नागर पुरुषों का अट्टे करने में ही मत्ता समझती है। वास्तव में रीति-काव्य में पुरुषों का ही कार्य-क्षेत्र विनाम की धुद्र सीमा में बद्ध हो गया।

१ “भौह उच्च आंचर उलटि मौरि मुख मौरि।

नीठि नीठि भीतर गई दीठि दीठि तो जोरि ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० १०१, दो० २४२

२ “भूषन भार सभारिहें बयो यहि तन मुकुमार।

सूधे पाइ न घर पन, शोभा ही के भार ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० १३५, दो० ३२२

३ “सूखी मुना पटेन की नूनी ऊगन पेति।

अब फूली फूली किन फूली अरहर देनि ॥”

मतिराम—मतिराम प्रभावती, पृ० ४५०, दो० ६७, द्वि० म०

“किरि किरि बिलगी छै नयनि किरि किरि चेत उगावु।

माई ! गिर पत्त सेन लो दोहवों चुननि कषावु ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० ६७, दो० १३८

‘चीवा चन्दन’ और घनसार से सुरमित वातावरण में कृत्रिम साधनों द्वारा ऋतु-परिवर्तन पर विजय पा लेने वाले पुरुष का ही कोई महत् उद्देश्य नहीं दृष्टिगत होता है। पुन नारी के व्यक्तित्व का निर्माण इसी विलास-भक्ति वातावरण में होता है, जहाँ उसे शिक्षा मिलती है पति के आज्ञापालन की, पुरुष की इच्छा के समक्ष अपना अस्तित्व मिटा देने की। अतः मदिरा की मादकता में लीन पुरुष के प्रसादन के लिए उसका नैतिक-बाधा-बन्ध हीन रूप ही स्वाभाविक है। आचार्यत्व की स्पृहा करने वाले, अलंकार-चमत्कार दिखलाने में पटु इन कवियों के श्लेष वर्णन में नारी भी श्रीढा और कौतुक की सामग्री बन गई। श्लेष-वर्णन-पटु कवि सेनापति कभी वर नारी को ‘मदन की वारी’^१, ‘काम की तलवार’, ‘शमादान’, ‘फूलदान’, ‘रागमाला’, महाभारत की सेना’ आदि बनाते हैं और कभी नारी को केवल श्लेष-चमत्कार के लिए बाट और काटे में डाल कर, सुवर्ण की मुहर के साथ उपमा देकर उसे परिहासास्पद बना देते हैं^२।

रीति-काव्य में नायिका-भेद

प्रथमतः नाट्यशास्त्र के आचार्य अपने पात्रों के शील-मर्यादादि के निर्वाह के लिए नायक-नायिकाओं का वर्गीकरण कर उसके भेद-उपभेदों का वर्णन करते थे। रस की प्रतिष्ठा के उपरांत शृंगार के आलम्बन नायक-नायिका को अधिक महत्व मिला। सर्वप्रथम भरत ने नायिका-भेद का निरूपण किया। उन्होंने प्रकृति अनुसार तीन, अवस्थानुसार आठ तथा कर्मानुसार तीन भेद किए। घनजय ने घौरादि भेदों को उद्भावना कर नायिका-भेदोपकथन को पूर्ण किया। हिन्दी में रीतिकाल में शृंगार-रस का निरूपण नायिका भेद के ही अंतर्गत हुआ। नायिका-भेद में नारी-सौंदर्य, शृंगार के उद्दीपन-पक्ष, ऋतु-वर्णन पर कवियों ने ग्रन्थ के ग्रन्थ रच डाले। नारी के समस्त क्रिया-कलाप, उसकी विभिन्न मनोदशाओं, प्रवृत्तियों के चित्रण के लिए नायिकाभेदोपकथन में निर्दिष्ट वर्गों में पाँच वर्ग प्रमुख हैं —

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| (१) जाति अनुसार (चार भेद) | — पद्मिनी, चित्रिणी, शशिनी, हस्तिनी |
| (२) धर्मानुसार (तीन भेद) | — स्वकीया, परकीया, सामान्या |
| (३) दशानुसार | — गर्विता, अन्य सभोग दुखिता, मानवती |
| (४) गुणानुसार | — उत्तमा, मध्यमा, अधमा |

१. “सीमा सब जीवन की निधि है मृदुलता की

राजें नवनारी मानौ मदन की वारी है।”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर (उमाशंकर शुक्ल) पृ० ५-६

पहली तरंग १६४८ तृ० सं० प्रयाग

२. “घनों के पधारे बाँट काँटेह में पाउ घरि

यह वर नारी सुवरन की मुहर-सी।”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर पृ० ५, कवित्त १४

(५) अवस्थानुसार (दश भेद) — स्वाधीन-पतिका, वामक-मज्जा, उत्क-
ठिता, अभिभारिका, विप्रलब्धा, नटिता,
कलहातरिता, प्रवत्स्य-प्रेमसी, प्रोषित-
पतिका, आगतपतिका ।

जैसा कि पहले कहा जा चुका है, नायिकाभेद की परम्परा भवन-कवियों में भी मिलती है । परन्तु भवनों का शृंगार दिव्य और अलौकिक है, जबकि इन रीतिकवियों का शृंगार लौकिक एवम् ऐहिकतापरक है । इसमें काव्य-शास्त्र और तथो की परम्परा का भी योग हो गया है । अतः उनमें नारी शृंगार के एक उप-करण के रूप में ही प्रस्तुत हुई । मतिराम के अनुसार नायिका को वही है जिसके दर्शन-मात्र से हृदय में शृंगार रस का उद्रेक हो । नायिका को सभी कवियों ने सौन्दर्य, सुकुमारता, कम्पनीयता का केन्द्र माना है । उनके अलग नयनों में शिलास की नरमता है । उनके सौन्दर्य की विशेषता तो यही है कि जितना ही उसे ममोप से देते उसकी शोभा विकसित होती जाती प्रतीत हो^१ । स्वकीया नायिका पति-प्रता की परिभाषा में आ जाती है । आपत्ति एवम् नुन, हर्ष-विषाद के अवसर पर वह सम भाव से प्रिय-पति में अनुरक्ति रखती है^२ । युग की प्रवृत्ति तथा विशृम्भ नैतिकता के कारण परकीया रूप वर्णन की प्रधानता होने पर भी स्वकीया का उच्चादर्श, इन कवियों के लिए श्लाघ्य है । स्वकीया स्वाधीनपतिका प्रियतम की अनन्य प्रियतमा है । अपने रूप गुण एवम् शील से उसने प्रिय को पूर्णरूपेण वश में कर लिया है । पति अपने हाथों ही उनका पूर्ण शृंगार करता है । रेणी गूं र, वस्त्राभूषण पहना कर अपने ही करो से उसके भाल पर मिन्दी लगाकर पैरों को आलक्त-रजित करता है । कहीं नायिका प्रिय द्वारा शृंगार मज्जा में सज्जित होकर लज्जाग्रण हो जाती है कि गृह-परिजन क्या कहेंगे ? परन्तु प्रियतम का अनुराग पाकर उसमें गौरव एवम् अभिमान की भावना पैदा होती है । प्रिय के हस्त से लगाए हुए, सात्विक के कारण तिरछे हो गए तिलक को दिखाती नायिका स्तब्ध होती हुई तो घुमती है^३ । सामान्यतः स्वकीया नायिका पति की इच्छा को ही प्रधान मानकर

१. "कुन्दनु को रग फीकी पड़ो, भनकें अनि शयन चारु गुराई ।

आतिन में अलसानि चित्तीन ने मजु चित्तानन पौ सरनाई ॥"

×

×

×

"ज्यो ज्यों निहारिये नेरे हूँ नैननि द्यो द्यो परो निनर्म निहाई ।"

मतिराम— मतिगुप्त ग्रन्थावली, पृ० २७४, द्वि० सं०

२. "गम्पति विपत्ति जो भग्नहो मदा एक घनुहारि ।

ताहि सुकीया जानिए मन प्रम वच विचारि ॥"

पेशव—पेशव ग्रन्थावली, विश्वनाथप्रसाद, पृ० ८, १६५४ इत्यादि

३. "घापने हाथ गों देत गृहावर, आय हो बार सोंवाग्न नोके ।

आपुन हो पहिरावन आनिकें हाथ मेवारि ८ मोननिरो के ॥

उसके हित के लिए ही कार्य करती है। स्वकीया नायिका का यह निर्मल उज्ज्वल रूप रीति-काल के वातावरण में भी वासना एवम् विलास की गंध से परे पावन और महान है। उसमें पति के प्रति उत्कट प्रेम और एकनिष्ठ भक्ति है^१। वह स्वयं वन्ध्या कहलाने के अगौरव को स्वीकार कर अपने पति की मर्यादा की रक्षा करती है^२। उसकी स्वयं की कोई इच्छा एवम् आकांक्षा नहीं है, पति पर उसे अविचल प्रतीति है कि वह जो करेगा उचित होगा^३। आगतपतिका के रूप में वह प्रिय आगमन का शुभ सवाद सुनकर करबद्ध सुरो की वन्दना करती है, गुरुजनो के चरणस्पर्श करती है, अपनी मुक्तामाला को तोड़कर शुभ शकुन में मोतियों की चौक पूरती है, तथा प्रियतम पर न्योछावर करने के लिए भूषण उतार-उतार कर रख देती है। प्रियागमन से नायिका का मुखकमल विकसित हो जाता है^४। सेनापति की स्वकीया में भारतीय आदर्श के प्रति मोह अधिक है।

हों सखी लाजन जाति मरी, मतिराम सुभाव कह कहौ पी के।

लोग मिलें, घर घर कदें, अबहों ते छेरे भए डुलही के ॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ३०६

“कियो जु चिबुक उठाइ कै, कपित कर भरतार।

देदीये देडी फिरति टेढ़े तिलक लिलार ॥”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० २१४ दो० ५१८

१ “जानति सौति अनीति है, जानति सखी सुनोति।

गुरुजन जानत लाज हैं, प्रीतम जानति प्रीति ॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ५०५

२ “गुरुजन दूजे व्याह को, प्रतिदिन कहत रिसाइ।

पति की पति राखें बहू आप बाँझ कहाइ ॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ४४४

३ “तेरे पगन की धूरि मेरे प्रानन की भूरि,

कोज लाल सोई, नीको जोई जिय जानिए।”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर, पृ० ३६ क० २०

४ “घाई खोरि खोरि से बघाई प्रिय आगमन की,

सुनि कोरि कोरि सुख भावनि भरति है।

मोरि मोरि वदन निहारत बिहारभूमि,

घोरि घोरि आनन्द भरी सी उघरति है।”

देव—शब्द रसायन जानकीनाथ सिंह पृ० स० ४२, सं० प्र०

स० २०००

“पिय आगम सरदागमन विमल बाल-मुख इहु।

अग अमल पानिप भयो, फूले दूग अरविन्दु ॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ३१६

प्रिय केशों का शृगार कर, भाल पर मृगमद का निलक लगाकर, अघरों को ताम्बूलरजित कर चरणों में महावर देने को चरण पकड़ता है। पत्नी पति के करो का चुम्बन कर उन्हें आदर भाव से आँखों में लगाकर पति द्वारा पत्नी के चरण ठूना अनुचित बताती है^१।

स्वकीया के आदर्शों की प्राजलता एवम् महानता को स्वीकार करते हुए भी रीति-कवियों ने परकीया के प्रचण्ड वेगवान प्रेम का वर्णन अधिक किया है। उम युग की शिथिल नैतिकता में परकीया-प्रेम के अनियन्त्रित प्रवाह को कृष्ण-गोपी प्रेम की आँख में धार्मिक मान्यता मिली थी^२। प्रायः सभी कवियों ने नारी के इसी लोक-लाज, कुल-गौरव को तिलाजलि देकर प्रेम के प्रामाण्य में झोड़ा करने वाले रूप का चित्रण किया है। इस परकीया प्रेम में दूती का बहुत महत्व है^३। इस प्रकार सुस्पष्ट है कि इस काल में कवियों का मुख्य उद्देश्य विषय प्रेम ही है। उन्होंने नायक नायिका को राधाकृष्ण कहा और राधा-कृष्ण, कृष्ण-गोपी की प्रणयनीला का चित्रण किया है पर इनके राधाकृष्ण भक्ति के नहीं शृगार और प्रेम के देवता हैं। अतः नारी के प्रेयसी रूप की ही प्रधानता है। प्रेम के क्षेत्र में रीति-काव्य की नायिका मकोच-रहित और ढीठ है। उसमें नारी मुनभ लज्जा और मर्यादा का अभाव है। उप-पति और उप-पत्नी रीति-काव्य में अधिक उपलब्ध हैं। मर्यादा तथा नैतिकताहीन समाज में पति की उपस्थिति में भी नारी उप-पति की ओर स्नेहपूर्वक देखती है। कभी वह अपने घर की टट्टी चोर कर बाहर सड़े नायक की ओर निनिमेष नयनों ने

१ “हैंके रस बस दोबैं कौं महावर के,
सेनापति स्थाम गह्यो घरन ललित है।
चमि हाय नाय के लगाइ रही आतिन सौं,
कही प्रातपति यह अनुचित है ॥”

सेनापति—फवित रत्नाकर, (उमाशरर शुक्ल) पृ० ४३ क० ३६

२ “अपभ्रंश की पुगती रचनाओं और देव-गीतों में स्वकीया प्रेम के बड़े मनुष्य एवम् ममस्पर्शी सङ्कलित दिखाई देते हैं, पर हिंसी में शृगार की काव्य-धारा भक्ति धारा से फूटी, सीधे लोकधारा से उगका सम्बन्ध नहीं रहा, अतः स्वकीया की प्रीति के रम-निषेध स्थलों का ननिषेध उममें रह न सका, अतीविक दृष्टि से भक्ति के भीतर जो दाम्भन्य प्रेम गता गया वह सर्वप्र स्वकीया का प्रेम न रहा, क्योंकि उपास्य और उपासक या प्राप-पंक और आशुष्ट के रूप की लम्बी-चौड़ी भूमि परकीया-प्रेम में परिवर्तित में दिखाई पड़ी।”

विद्यानामप्रसाद मिश्र—घन-प्रानन्द - भूमिना पृ० २५

३ “पानयत दूती चिता जुरं न और उपाइ।
पिरि ताकं टारं चनं पाकं प्रेम नवाइ ॥”

विहानी—विहानी रत्नाकर पृ० १६३, दो० ३६६

देखती रहती है। उस परकीया नायिका के स्नेह के चिकने घड़े पर सखियों के उपदेश का जल ठहरता नहीं है। प्रेम की उद्दामता, प्रचण्डता के समक्ष दुर्जनो की निन्दा, गुरुजनो के कटु शब्दों की चिन्ता नहीं है। वह अपने प्रेमी के लिए इन सबको सहर्ष सहन करती है^१। यह प्रेम क्रीड़ा केवल राजप्रासादो तक नहीं सीमित है प्रत्युत जीवन की सामान्य भूमि में भी व्यापक है। गृह-कार्य के लिए अग्नि लेने आई नायिका ढीठ होकर नयन मिलाती है, सस्मित मुख से स्नेह का आभास देकर नायक के हृदय में वासना अग्नि प्रज्वलित कर जाती है^२। उस वातावरण में नेत्र-संचालन, कटाक्ष छोड़ने, काम-क्रीड़ा करने एवम् शृंगार करने से नारी को अवकाश ही नहीं है। नारी कही प्रेमगविता नायिका के रूप में प्रस्तुत की गई है, तो कही रूखी चितवन से मान करती चित्रित की गई है। अपने समस्त रूपों में वह पुरुष की लालसा का साधन ही है।

उसके विरह-वर्णन में भी ऊहात्मकता और अतिशयोक्ति अधिक है, मार्मिकता न्यून। बिहारी की विरहिणी की सखियाँ शीत ऋतु में तो किसी प्रकार निर्वाह कर लेती हैं, परन्तु ग्रीष्म में कैसे निर्वाह होगा^३। विरह से कृश हुई नायिका निश्वास के वेग से ही छ सात हाथ इधर और छ सात हाथ उधर चली जाती है। पथिक मुख से यह सुनकर कि माघ-मास की भयंकर शीतपूर्ण रात्रि में भी उस ग्राम में लू चलती रहती है पथिक समझ जाता है कि उसकी स्त्री जीवित है^४। मतिराम की विरहातुरा नायिका के अश्रुओं से ग्रीष्म ऋतु में भी खारे पानी की नदी बहती है^५। निसशय रीति-काव्य में स्वकीया रूप में नारी के सात्विक स्वरूप की व्यञ्जना हुई है, साथ ही प्रेम और शृंगार के विविध क्षेत्रों में नारी मनोविज्ञान का चित्रण स्वा-

१ “दुरजन वे निर्दित रहें, गुरुजन गारी देत।

सहिधत बोल कुबोल ए, लाल तिहारे हेत॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ४५२ दो० ८२

२ “नैन जोरि मुख मोरि हँसि, नैसुक नेह जनाइ।

आगि लैन आई हिए मेरे गई लगाइ॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ४५६, दो० १२८

३ “आडे दँ आले वसन जाडे हूँ की राति।

साहसु कक सनेह-वम सखी सबै ढिग जाति॥”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० ११६, २८३ दो०

४. “सुनत पथिक-मुँहै माह निसि चलति लुवै उँहँ गाम।

विनु ब्रह्म विन ही कहँ जियत विचारो वाम॥”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० १२०, दो० २८५

५ “ग्रीष्महूँ रितु में भरी दुहूँ फूल पैराउ।

खारे जल की बहति है नदी तिहारे गाउँ॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ४४८, दोहा ६१

भाविक हुआ है। इन रीति-कवियों ने भी यदा-कदा नारी के कर्तव्यरत रूप का आभास दिया है^१। परन्तु वह अपने को तत्कालीन समाज की इस मनोवृत्ति से निरपेक्ष न रख सके कि नारी विलास की सामग्री है। उन्होंने समाज में नारी की अनैतिक स्थिति उसके अनुचित प्रणय सम्बन्धों पर व्यग भी किया है^२। इस युग में नारी भोग इच्छा की तृप्ति का साधन तो थी ही, पुरुष अनेक विवाह करता था। सौतेली की डाह, पति-विवाह समय नायिका के उल्लास आदि के वर्णन में स्पष्ट है कि रीति-युग में बहु-विवाह की प्रथा थी^३। विलास और वैभव प्रधान वातावरण में मदिरा-पान केवल पुरुषों ही में नहीं सीमित था, स्त्रियाँ भी इसका प्रयोग करती थीं^४। समाज में नैतिकता का आदर्श अमान्य था। नारी कोमलता एमम् सुकुमारता की प्रतिमूर्ति मानी जाती थी। परन्तु वस्तुतः समाज को अब भी नारी का कर्तव्य-रत, पति-सेवा-मलग्न रूप काम्य था, तभी उन सभी कवियों ने स्वकीया को ही श्रेष्ठ बताया है। यद्यपि सामान्या के रूप में वेश्या का भी वर्णन हुआ है पर उसकी घन-लोलुपता आदि अवगुणों का भी कथन कर दिया गया। इनका स्वकीया का आदर्श नारी के शास्त्रीय आदर्श से समानता रखता है। देव ने स्वकीया में लज्जा, सुशीलता, शील, मृदु भाषण आदि विशेषताओं का आरोपण किया है^५।

१ "टटकी धोई धोवती चटकीली मुख जोति।

लसति रसोई की वगर, जगर-मगर दुति होति ॥"

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० १६७, दो० ४७७

२. "चित्त पितुमारक जोग गुनि, भयो भये सुत सोग।

फिरि हुलस्यो जिय जोइसी समुझै जारज जोग ॥"

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० २३६ दो० ५७५

३ "दुसह सोति साले, सुहिय गनति न नाथ विवाह।

घरे रूप गुन को गरवु फिरि अछेह उछाह ॥"

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० २४८, दो० ६००

"सेत तारी हो मोँ सब तीनों रंगो स्याम रंग।

सेत तारी ही सोँ स्याम रंगे लाल रंग में ॥"

मतिराम—मतिराम प्रणवावली, पृ० ४०७ दो० २२५

४ विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० ७७, दो० १७६

५. "सौत भरी बोलत सुमील बानी सबहीं सों

देव गुरुजननि के लाज तो सचो रहे।

योमल कपोल पर दोनै हरदो सो दुति

सूनी सो मकुचि मुमुकानि में नयो रहे।

सानन की साती प्रजियन में दिमाई देत

अन्तर निगन्नर प्रेम सो पचो रहे ॥"

देव—भावविलान, पृ० ५०, सं० १६६१ प्रदान

इन रीतिकवियों की नारी-भावना की सबसे बड़ी विचित्रता है कि वह नारी को अत्यावश्यक मानते हैं। अभिनव-यौवन-ज्योति से दीप्त प्रेयसी के शरीर के लिए उनमें अतृप्त पिपासा और तृष्णा है। उसके सौन्दर्य के लिए उनके हृदय में प्रशंसा है, परन्तु इस प्रशंसा का कारण है उसका विलास में उपयोग। इसी अतृप्त-वासना, पिपासा में आकुल कवि को सन्तो के समान नारी की भर्त्सना करते, उसे भव-पथ की छाया-ग्राहिणी बताते देखते हैं, तो आश्चर्य होता है^१। वरवै नायिका-भेद आदि शृंगार-रस-प्रधान ग्रन्थों की रचना करने वाले रहीम भी साँप, अश्व, नारी, राजा, नीच जाति और अश्वों से सावधान रहने का निर्देश देते हैं^२। नारी-सयोग को तिरस्कार योग्य समझने का कारण रहीम विवाह को विपत्ति मानते हैं^३। सेनापति भी नारी-सम्पर्क और भोग-विलास को त्याज्य बताते हैं^४।

इन रीति-कवियों की नारी-भावना भी परम्परा से पोषित और सामन्ती आदर्शों की भित्ति पर स्थित है। किसी प्रकार की कुण्ठा अथवा निग्रह न होने के कारण रीति-काव्य में नारी के प्रति दृष्टिकोण स्पष्ट ही दैहिक एवम् उपभोग का है। इस अनावृत प्रेम में वासना को तृष्णा और रसिकता है। नारी का कोई विशिष्ट व्यक्तित्व इनके लिए नहीं है, प्रत्युत वह विलास की अन्य सामग्रियों में से एक है। संभवतः बिहारी तथा केशव के विरक्तिमय कथन शृंगार और विलास की अतिशयता की प्रतिक्रिया में विकसित हुए हैं। रीति-काव्य में नारी के विविध रूपों में नायिका रूप ने हो व्यजना पाई है। रीति-कवियों ने नारी में देवत्व का आरोप न कर, उसे मानवी मान कर पुरुषों को सौख्य देने वाली कहा है।

१ “या भव पारावार को उलघि पार को जाइ।

तिय-छवि छाया-ग्राहिनी ग्रहै बीच ही आइ ॥”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० १७८ दो० ४३३

२. “उरग तुरग नारी नृपति, नीच जाति हथियार।

रहिमन इन्हें समारिये पलटत लगै न वार ॥”

रहीम—रहिमन सुधा अनूपलाल मंडल पृ० ४२, दो० १६६, द्वि० स०

१६३१ प्रयाग

३. “रहिमन व्याह वियाधि है, सकहु तो जाहु वचाइ।

पायन वेड़ी पड़त है, ढोल बजाइ बजाइ ॥”

रहीम—रहिमन सुधा (अनूपलाल मण्डल) पृ० ५० दो० २३७

४ “कीनों वालापन बालकेलि में मगन मन

लीनो तरुनाप तरुनी के रसतीर कौं,

अब तू जग में परयो मोह पीजरा में सेना

पति भजु रामे जो हरैया दुख पीर को।”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर, पृ० १००, कवित्त १२

साहित्य में नारी के विविध रूप

माता-रूप

ममता की मदाकिनी, स्नेह की प्रक्षय राशि, दया और वात्सल्य की प्रतीक, त्याग और तपस्या की साकार प्रतिमा माता सदा से ही व्यक्ति, समाज और राष्ट्र की श्रद्धा और घादर की पात्री रही। भारतीय सभ्यता में जननी को श्रद्धा और सम्मान के रंगों से अंकित किया गया है। मातृ-स्तन्य देवकी या विजेता, त्रिलोक में अतुलनीय, पाप पुत्र को नष्ट करने वाला कहा गया है। चौर-माता का स्तन-पान कर पुत्र विद्वान् में अजेय हो जाता है^१। माता के वात्सल्य और करुणा, ममता और स्नेह का कोप कुपुत्र और नुपुत्र के लिए स्वभाव ने उन्मुख रहता है। एकात्म मनोयोग एवम् एकनिष्ठ साधना से पुत्र के जीवन को आदर्शमय बनानेवाली राष्ट्र और सभ्यता की जन्मदात्री नारी का माता रूप मदा ही अभिनन्दनीय रहा। युग के प्रवाह, कालचक्र में नारी का गौरव परिस्थितियों की शिनाघों ने टकरा कर बिखर गया। अनादर और उपेक्षा के मध्य चलती हुई, अपाय के गर्त में पड़ी हुई नारी के जीवन में भी मातृत्व का गौरव प्रक्षय रहा।

मालोन्म साहित्य की विभिन्न धाराओं में माँ के विविध रूप उपलब्ध हैं। इन सभी रूपों में एक नादृश्य है, सन्तान के प्रति माता का अपरिमित स्नेह और ममता। यह ममता और वात्सल्य प्रतिदान के आकाशी नहीं है। जननी के विविध रूपों में, कभी वह प्रिय पुत्र के अमंगल की आशंका मात्र से सद-यमद का विवेक परित्याग कर अत्यन्त कुलित नीचाबिनीच पार्श्व करने को प्रस्तुत हो जाती है, दूसरी ओर गमजामयी माता अपने वात्सल्य को वर्तमान के पापान से

१. 'जगद परं किमित, कनोमि

मान मिर. स्व यदि हा पतंगि ।

जितकुल्या प्रियगदस्तुत्या

त्यक्षोरपारा घृतपापपाग ॥"

अमरचन्द्र मूरि—रात्मन्-भारत काव्य, (न० निरुद्धन शर्मा) उद्योग

पृष्ठ ५१६।१८६४ ई० गन्धर्व

‘अपेक्षार यदि पापित म्याम

मान । पपान्द भुवि केन जीये ।”

अमरचन्द्र मूरि—रात्मन्-भारत काव्य, अमरचन्द्र निरुद्धन शर्मा

उद्योग पृष्ठ ५१६२

दवाकर, पुत्र-सुख के स्वर्णिम स्वप्नों के मोह को दूर कर पुत्र को कष्टप्रद, कटक-मय मार्ग पर अग्रसर करती है। माता के यह दोनों ही रूप रामकाव्य में उपलब्ध हैं^१। सन्तकाव्य में जननी स्नेह, वात्सल्य क्षमाशीलता की अखण्ड राशि समाहित कर भगवान पर भी माता के रूपक का आरोप किया गया है। स्नेह-मयी जननी के समक्ष पुत्र का बड़े से बड़ा अपराध क्षम्य है, उसकी ममता और वात्सल्य की कल्याणमयी छाया सन्तान के लिए कवच होती है।

आलोच्यकाल के समाज में नारी उपेक्षा और अनादर की पात्री थी। सामाजिक, सांस्कृतिक जीवन के निर्माण में उसका कोई भाग न था। उसका व्यक्तित्व अपूर्ण, शिथिल था। किन्तु आलोच्य साहित्य में और तत्कालीन समाज में भी नारी का मातृत्व, उसका जननी रूप गौरव एवम् आदर का विषय था। उपेक्षणीया, दीन होने पर भी वह अपने सन्तान की माता थी, यह उसका सबसे बड़ा सन्तोष और धन था। उसकी क्षमाशीलता और त्याग, क्षितिज के उस पार तक जानेवाली असीम ममता के ऊपर ही यह लोकोक्ति घटित थी, कि पुत्र कुपुत्र भले हो माता कुमाता नहीं हो सकती।

सन्तकाव्य के कवियों ने नारी के कामिनी रूप को असत् और अमंगल का अश, नाशोन्मुख करनेवाला माना। किन्तु साथ ही नारी के माता रूप को उज्ज्वल माना। उन्होंने सुयोग्य पुत्र उत्पन्न करनेवाली जननी की जाति नारी की निन्दा का सर्वथा निषेध किया। नारी की जो खोलकर निन्दा करने वाले, उसे अवगुणों की खान, नरक का कुण्ड वताने वाले सन्त कवियों के हृदय में भी नारी के माता रूप के प्रति मोह और सम्मान रहा होगा। कभी उन्होंने हरि को जननी और स्वयं को बालक माना है। कबीर और दादू दोनों ने ही इस प्रकार के कथन किए हैं^२।

सूफीकाव्य में नारी का माता रूप सामान्य जननी का स्नेहमय रूप है। इन सभी काव्यों में माता सन्तान के अमंगल की आशकामात्र से व्यथित होनेवाली, उसके वियोग में सन्तप्त होनेवाली, और सुख के आभास पर प्रफुल्लित

- १ "कहाँ जान वन तौ बडि हानी, संकट सोच-विवस भैं रानी।
बहुरि समझि तिय घरम सयानी, रामभरतु दोउ सुत सम जानी।
सरल सुभाउ राम महतारी, बोली वचन धीर धरि भारी।
तात जाउँ बलि कीन्हैउ नीका, पितु आयसु सब घरम क टीका।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, खण्ड १, पृ० १७६

"सोय सकुच वस उत्तर न देई, सो सुनि तमकि उठी कंकेई।

मुनि-पट-भूपन भाजन आनी, आगे धरि बोली मूढु वानी।

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, खण्ड १, पृ० १८८

- २ "काहे न ओगुन बक्सहु मेरा, हरि जननी में बालक तेरा।"

अध्याय ४ में उद्धृत

हो जाने वाली जननी है। उसमें कोई विशिष्टता नहीं है। पद्मावत में रत्ननेन अपनी वृद्धा जननी का एकमात्र अवलम्ब, नयनों का तारा है। गृहदीपक सुन की अनुपस्थिति में माता के स्नेहमय विषय को तम और विषाद की छाया आच्छादित किए हैं^१। बादल की माता युद्ध को जाने को तत्पर बादल को युद्ध की भवानरता, जीवन की अनिश्चितता दिगाकर विमुग्न करना चाहती है। उसमें क्षपाणी माता का ओज और तेज नहीं, जो पुत्र को हँसते-हँसते मातृभूमि पर बलि जाने की शिक्षा दे। वह पुत्र को रण के मधुपर्क, ग्रस्तों के मघात में छिपाकर रखना चाहती है और बादल की गीने में आई वधू के साथ विलास-म्रीडा करने का आदेश देती है^२।

चित्रायली में भी जननी-कौलावती और चित्रायली की माता-का रूप सामान्यतः स्नेहशीला माता का है। चित्रायली की जननी के लिए चात्सल्य के पोषण की अपेक्षा कुल गौरव की प्रतिष्ठा अधिक श्रेयस्कृत है। जब चित्रायली को अपवाद लगता है तब उसकी जननी कुल के धवल यश के ऊपर कलक लानेवाली पुत्री की मृत्यु की कामना करती है, वही जननी पुत्री ने विलग होते हुए मातृ स्नेह से द्रवित हो, रक्त की अविरल धारा के मध्य चित्रायली को अपना प्राण बतानी है। कौलावती की माता भी उसकी विदा के अवसर पर शोक गन्त हो उठती है^३।

१ "नैनन दिष्टि तो दिया बराहों, घर अपिपार पूत जी नाहीं।

को रे चलाव सगन के ठाऊं, टेक देहि गोहि देवी पाऊं ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३६६, मानाप्रसाद गुप्त सम्पादक

"बिनयें रत्ननेन की माता, माये छत्र पाव निनि पाया।

वेग्यहु गवलन लच्छि पिपारी, राज छटि जनि होइ निगारी ॥

कैसे पूष सहय विनु छाहां, कैसे नोद परिहि भुइ मांही।

कैसे छोड़्य कावरि कया, कैसे पाउ घलव दुम पदा ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० २०७

२. "बादल केरि जगोयें माया, आछ गहेनि बादल कर पाया।

बादल राय मोर तुइ वारा, का जाननि बन होइ जुभाग।

"जहा दलपति दति मरहि नोर वा राम।

छानु गवन तोर आवैं, धंठि मानु सुगगज ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ४२६

३. "राती सुनि पित्र गौन चित्राग, विमूक गिरी भुई पार गछाग।

चन तोरि मोती छिनराई लोगन मोती मान रिताई ॥"

उम्मान—चित्रायली, पृ० २६२, २६६

रामकाव्य में माता के दो रूप उपलब्ध हैं, एक सत् और कल्याण का प्रतीक, दूसरा असत् और अकल्याण की छाया। दोनों में ही जननी-सुलभ ममता और वात्सल्य है। अन्तर इतना है कि एक का वात्सल्य स्वार्थ की क्षुद्र एवम् सकीर्ण सीमा में बद्ध है। वह केवल अपने पुत्र की ही हित-कामना करती है। दूसरी का मातृत्व स्वपुत्र ही नहीं प्रत्युत् सपत्नी पुत्र पर भी कल्याण और स्नेह का वर्षण करता है। पहला रूप कैंकेई का है, जो राम को पुत्र से भी अधिक मानती है किन्तु दासी के कपट वचनों पर विश्वास कर स्वपुत्र के लिए राज्यारोहण और सपत्नी-पुत्र के लिए चतुर्दश वर्ष का विपिनवास मागती है^१। रामकाव्य में माता का दूसरा रूप अपने ही में महान और उज्ज्वल है। उसका अनन्त स्नेह विवेक से मर्यादित है। पुत्र के राजतिलक की कल्पना करती हुई माता के ऊपर वज्रपात होता है कि उसे विपिनवास मिल रहा है। मानस की मधुर भावनाएँ बिखर जाती हैं, अन्तर में प्रभजन उठने लगता है। वह न तो रुकने को ही कह सकती और न जाने को ही कह सकती। स्नेहकातरा माँ के विशाल हृदय को दुख है किन्तु अपने लिए नहीं भरत और प्रजा के लिए^२। माता का पद पिता से पूज्य माना गया है। पुत्र माता के आदेश के समक्ष पिता के आदेश को अमान्य कर सकता होगा। तभी कौशल्या मातृगर्व से स्फीत होकर कहती है कि यदि केवल पिता का आदेश हो तो मेरी आज्ञा है कि विपिन मत जाओ, किन्तु यदि पिता और माता कैंकेई दोनों की ही आज्ञा है तो वन ही शत अवघ के समान है^३।

दूसरी आदर्श माता सुमित्रा हैं, जिनका त्याग और भी गौरवास्पद है। वह स्वपुत्र को सपत्नी-पुत्र के साथ वन के विविध सकटों को झेलने को भेज देती है। अपनी वेदना को सहर्ष सहन करते हुए उनका कर्तव्य आदेश देता है^४। माता कौशल्या कर्तव्यपरायण नारी हैं, विवेक उनका सबल है। प्राणोपम पुत्र राम,

- १ "सुनहुँ प्रानप्रिय भावत जी का, देहु एक वर भरतहि टीका ।
मार्गो दूसर वर कर जोरी, पुरवहु नाथ मनोरथ मोरी ।
तापस वेस विसेषि उवासी, चौदह बरिस रामु वनवासी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १६८

- २ "राजु देन कहि दीन्ह वनु, मोहि न सो दुखलेसु ।
तुम्ह बिन भरतहि भूपतिहि, प्रजहि प्रचढ कलेसु ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १७६

- ३ "जौ केवल पितु आयसु ताता, तौ जनि जाहु जानि बडि माता ।
जौ पितु मातु कहेउ वन जाना, तौ कानन सत-अवघ-समाना ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १७६

- ४ "पूजनीय प्रिय परम जहाँ तैं, सब मानि अहि राम के नाते ।
अम जिय जानि सग वन जाहु, लेहु तात जग जीवनु लाहु ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १८६

प्रिय पुत्र लक्ष्मण, श्रीर स्नेहालिता पुत्र-वधू सीता वन को चले गए । जननी न तो उनके साथ ही गई श्रीर न पुतिग-मा कठोर हृदय ही फटा । किन्तु तो भी माता को राम के मरण पुत्र की जननी होने का गौरव है^१ ।

मानस में माता कीमती का हृदय का उन्मत्त विवेक से दया दृष्टा है । सीता-वली में भी उनकी कर्तव्य-भावना सुपर है किन्तु मातृहृदय की कोमलता भी प्रवि-
ष्यजित हुई है । गौरवशीला राजरानी कीमती एक सामान्य माँ के रूप में व्यक्त-
स्नेह में मग्न दृष्टिगत होती है । जनरपुत्र लौट कर आए हुए राम की भूजाओं पर
उतार-उतार कर जब पीती हैं । उनकी विनम्र है कोमलगत राम लक्ष्मण ने तिन
प्रकार महाशक्तिशाली मुसाहू श्रीर ताड़का तो मारा^२ । नूरमागर में विप्रित
मुमिया श्रीर कीमती दोनों ही प्राणों माता है । बालक्य और ममता, स्नेह और
भावुकता दोनों के ही हृदय में उद्विग्न होती है । सुन के प्रति स्नेह की महज भावना
श्रीर उनके कर्तव्य में लब्ध होता है । इस समय में भावनाओं की मुकुमारता, ममता
की स्निग्धता पर विजय पाकर कर्तव्य प्रभुता हो जाता है । उनकी पुत्र के जीवन
श्रीर सीन्धु से सविन विन्ता है उसके कर्तव्य की । बीर, प्रतापी, गौरवान् श्रीर
कर्तव्यपरायण पुत्र से ही वह अपने को पुत्रवती मानती है । पुत्र की मृत्यु की
घातका भी उसे कर्तव्यपर में विचित्र नहीं कर पाती^३ । कीमती के स्वर में भी
यही जैवा प्रादमंशर है । राम के प्रति उनका प्राश्य है कि मकुसल लक्ष्मण बँदेही
नहिन प्रयोध्या प्रायें, नहीं तो स्वय को भाता पर उत्तर्ग कर दें^४ ।

“तुम्ह कहुँ वन सब भाँति सुवानू, तग पितु मातु राम विष जानू ।

जोहि न राम वन लहहि कनेनू, सुन सोइ करेहु इँडे उदयेनू ॥”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, भाग १, पृ० १८६

१ “मोहि न तज विज नेहु निहारी, राम सगि सुत में नहनागे ।

जिअइ मरइ भल भूपति जाना, मोर हृदय सत पुतिग नमाना ॥”

तुलसी—तुलसी प्रयावली, भाग १, पृ० २२२

२ “भुजन पर जननी यागि फेरि डारी ।

एयो तोरयो कोमल कर वमननि मनु-मगान भारी ।

एयो मारीचि तुवाहु महाजन प्रयन ताडरा भारी ।

मुनि-प्रसाद मेरे गमनका की विधि उद्दिष्ट-वर डारी ।

तुलसी—तुलसी प्रयावली, भाग २, गोतावली, पृ० ३२१, पद १०७

३ “यनि जननी जो मुनइहि जायें ।

भीर पन रिपु को दनि ननि, योतुह करि शिखरायें ।

कीमती मो रहनि मुनिमा जनि म्यामिती दुन पायें ।

नहिमन जनि ही भई मरूती । गम-राज जो प्रायें ॥”

मूर—मरनाम प्रथम अंक, रत्नाकर, पृ० ४६६, पद २४३

४ “सुनो यदि कीमती की जान ।

दोहि पा जनि प्रादलि मम जगज किनु मदिमर लपु भाव ।

कृष्णकाव्य में माता का सरस और सहज वात्सल्यपूर्ण रूप प्रस्तुत है। यशोदा की ममता और सारल्य में जननी हृदय की आशाएँ आकाशाएँ, भावनाएँ मूर्त हो जाती हैं। असीम स्नेह एवम् मनोयोग से वह अपने दुर्लभ धन कृष्ण का लालन-पालन करती है। बालक कृष्ण छोटी-छोटी बातों में हठ करते हैं। दुग्ध पीने से उसे अरुचि होती है। बड़े ही मनोवैज्ञानिक रूप से यशोदा उसे कजरी का दूध पीने से चोटी बढेगी, यह आश्वासन एवम् प्रलोभन देती हैं^१। माता के स्नेह की सतर्कता से पलते हुए कृष्ण पर अनेक विपत्तियाँ आती हैं। उन्हीं के साथ माता के स्नेह और आशका में वृद्धि होती जाती है। कृष्ण अपनी उँगली पर दीर्घाकार गोबद्धन पहाड़ उठा लेते हैं। कृष्ण के ब्रह्मत्व, उनकी सर्वशक्तिमानता से अनभिज्ञ जननी को बड़ा विस्मय होता है कि उनके सुकुमार कन्हैया ने विशाल पर्वत कैसे उठा लिया^२। चंचल कृष्ण गृह के पकवानों, विभिन्न खाद्य पदार्थों की उपेक्षा कर माखन चुराते घूमते हैं। जननी के स्नेह-कातर हृदय को भय है कि कहीं श्याम के भोजन पर कोई कुदृष्टि न लगा दे^३। कमल नयन अपनी जननी यशोदा के आँख के तारे हैं। उनके

छाड़्यो राज काज माता-हित, तुव चरननि चितलाइ।

ताहि विमुख जीवन धिक रघुपति कहियौ कपि समुझाइ।”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, रत्नाकर, पृ० २४४, पद ५६७

१ “कजरी को पय पियहु लाल, जासों तेरी बेगि बढै चोटी।”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ३१६, पद ७६२

२. “गिरिवर कैसे लियो उठाइ।

कोमल कर चापति महतारी। यह कहि लेत बलाइ।

महाप्रलय जल तापर, राख्यो एक गोवर्धनधारी।

नैकु नहि टारघौ नख पर तैं भेरी सुत ग्रहकारी।

कचन-थार दूध दधि-रोचन, सजि तमोर लैं आई।

हरषित तिलक करतिमुख निरखति भुज भरिकठ लगाई।”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ५६३, पद ६६७।१८८५

३ “मांगि लेहु याही विधि मोसों माँ आगे तुम खाहु।

वाहिर जनि कवहुँ कुछ खँयँ दीठि लगंगी काहु।”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ६०२. पद ६८७।१६०५

४ “घुटखन चलत सुहावनों लाल पग नूपुर के नाद।

कटि किकिनी स्नभुन करे हो लाल सुनत जननी आह्लाद।

आवे आघे वचन सुहावने लाल सुनत जननी मन मोद।

मुख चूमत स्तनपान दै हो लाल लैं बँठारति गोद।

काजर लोचन आजि कै हों लाल भौह मादुकादे वंठि।”

स० ब्रजभूषण शर्मा—गोविन्द स्वामी, पृ० ६

परमानन्द—परमानन्द पदावली, प० १११

भारीरक विकास के साथ ही मातृहृदय की कलित कामनाएँ विकसित होती जाती हैं। घटना चलते हुए, नान की किरणों और नूपुर के मन्द माना के हृदय को उत्तलित कर देने हैं। धीरे-धीरे कृष्ण बढ़ते हैं। वह गोशोहन और गोनाग्न के लिए हठ करते हैं। माता की मरने वाली चिन्ता उनके भोजन की है।

चाहे जितना चल लीठ वालक हो, उसके दोषों का वर्णन सुनना, उसकी चंचलता का उपासना माता के लिए असहनीय ही होता है। गोपियों द्वारा बारबार कृष्ण की चंचलता की शिकायत सुन माता का मातृत्व गर्व जागरूक हो उठता है^१। वह उसको दण्ड देने का विचार करती है पर बालक के मरल मधुर शब्द और मोहक मूर्ति दर्शन मात्र से मुक्त पर माता का सहज विद्वान गोपियों पर ही अविश्वास करने लगता है। कृष्ण की चंचलता, उनके चौर-हरण आदि कृत्यों के विवरण पर शोभा माता विद्वान नहीं करती, उनके कृष्ण तो अभी दश वर्ष के जानहीन बालक हैं और वह गोपिकाएँ जीवन में मत्त कामिनी, पुन इनके उपासना में नश्य कैसे हो सकता है^२। कृष्ण की अस्थिरता के साथ उनकी चंचलता में भी अभिवृद्धि होती जाती है। नित्य के उपासकों को सुनकर कि पुन अपने पुत्र को बहुत दुःख दिया है माता का विश्वास और प्रेम क्षातत पाकर शोध में परिणत हो जाता है। इसी समय एक गोपी कृष्ण को पकड़ कर लाती है। शोभा का शोध इसी पर उत्पन्न है। इन स्नेहपात्रित पुत्रों को मधुपुरी भेजते समय भगवन्त वेदना जननी के हृदय को झकझोर रही है, उनके कमलनयन उनके प्राणों से भी प्यारे हैं, इन दोनों छोटे मलयस्क बालकों को वह कैसे मधुपुरी भेज दे^३। माधव माता को सर्वश्रेष्ठ धनदोष के समान प्रिय हैं, प्रतिक्षण

१. "करत पाहु ब्रजधरनि अचरनी ।

सोनिन बहरि बाहु नौ पुनि पुनि उरहन लै आवनि हं सगरी ॥"

×

×

×

"जानी के लीभन हनि रोष, भृष्टहि मोहि लगावनि पगरी ।

सुख स्थान मुन्य पोंछि जसोदा, गहनि मयं दुषती हं लगरी ॥"

नर-नृनागर प्रथम भाग, पृ० ३६७ पद ६३७

२ "जितही उठि आवनि भोर ।

मेरे घारेहि दोष लगावनि, स्थावनि जीवन जोर ॥"

नर-नृनागर प्रथम भाग, पृ० ३६७ पद ६३८

'तनय तनय पर ताक अगुनिषा, तुम जीवन भरी नयन चटुग्या ।

जाहु पगहि तुमहो में चीन्ही, तुम्हारी जाति जान लीन्ही ॥'

नर-नृनागर प्रथम भाग पृ० १३१ पद ७६८।१४६६

३ "मेरे कमलनयन प्रातन ले प्याने ।

उन्हे मही मधुपुरी पठाऊँ, रामकृष्ण दोऊ जग घारे ।'

नर-नृनागर द्वितीय भाग, पृ० ६६८।१४८६

उनके मुखारविन्द को निहार कर उन्हें अत्यन्त सौख्यानुभव होता है, वह श्याम को नहीं जाने देगी, अधिक से अधिक कस उन्हें बन्दी ही कर सकेगा^१। रोहिणी भी यशोदा के समान ही वात्सल्यमयी हैं, बलराम और कृष्ण दोनों उनकी वृद्धावस्था के आधारखण्ड हैं^२।

नन्द ब्रजवल्लभ को ले गए हैं किन्तु जननी यशोदा के अन्तर में अभी आशा शेष है कि नन्द कृष्ण को लौटा लावेंगे। नन्द के अकेले लौटने पर उनका सारा दुःख, क्षोभ और क्रोध फूट पड़ता है। कितने स्नेह, मनोयोग ममता के साथ उन्होंने दोनों पुत्रों को बड़ा किया, उनको नन्द मथुरा में छोड़ आए। ममता और दुःख की अतिशयता में वह नन्द को भी मतिमद तक कहती है, और नन्द की निर्ममता पर व्यग्य करती है^३। पुत्र विरह से कातर स्नेहमयी माता पथिक द्वारा सन्देश भेजती है, उस सन्देश में मातृहृदय की दीनता सन्निहित है। वह समझती है कि ब्रज को विपत्ति से उबारने के लिए ब्रजवल्लभ अवश्य आवेंगे^४। वह पुनः कहती

१ "मेरी माई निघनी को घन माघी।

बार बार निहारि सुख मानति, तजति नहि पल आघी।

छिनु छिनु परसति अकम लावति प्रेम प्रकृति है वाघी॥"

×

×

×

"करिहै कहा अकूर हमारो देहै प्रान अवाघी।

सूर स्याम घन हो नहि पठ्यौ अरविहै कस किन बाघी॥"

सूर—सूरसागर द्वि० खण्ड, पृ० २६७।१।३५८६

२ "यह सुनि गिरी घरन भुकि माता।

विरघ समय की हरत लकुटिया पाप पुण्य डर नाहीं।"

सूर—सूरसागर द्वि० खण्ड, पृ० २६८०।३५६८

३ "सराह्यो तेरो नन्द हियो।

मोहन सो सुत छाडि मधुपुरी गोकुल आनि जियो।"

३१६५।३७८३

×

×

×

"नन्द ब्रज लीजै ठोक वजाइ।

देहु विदा मिलि जाहि मधुपुरी जहँ गोकुल के राइ॥"

३१६८।३७८६

४ "पयो इतनी कहियो बात।

तुम विन इहाँ झुवर वर मेरे होत जिते उतपात॥"

×

×

×

"ये नव दुष्ट हते हरि जेते भये एकही पेट।

सत्वर सूर सहाइ करौ अव समुझि पुरातन हेत॥"

सूर—सूरसागर द्वि० खण्ड, ३१७।१।३७८६ पं० १३४२

है। किन्तु राधा के छोटे से तर्क से, थोड़े से मान से माँ का हृदय द्रवित हो जाता है। राधा अभी स्नेह-प्राणा माता की दृष्टि में निरी अबोध बाला है। उन्हें लोगो पर अनायास ही क्रोध आता है, जो राधा की सरल बालक्रीड़ा को कलक लगाते हैं^१। चंचल वाक्-चतुर राधा इस प्रकार अपनी इच्छानुसार कार्य कर जननी के छलहीन हृदय को आश्वस्त भी करती हैं। बहुमूल्य मुक्तामाला के खो जाने पर माता स्वभावतः ही खीझ कर राधा को माला ढूँढ़ने भेजती है। राधा इतस्ततः नन्दलाल के साथ क्रीड़ा करके देर में घर आती हैं। माता का हृदय इस प्रतीक्षा में व्यस्त हो जाता है, वह अपनी निर्ममता को ही दोष देती है। उनको अपनी प्यारी स्नेहपालिता पुत्री पर क्रोध करने का महान् पश्चात्ताप है^२।

आलोच्य युग का वीर-काव्य यद्यपि पूर्ववर्ती युग की परम्परा और आदर्श को लेकर ही चला है परन्तु परिस्थितियों के विषाक्त प्रभाव के कारण नारी के मातृत्व का उज्ज्वलतम रूप न्यून ही है। उस वैभव और विलास की रगीनी, मदिरा की अगूरी मादकता, नूपुरों की रुनभुन के शृंगारप्रधान युग में जटमल की 'गोराबादल की कथा' में बादल की जननी क्षत्रिय माता के उदात्त आदर्श की अवहेलना कर, सुत को रण से विमुख करती है^३। उसमें वीर माता के स्वदेशा-

१. "मन ही मन रीझत महतारी।

कहा भई जो बाढ़ि तनक गई, अबहीं तो है मेरी वारी।
भूठे ही यह बात उड़ी है राधा कान्ह कहत नर-नारी।
रिस की बात सुता के मुख की सुनति हँसति मन भारी।
अब लौं नहि कछु यहि जान्यो खेलन देखि लगावैं गारी।
सूरदास जननी उर लावति मुख चूमति पोंछति रिसटारी।"

सूर—सूरसागर, प्रथम पृष्ठ, ८४८, १७१०-२३२८

२. "करति अवसेर वृषभानु नारी।

प्रात तै गई, वासर गयो बीति, सब जाय निसि गई धौ कहां वारी।
हार के त्रास में कुंवरि त्रासी बहुत, तिहि डरनि अजहू नहि सदन आवैं।"

सूर—सूरसागर, द्वितीय पृष्ठ २०१४-२६३२

'राधा डरडराति घर आई।

देखति ही कीरति महतारी, हरषि कुंवरि उर लाई।
घोरज भयी सुता, माता जिय दूरि गयो तनुसोच।
मेरी में काहे त्रासी कहा कियो यह पोच ॥"

सूर—सूरसागर, पद २०१५-२६३३

३. "तुझ विन सूझै न नैन कछु, तू टपि मुझ छाती पड़े।

तटत नाला गोला जहाँ केस साह समसेर लड़े ॥"

जटमल—गोराबादल की कथा, स० अयोध्याप्रसाद पृ० २६,

१६८१ स०

भिमान वीरत्व एवम् शीघ्र के स्थान पर माता की नम्रता अधिक है। कर्तव्य और हृदय के संघर्ष में जननी के महज स्नेह की कोमल भावना विजयी होती है। उभी योद्धा-काव्य की परम्परा में चपनराय की माता के रूप में नम्रमानुषिक परामर्श देने वाली आदर्श माता का कर्तव्य-रूप उपलब्ध है^१।

नीतिकाव्य के बिलाम-जर्जर वातावरण में पनपे हुए काव्य में नारी का केवल प्रेमगी और कामिनी रूप भेष रह जाता है। नायिकाभेदोपकरण, उद्योपन-दृगार के चित्रण में कवि जननी के वात्मत्वमय वन्द्याण-विधायक रूप को प्रस्तुत कर देता है। उसने केवल नारी में काम-भाव, वासना ही देखी। विहारी की प्रीति नायिका शिबु का मुख नूमती है, वात्मत्व की पावन प्रेरणा ने नहीं, प्रयुक्त नायक द्वारा चूबित उसके मुख के चुबन द्वारा नायक के स्पर्शानुभव के रूप की प्राप्ति के लिए^२। हालाँकि साहित्य की विविध काव्यधाराओं में नारी के माँ रूप की विवेचना के उपरान्त यह सुस्पष्ट है, कि अथर्वण एवम् पतन के इन युग में भी माता रूप में नारी गौरव एवम् सम्मान की पात्री रही तथा अन्य विषयताओं के मध्य उनमें माता के कर्तव्य की गार्विक व्यञ्जना हुई है।

नारी प्रेयसी-रूप

नारी के जीवन में महोत्सव की वह पैदाशायी है, जब उस की प्रसन्न प्रणय-राशि, मानन की मृदुल भावावलियाँ, कोमल वन्दनाएँ, शीघ्र-अर्पित स्पर्श किन्नी के चरणों में वह विराग देना चाहती है। जीवन के उन सु-भित वनन में मादकता और प्रेम उसके हृदय को गुदगुनाते हैं। तबस्व-नमर्षण की भावना में नारी अपने को आराध्य के चरणों में उत्सर्ग कर देती है। त्यागमयी नारी अपने निश्चल हृदय से प्रणय और ममत्व के प्रतिश्राव की आकांक्षा नहीं करती है। भ्रम और नदेह उनके प्रेम की उन्मत्त भविष्य को भी नहीं पति है। चरणे निर्यात पर उसे ततोप होना है एवम् प्रिय पर समस्त विद्याम। इस ममर्षण व विनिमय में नारी तो वेदता की शानी ही मिलती है फिर भी उस प्रिय से कोई उपासना नहीं करता है। यही प्रेयसी का आदर्श रूप है। इसी पावनता और मोक्षता का ध्यान विश्व के समस्त साहित्यों में हुआ है। हालाँकि-साहित्य। नारी का प्रेयसी-रूप विविध दशाओं में स्थित हुआ है। नीति-काव्य में जब नारी कामिनी मान कर विनाश के उपकरण रूप में स्थित होती थी, तब भी नारी का प्रेयसी रूप ही अपने उत्सर्ग और त्याग में गरिमाय बना दृष्टिगत होता है।

- १ "बहु मुनि वं चवन की माता। दान निधान यहाँ गुं पाता।
निश्चय आपने पुत्र बुलाये। सुख मन्त्र के वचन सुनाए।"

नाम—उपप्राप्त पृ० ३७

- २ 'विहारी मुलाह, विनोद का प्रीति निवा समझि।

कुलवि एकीजनि, दूत की शिप चम्प्यो मुख चरि॥'

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० २२४, शी० ८१७

प्रेम को सभी धाराओं के कवियों ने महत्व दिया है। प्रेम को उपलब्ध कर मानव जीवन के सब दुखों और सतापों को विस्मृत कर देता है। इसी प्रेम का अवलम्ब लेकर सन्त कवियों ने प्रेयसी भाव से निर्गुण ब्रह्म की भक्ति की है। कबीर ने प्रेम को बहुत महत्व दिया है, उन्होंने उसे समस्त शास्त्रीय ज्ञान, वाद्याचार के परे माना है। यह प्रेम सिर के मूल्य से मिलता है^१। इसी प्रेम की साधिका बन कर सत्ता की आत्मा की विरहिणी नारी अनन्त वेदना और विरह को ही चिर सहचर बना लेती है। उसे इस सत्य का ज्ञान है कि प्रिय मिलन से पूर्व रुदनधारा से हृदय को पवित्र करना पड़ता है, वेदना की अग्नि में कचन शरीर को दग्ध करना पड़ता है, तब कहीं अविनाशी प्रियतम मिलता है^२। कबीर, दादू, सुन्दरदास, धरनीदास आदि सभी कवियों के काव्य में अनन्त की प्रेयसी आत्मा का अनन्त विरह, असीम वेदना और अखण्ड प्रेम विद्यमान हैं।

सूफी कवियों ने भी प्रेम को ही अपनी इष्ट की उपलब्धि का साधन माना है। लौकिक प्रेम के चित्रण द्वारा अलौकिक प्रेम का आभास देना ही उन्हें अभीप्सित है। अतः उन्होंने आत्मा को पुरुष और परमात्मा को नारी माना है। फारसी परम्परा तथा रूपक के आरोपों से उनकी 'नारी' को पहले पुरुष प्रेम करता है। पुनः चित्रदर्शन, गुणश्रवण अथवा प्रत्यक्ष दर्शन से प्रेयसी के हृदय में भी प्रेम की अग्नि जलने लगती है। सूफी काव्य की प्रेयसी की प्रेम की धारा प्रचण्ड, अप्रतिहत वेग वाली होती है। उसे जीवन-मरण का भय नहीं रहता। उसे विश्वास है कि मृत्यु उपरान्त भी उनका प्रेम अक्षुण्ण रहेगा^३। रत्नसेन के विरह में पद्मावती की दशा अत्यन्त दयनीय हो जाती है। विरह-वेदना के बाहुल्य में उसे अपने शरीर की सुधि भी नहीं रहती है। पपीहा के समान वह दिवा-निशा प्रियतम को पुकारा करती है^४। प्रेमी और प्रेमिका का सम्बन्ध दीपक और शलभ का है। प्रेम का यह

१ "प्रेम न वाडी ऊजै प्रेम न हाट विकाय।

राजा प्रजा जेहि रुचै सोस देह लै जाय ॥"

कबीर—कबीर वचनावली, पृ० ११, पद १०३

२ "हति हति कत न पाइए, जिन पाया तिन रोइ।

जो हासे ही हरि मिलै, तो न दुहागिन कोइ ॥"

कबीर—कबीर ग्रन्थावली, श्यामसुन्दरदास सम्पादित, पृ० ६

३ "जौ रे जिअहि मित केलि करहि, मरहि तौ एकहि दोड।

तुम्ह पै जिनि होऊं कछु, मोहि जिय होइ सो होइ ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त सम्पादित

पृ० २६४, १६५२ इलाहाबाद

४ "विरह न आपु सँवारै मँल चीर सिर रुख।

पिड पिड करत रात दिन पपिहा गइ मुख सूख ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० २७२, १६५२ इलाहाबाद

वन्धन प्रविच्छिन्न है, पाण जाने पर ही छूट गयेगा^१। प्रेयसी की रसा प्रत्यन्त दयालु है। लोक-लज्जा और मर्यादा की बेड़ी उमड़े पैरों में पड़ी है, वह पित्रों में वन्द पत्नी के गमान विषम और निरुपाय है। प्रेम की रस मयदन्धारी ज्ञाना में वह मौन भग्ग होती रहती है^२। नूकी काव्य की प्रेयसी का प्रेम त्याग और उल्लास की भित्ति पर आधारित है। कामानन्दता नर्तकी भी दृष्ट प्रेम और अनुरक्ति वाली है^३।

राम-काव्य में नारी का प्रेयसी रूप में निरुपाय प्रत्यल है। सीता और पार्वती दोनों का विवाह के प्रति पूर्वराग प्रेम के नाम से अभिहित किया जा सकता है। पार्वती को प्रदत्त विश्वास है कि यदि उन्होंने कर्म, वचन और वाणी में शिव के लिए नात्यिक, अहृदिम हृदय से नाचना की है तो अपानिधि भगवान उनके प्रण को मत्त प्रदश्य करेंगे^४। नारी की निष्ठा और प्रेम, त्याग और तपस्या पार्वती की कठिन नाचना में अपनी चरम विकान पर पहुँची है। पहले वदमूल, पुनः जय मूल पत्नी को ग्राह्य तपस्या करने वाली हिम-गुना ने उन मूल पत्नी का भी त्याग कर दिया। प्रेयसी के इस नर और नाचना में उज्ज्वल रूप की कीर्ति ने पूरा विश्व पूर्ण है^५। पार्वती का प्रेयसी रूप मयन और तप मयन त्याग में उज्ज्वल है। सीता एक गालीन मर्यादाशीला प्रेयसी के रूप में आती है। पुनरासी में राम के मनोहर रूप के प्रथम दर्शन होने हैं। नमस्कृत परिवार की मर्यादा, नारी-गुण लज्जा उसकी प्रारम्भार राम की ओर देखने में रोकती है। नयनों के मार्ग ने राम की मनमोहक मूर्ति की हृदय में स्थापना कर, पतनी ने कषाट ललाट नुरक्षित कर

१ "बांधी डोरी प्रेम की तर नो जाइ न गूट।

दोदक प्रीति पतन त्यो प्राण जाइ पै छूट ॥"

उम्मान—चित्रावली, नगमोहन सम्पादन, पृ० १३२, पानी

२ "नवलहुँ नगी गुपुत हों जरी, यय जिउ -हिय न एखो रसी।

मिलत नैह जन पली येरी, ली कम परी तान गी बरी ॥"

उम्मान—चित्रावली, पृ० ६६

३ "गन भग्न जिमि नेह, नख देह भोजत नदर।

विदुरत नयो मोह नन दगहुन तन यमि भय ॥"

आनम—माधवानन्द रामचन्द्रना, हिन्दी के पवि लॉन शायर,

मनोप्रसाद, पृ० २००, लीला नाम

४ "जो मैं शिव नेवेरें धन जानी। प्रीति नैत नरम मन जाती।

तौ हमार पर मुनहु मुनीया। कन्हिहि नाम कन्हिहि रमा ॥

मुनगी—मुनगी प्रकाशनी भाग १, पृ० ४३

५ "राम प्रसन्ना भलो पन्न नय पतिारे।

नयन-प्रयन दन-पौरवि मरुत नुरन भरे ॥"

मुनगी—मुनगी प्रकाशनी, भाग २ - रावनी मन्त - पृ० ३०

लेती है^१। उनको भी अपने सात्विक प्रणय की पूर्णता का, प्रियतम की उपलब्धि का पूरा विश्वास है, क्योंकि अकृत्रिम, वास्तविक प्रेम में मिलन अवश्यभावी है। शूर्पणखा भी राम के सौन्दर्य पर विमुग्ध हो उनसे प्रेम की याचना करती है, पुन लक्ष्मण से। उसके प्रेम में अनन्यता और स्थिरता का अभाव है, अतः उसे प्रेयसी न कहकर वासना-प्रेरित नारी कहना समीचीन होगा।

प्रेयसी का संयोग के अनुराग से रजित प्रमुदित रूप और वियोग का कष्ट, अश्रु-आप्लावित रूप कृष्ण-काव्य में उपलब्ध होता है। यद्यपि उनका प्रेम स्वकीयाभाव का है, किन्तु उन्हें प्रेयसी ही कहा जावेगा पत्नी नहीं। ब्रज के सामन्ती प्रभाव से मुक्त, स्वच्छन्द वातावरण में सहवास, परस्पर केलिश्रीडा में ही कृष्ण के सौन्दर्य को देखकर गोपियों के हृदय में स्नेह और प्रेम का आविर्भाव होता है। वशीवादन की मधुर ध्वनि सुन वह सब अपनी सुधि विसार देती हैं। माता-पिता का भय, लोक-लज्जा आदि उनके लिए नगण्य हो जाती है। इन ब्रजबालाओं के प्रेम में एकनिष्ठा और निश्चलता है। उनकी समस्त साधनाएं, तप, उपासना, पूजा नद-नदन को पति रूप में प्राप्त करने के लिए होती हैं। प्रेमी द्वारा अधिक मान और आदर पाने से प्रेयसी के हृदय में गर्व का उद्रेक होना स्वाभाविक है। सुहाग-गर्व से राधा कृष्ण से कन्वे पर चढ़ाने को कहती है। कृष्ण उनके गर्व का अनुमान कर अदृश्य हो जाते हैं। सौभाग्यगविता प्रेयसी अल्पकालीन विरह में ही व्याकुल हो उठती है^२। प्रेयसी के हृदय में प्रियतम पर एकाधिपत्य-स्थापन की लासला रहती है, कृष्ण द्वारा मुरली का आदर देखकर निर्जीव जड़ मुरली के प्रति भी उनके हृदय में ईर्ष्या एवम् द्वेष का आविर्भाव हो जाता है। वे अर्हनिशि श्याम के सान्निध्य का सुख उपभोग करने वाली, मुरली के सौभाग्य को असीम और अतुलनीय समझती हैं^३। प्रेयसी के हृदय में प्रिय का प्रेम दृढ़ हो जाता है, उस प्रेम की अतिशयता में

१ “लोचन मगहि रामहि उर आनी। दोन्हें पलक कपाट सयानी।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० १००

२ “आहि-आहि कहि-कहि वनवारी। भई व्याकुल अनु-दसा विसारी।

नैन सलिल भीजी सब नारी। सूरसग तजि गएऊ मुरारी॥”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ६४१, पद ११०५।१७२३

३ “वसी बैर परी जु हमारे।

अधर पिप्लुप अस सबहिनि की, इन पीयो सब दिन निज न्यारे।”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ६६६, पद १२२६।१८४७

‘मुरली श्याम अधर नहि टारत।

वारम्बार वजावत गावत, उर तं नाही बिसारत।

यह तो अति प्यारी है हरि की कहति परस्पर नारी।

याकं वस्य रहत हैं ऐसे गिरि-गोवर्धनधारी॥”

सूर—सूरसागर, प्रथम खण्ड, पृ० ६६६, पद १२३०।१६४८

वह अपनी सुधि ही भुला बैठती है। दधि-पात्र मस्तक पर रखे श्याम प्रेमोन्मत्ता गोपी वनधीधियो एवम् मार्ग पर आत्मविस्मृति में 'गोपाल को नो' कहती घूमती है। प्रेम की मदिरा के पान से उसके चरण छगमगाते हैं^१। इस प्रेम में विवशता है। वस्तुतः समस्त दोष इन सौन्दर्यनिवेदक रूप-लोभी नयनों का ही है। गोपियाँ नयनों के इन सौन्दर्य-प्रेम, लोभ के कारण विवश हैं। मूर द्वारा उचित्र यह प्रेमिका अपने प्रियतम का एक क्षण का भी वियोग सहने में अनमय है। उष्ण के लिए भी राधा का प्रेम आदर की वस्तु है। केलि-प्रीटा के मध्य दृष्टी हुई राधा की माना को प्रेमपूर्वक बीच ही में ले लेते हैं। माना का भूमि पर गिरता उन्हें अनख है^२। नयोंगकाल में सौभाग्यगविता मानिनी प्रेयसी के स्वरूप का उज्ज्वलतम रूप विवश काल में दृष्टिगत होता है। प्रियतम की प्राप्ति के लिए गोपियाँ सिंगी, मूढ़ा, जप्पर आदि लेकर योगिनी बनने को भी प्रस्तुत हैं। उनके अधुपरिष्कृत नयन धनों में प्रतिद्वन्द्विता करते हैं^३। प्रेयसी का प्रेम विनाम और भोग का परिहास कर केवल प्रियतम दर्शन का अभिलाषी रहता है, उनके लोचन नाटक के समान आशा में उलझे हैं। उनके नयनों में बोई हुई विरहवेग्नि प्रभुजन से मिली होकर जल पकाड़ लेती हैं^४। रूप-लोभी नयन मय अपने मोक्ष-प्रेम के लिए परिताप करते हैं। मूर द्वारा चित्रित प्रेयसी का यह रूप विवश, निरुपाय और त्यागमय है। अपने प्रेम की विफलता, वेदना की अतिशयता एवम् पोर नंगस्य को दृष्टिगत कर वह इसी निष्कर्ष पर पहुँचती है कि प्रेम ही उनके मनस्त दुःख काट

१ "बालनि प्रगट्यो पूरन नेहु।

दधि-भाजन मिर पर धरे कहहि गोबालहि नेहु।

वन धीचिन छह पुर-गतिनि जहाँ तहाँ हनि नाऊ।"

×

×

×

"विवे प्रेम बर बारनी बनकति मुग न सम्हार।

पग छगमग जित-तित परति, विमुनी अलक विनार।"

मूर—सूरमागर, पृ० ८२८, पद १६४०।२२५८

२. "प्रेम सहित माता कर लोहो।

ध्याने हृदय रहति यह जानो, भू पर पन्न न दोही।"

मूर—सूरमागर, प्रथम गान्ध, ६५४५, ११४६।१२६३

३. "निनि दिन व्ययन नैन हमारे।

नदा रहति धरणा गिनु हम पर, जब ते श्याम निधारे।

दूग अजन न नैन निनि धामर, पर पनोल भए धारे।"

मूर—सूरमागर, द्वितीय गान्ध, पृ० १२६१ पर ३२३८, ३८५२

४. "मेरे नैन विरह की धेनि धरे।

मोपन नैन-गौर के सतलौ मन पताल मरे।"

मूर—सूरमागर, द्वितीय गान्ध पृ० १२६४, पद ३०४६।३८१८

एवम् सतापो का कारण है^१। मानिनी राधा कृष्ण के विरह में अत्यन्त विवश और दीन हो जाती है, उनका शरीर अत्यन्त कृश हो जाता है। प्रियतम के विरह में वह आभूषणों को त्याग देती है उनको बस एक प्रिय की रट है। वही प्रियतम नेत्र-हीन के दण्ड के समान उनका अवलम्ब है^२ प्रेयसी के प्रेम की दृढ़ता निश्चलता, महानता दृष्टिगत कर उद्धव से ज्ञानी भी प्रेम के उपासक हो जाते हैं।

रीति-काव्य का मूल ही शृंगार एवम् प्रेम है। अतः उसमें नारी के प्रेयसी रूप की प्रधानता है। यद्यपि तत्कालीन कृत्रिमता, वैभव आदि के कारण प्रेयसी के रूप में उच्छृंखलता एवम् मर्यादा का अतिक्रमण है। रीति-काव्य की प्रेयसी सामाजिक प्रतिबन्धों को ठुकरा कर प्रेम करती है। वह परकीया है, अतः उसका प्रेम अप्रतिहत एवम् अबाध है। प्रेम की रगभूमि में वह प्रधान पात्री है। प्रेम के आवेग में वह प्रेमी की उड़ती हुई पतंग की छाया को स्पर्श करती घूमती है। उसके नयन ढीठ अश्व हैं जो लाज की लगाम से सयमित नहीं हैं^३। प्रेयसी रूप में नायिका के विभिन्न भेदों का ही विकास हुआ है। विलास के वातावरण में, निर्बाध शृंगार, विलास की छाया में यदा-कदा रीतिकवियों ने प्रिय के प्रेम में आत्म-विस्मृत, अपना ही प्रतिबिम्ब दर्पण में देख कर रोझने वाली प्रेयसी के सात्विक रूप का चित्रण किया है^४। शृंगारी कवि देव ने भी राधा के रूप में प्रियतम के साथ तादात्म्य कर लेने वाली कीट-भृग गति वाली प्रेयसी का वर्णन

१ “मति कोउ प्रीति के फद परे।

सावर स्वाति देखि मन माने, पखी प्रान हरे।

देखि पतंग कहा क्रम कीन्यौ, जीवकौ त्याग करे।”

×

×

×

“जैसे चकोर चंद को चाहत, जल बिनु मीन मरे।

सूरदास प्रभु सौ ऐसे करि मिले तो काज सरे।”

सूर—सूरसागर, द्वितीय खण्ड, पृ० १३७५, १३७६, पद ३२८७,

३६०५

२. “हरि तिहारे विरह राधा भई तन जरि छार।

बिनु आभूषण मैं जु देखी, परी है विकरार।

एकहि रट रटत भोमिनी, पीव पीव पुकार।”

सूर—सूरसागर, द्वितीय खण्ड, पृ० १६२६, पद ४१०८।४७२६

३ “लाज लगाम न मानहीं, नैना भो बस नाहि।

यह मुहजोर तुर ग लौ, ऐंचत हू चलि जाहि॥”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० २५२ दो० ६०६

४ “पिय के ध्यान गही गही रही वही ह्वं नारि।

आपु आपु ही आरसी लखि रीझति रिझवारि।”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० २४२ दो० ५८३

विया है। राधा जब कन्हैया का ध्यान करती है तब प्रेम के वादुल्य में झमेरा भाव की अनुभूति होती है। वह स्वयं कन्हैया होकर राधा का दुःखनाश करने लगती है। राधा को यह पत्र मिलती है, पुन एक क्षण के अन्तर में वह नष्ट होकर कृष्ण द्वारा लिखे पत्र को हृदय में लगा लेती है। उन प्रकार विरहिणी राधा स्वयं अपने आप में ही उलझती और मुलझती है^१। प्रेम की पीड़ा में व्यथित राधा की प्रेयसी की वेदना का निदान बंध नहीं कर पाते हैं। प्रियता के वियोग में नारी की आवस्यकताओं का भी परिन्यास कर वह व्याकुल होकर पड़ी हुई है। उनकी तीव्र निश्वासों में ही निरन्तर प्रवाहित होती हुई अश्रुधारा गूँथ हो जाती है। प्रिय के वियोग में जलहीन नील के समान वह व्याकुल है^२।

प्रेयसी की मरने लगी अभिलाषा, जानना प्रियता का नानिर्घय है^३। उन्हीं उमड़ों लिए स्वर्ण है। इस कामना की पूर्ति के लिए वह नदनदल के कर्ण में लगी हुई रमान की मजरी के मौभाग की सराहना करती है^४। प्रेम के ममता उनके लिए गृह-काज, लज्जा, गुञ्जनों का भय, ग्रामवासियों की निन्दा नाशहीन है। वह प्रेम उसके लिए प्रेमीत्व के साम्राज्य नदृश्य है। उनके ममता योगादि त्याग-मना की विधियाँ लुप्त हैं^५।

यद्यपि प्रेयसी का उज्ज्वल रूप शीतोष्णता की अनिश्चिता, भट्टे की लीलाओं के मध्य यदा-कदा घूमित हो जाता है किन्तु नीति युग के विनाश दायक मानावरण में भी नारी के प्रेयसी रूप में व्याप्य और उलझन, महामना और पावनता भी मिलती है। फालोच्य — चान की नारी का प्रेयसी रूप नारी की प्रेम में निष्ठा और विषम स्थिति का ही चित्र है। उनके सामाजिक नियमों द्वारा गोदित जीवन में प्रेम सरदान और अभिभावक दोनों ही बन कर खड़ा है। वह तो स्वतः

है कि जीवन के सीमित क्षेत्र में वियोग-काल में नारी की वेदना लोक और समाज के सुधार और परोपकार के साधनों में नियोजित नहीं होती, परन्तु इसे अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि आलोच्य-साहित्य में वर्णित नारी का प्रेयसी रूप त्याग और वलिदान, वेदना और विषाद, उत्सर्ग और विवशता की रेखाओं में अपने उज्ज्वलतम स्वरूप को उपलब्ध करता है।

नारी पत्नी-रूप

भारतीय सस्कृति के अनुसार नारी के अभाव में पुरुष अपूर्ण रहता है। “पुमानर्द्धं पुमास्तावद्यावद्धाया न विन्दति।” पत्नी द्वारा उसके अर्द्धांग की पूर्ति होती है। पत्नी केवल वासना एवम् विलास की प्रतीक न होकर दुःख-सुख की समभागिनी, धार्मिक कृत्यों की सहयोगिनी, सचिव के समान सत् परामर्शदात्री, अपनी ओजस्विनी वाणी द्वारा सद्-असद् के विवेक, ऊँच-नीच के ज्ञान, तथा कर्तव्य-भावना को जागरूक करने वाली, सेवाकाल की दासी तथा श्रीडा-विनोद की सहचरी मानी गई है। पति को परमेश्वर मानने वाली आदर्श-समन्विता पत्नी सतत सम्मान और आदर पाती रही है। गृहिणी के रूप में वह गृह साम्राज्य की साम्राज्ञी, गृहाग्नि प्रज्ज्वलित कर धार्मिक क्रियाओं का सुचारु सम्पादन करने वाली धर्मपत्नी है। ऋग्वेदयुगीन समय में नारी का पत्नी रूप गरिमामय रहा। युग की समस्याओं, सामाजिक जटिलताओं से उसका गौरव न्यून हो गया, किन्तु महाभारत और रामायण तथा अन्य सस्कृत ग्रन्थों में पत्नी अक्षय मर्यादा-पूर्ण एवम् गरिमामयी दृष्टिगत होती है। युधिष्ठिर को ओजस्वी वचनों द्वारा परामर्श देती हुई द्रौपदी का सचिव रूप किरातार्जुनीय में दृष्टिगत होता है^१। इन्द्रमती की मृत्यु पर शोकार्त अज की वाणी में आदर्श-पत्नी के गुण मुखर हैं^२। उत्तररामचरित के राम के शब्दों में उसके वचनों का महत्त्व तथा आनन्द अतुलनीय है। पत्नी गृह में लक्ष्मी है, नयनों की अमृतवर्तिका है। उसका स्पर्श चन्दन के गाढ़े रस के समान शीतल, स्निग्ध और आनन्ददायक है^३। पत्नी का यह

१. “अथ क्षमावेव निरस्त विक्रमः

चिराय पर्येषि सुखस्य साधनम्।

विहाय लक्ष्मीपति लक्ष्य कामुकम्

जटाधर. सन जुहुधीहिपानकम् ॥”

भारवि—किरातार्जुनीय १।३१

२ “गृहिणी सचिव सखीमित्र

प्रिय शिष्या ललिते कलाविधौ।

करुणा विमुखेन मृत्युना

हरता त्वा वद किं न मे हृतम् ॥”

कालिदास—रघुवश, ८।६७

३ “म्लानस्य जीव कुसुमस्य विकासनानि

सन्तर्पणानि सकलेन्द्रिय मोहनानि

आदर्श सर्वकालिक है । भारतीय पत्नी विवाह की वेदी पर अपनी स्थापित आनामो, अभिलाषाओं की नैट चढ़ाती है । अपने व्यक्तित्व का विलय वह पति में कर देती है, पति में स्वतन्त्र उसकी कोई इच्छा शक्ती अभिज्ञ नहीं होती है ।

आलोच्य साहित्य की विविध आनामो में उपलब्ध नारी का पत्नी रूप अधिकतर इन्हीं आदर्श रेखाओं के संकेत में व्यञ्जित हुआ है । मूल-भाव में भी पत्नी की एकनिष्ठ भक्ति और नम्रता को अव्यक्त महत्त्व मिला है । इन गुणों की आत्मा आदर्श पत्नी है परन्तु प्रतीक मात्र होने के कारण उसकी विविध व्याख्या अपेक्षित नहीं है । मुगलमान सूफी गन्तों द्वारा लिखी गई प्रेम गाथाओं में भी भारतीय पत्नी के सात्विक रूप का सुन्दरतम विकास हुआ है । पद्मावती और नागमती, चित्रावली और कीलावती, इन्द्रावती पति को ही जीवनाधार मानने-पाली पत्नी हैं । नागमती सर्वप्रथम स्वगविता, पति का स्नेह पाकर हठीनी स्त्री पत्नी के रूप में आती है । अपने मौन्दर्य तथा तोभास पर उसे गर्व है । उसी तोभास के गर्व में वह सुधा की मार जानने का आदेश देती है । राजा के रोष के समक्ष उसका अभिमान नष्ट हो जाता है । नारी के गर्व और तोभास के अभिमान की व्यापारगिता किन्तु दुर्लभ है । निम्न श्रेया करने वाली पत्नी का ममस्त गौरव छोटे में क्षयार्थ में नष्ट हो जाता है । पत्नी का ममस्त गुण पति-आमीष्य में ही है, नागमती आदर्श पत्नी के रूप में वैभव के ममस्त उपकरणों का परित्याग कर पति के साथ योगिनी बनने को प्रस्तुत हो जाती है । पति-

एतानि ते सुवचनानि सरोरुहाक्षि

परार्मुत्तानि मनमद्वय रमायनानि ।"

भवभूति—उत्तररामचरित, म० टी० आ०० राममण्डप आठवा म०

पृ० ३८, ३६ श्लोक १६३० चम्बड़

"इय गेहे लक्ष्मी रियममृतप्रतिनयनवी

अमावस्या. स्वर्णो वरुणि चक्रुतश्चन्द्रतन्म"

भवभूति—उत्तररामचरित, म० टी० आ०० राममण्डप आठवा म०

पृ० ३०, श्लोक ३८

१. "मान मने हो गरव जो कीहा बनन तुम्हारे मरम न लीहा ।

मेवा बरहि जो बरही मांसा, एतहि धीमता कहु रितावा ।"

जायसी—जायसी प्रयादनी, (गुप्त) पृ० १८०, १८४२ इत्यादि

२. 'अब को हमहि कहहि भोगिनी, हमहि साथ होइय भोगिनी ।

हैं हम साथहु अपने साथ, हैं अब माहि सतह में हाथ ॥

मुन्य अब विहारे पीठ विरोध, जोया राम जहाँ गम सीता ।

सीताहि जिह मा छाँड़न दाया, रगिनी मेव पनक्ति दाया ॥'

आयसी—जायसी प्रयादनी, पृ० १८२, १८४२ इत्यादि

विरहातुरा नागमती निर्निमेष नयनो से सिंहल से चितौर आनेवाले मार्ग को निहारा करती है। दुर्बल-हृदया-अबला होने के कारण काम उसको दग्ध करता रहता है^१। साम्राज्य की साम्राज्ञी नागमती अपनी विशिष्ट सामाजिक स्थिति की अवहेलना कर आत्मविस्मृति में उपवन के प्रत्येक वृक्ष के पास जाकर विरहवेदना निवेदन करती है। पति के वियोग में समस्त सुख एवम् आनन्द को प्रदान करने वाली वस्तुएँ उसे काल सम प्रतीत होती हैं, वर्ष में षट्शतुश्रो के परिवर्तन का चक्र चलता है, गृह-गृह में उत्सव, पर्व की आयोजना होती है, परन्तु पति के वियोग में विरहिणी पत्नी के लिए सब शून्य ही है^२। विरह-वेदना में दग्ध होकर भी नागमती का हृदय काचन-सा शुद्ध नहीं हो पाता, उसमें ईर्ष्या का ताप अवशिष्ट रहता है। सपत्नी का उल्लेखमात्र ही उसे सघन छाया में घोर आतप ताप सा प्रतीत होता है^३। पद्मावती भी आदर्श पतिव्रता पत्नी होने पर भी पति पर एकाधिपत्य रखने की भावना से शून्य नहीं है^४। अन्त में पद्मावती और नागमती सहगमन द्वारा सतीत्व के उज्ज्वलतम् आदर्श को प्रस्तुत करती हैं। उस्मान की कौलावती में पत्नीत्व के चरम आदर्श की प्रतिष्ठा हुई है। उसकी उत्सर्ग की भावना प्रतिदान की आकाक्षी नहीं है, पति तथा सपत्नी के सुख-सौभाग्य के लिए वह आत्मोत्सर्ग को प्रस्तुत है^५।

रामकाव्य में तुलसी ने सीता, पार्वती, मन्दोदरी, कौशल्या आदि में पत्नीत्व के आदर्शों का विकास किया है। पतिप्राणा भगवती पार्वती को पति-निन्दा सुनना

१ "पिय वियोग अस बाउर जोऊ, पपीहा तस बोलै पिउ पीऊ।

अधिक काम दगधै सो रामा, हरि जिउ लै सो गएउ पिउ नामा ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली : गुप्त पृ० ३५३

२ "जिन्ह घर कता ते सुखी तिन्ह गारौ तिन्ह गर्व।

कत पियारा बाहिरें हम सुख भूला सर्व ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३५५

"सखि मानहि तेवहार सब, गाइ देवारी खेलि।

हौं का खेलौं कन्त बिनु तेहि रही छार सिर मेलि ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३५७

३ "जन्हु छाँह महँ धूप दिखाई, तैस भार लागी जौं आई।

सहि नहि जाइ सौत की भारा, दूसरे मदिल दोन्ह उतारा ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ४०६

४ "अनु हौं कदल सुख की जोरी जौं पिय आपन तौ का चोरी।

हौं ओहि आपन दरपन लेखौ, करौ सिंगार भोर उठि देखौ ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ४१३

५. अध्याय ४, प्रकरण २ सूफीकाव्य के नारी आदर्श रूप के अन्तर्गत उद्धृत है।

भी प्रमत्ता है, प्रमत्त वह पिता प्राण मन्दार की मधुरता का वर उसमें तापन करती है। वह भी परिचायक बन देती है। प्रमत्तो प्रविचय वतिमति, निष्ठा तथा मायता ने वह पुनः मित को पनि नय में प्राप्त करती है। मित प्राण भी उने पत्नी के प्रमत्त ही प्रारम्भ एवम् मान मितता है। तीक्ष्णता प्रमत्ति माय में अपने मधुर वचनों द्वारा पति के हृदय को शान्त करने का प्रयास करती है तथा उन्हें सममानुष्य परामर्श देती है। पत्नी के प्रामर्श का सर्वोत्तम नय जायसी के प्रसफुटित होता है। कुतूहल-मीमांसा मुकुमारी विविध के घोर जालों एवम् मन्त्रों को पति के मान्निष्य के कारण मुक्त तथा शान्त का कारण समझती है। विविध-मुक्त दर्शन मीमांसा को मन्दार के ममन्त्र मुक्तों में श्रेष्ठ प्रतीय होता है। वह जाते समय राम उन्हें कोमलांगी एवम् मुकुमारी कह कर सम्बोधित ही में रहते ही शिक्षा देते हैं तथा अवधर्म मान-मनु-परमृजा को सर्वश्रेष्ठ धर्म निर्देश करते हैं। नीता को प्रमत्त के यह प्रमत्त पत्यन्त सुन्दर प्रतीय होती है। उनके मनुष्य विद-

६. पिता मदमति निदत तेही, दण्ड-मुद्र-मभय पक देही ।

तजिहों तुस्त देह तेहि हेतु, जर परि नन्दमोति प्यरेतु ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १ पृ० ३२

२ "जानि प्रिया आदर अनि कोन्हा, चास भाग आसनु ह्य दोन्हा ।"

तुलसी—तुलसी प्रयादली, भा १, पृ ५१

२ "प्रिया यत्नन मद् सुनन नय, चितयेड प्राप्ति उप्राप्ति ।

तलपत मोन मलोन जनु, नीचन नीतन यानि ॥”

તુલનો—સતી પ્રયાગની, ખા. ૬, પૃ. ૨૧૭

४ "नाद गहन मूढ साय नुम्हारे, सन्द निमन निषु वदनु निहारे ।"

"वनदेवी वनदेव उदाग, परिकृति गाग मधुग मम गाग ।

अस-विजय साधनी गृहाई, प्रभु मग मनु मनोज वृन्दा ।

१२ मत्त फल धनिष्ठ द्वाय, अथप-जोष-तन-मग्नि पहाग ।

दिनु-दिन प्रभु-पद परमल दिनोरो, गहिरो सुनिन जियत जिमि गोरी ।

चनद्वय नाम धरे चरिते, नय विवाह पणितार घनेने ।

प्रभ-विषय-व्य-वेग समाना, मय विधि होः न कृपानिधाता ।

सुखी - सुखी जगदीश, प्रथम भाग पृ. ८३

४ 'सोहि मन खतर न होइहि हाथी, तिनु तिनु परतन मरोज ि जागो ।'

सुतगो - सुतगो गणपति गी, पृष्ठ १, पं. १८३

“नमः श्री प्रभु त्रिभुवनो मोक्षोदात्तो, प्रान्त न एव यत्नः ।

१५५॥ १२५॥ १२५॥ १२५॥ १२५॥ १२५॥ १२५॥ १२५॥ १२५॥ १२५॥

तत् त्रिंशद्द्वयं वनं प्रवृत्तं हि तस्मै तस्मै च ॥

$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{x}$

वियोग जगत में अतुलनीय दुख है^१। कोमलांगी सीता विपिन के कण्ठो को सस्मित सहन करती हुई पत्नी के कर्तव्य का प्रतिपादन करती रहती है। वन में माता-पिता के समीप राजसी साधनों के मध्य रात्रि व्यतीत करने में भी उन्हें सकोच होता है^२। दशानन के प्रलोभन, भयप्रदर्शन, प्रणय-प्रस्तावों के समक्ष सती नारी का एक ही उत्तर है^३। तुलसी और केशव दोनों ही कवियों द्वारा चित्रित सीता पत्नी के शास्त्रीय आदर्श का मूर्त रूप है। दानव-गृह में घोर भय के मध्य रही सीता को लोक और समाज के समक्ष अपनी पवित्रता की साक्षी देनी पड़ती है। इस संघर्ष के समय भी आदर्शपत्नी सीता विवेक एवम् धर्म का ही अवलम्ब ग्रहण करती हैं। उन्हें विश्वास है कि पतिव्रता के अटल सतीत्व के समक्ष अग्नि मक्खन के समान शीतल हो जावेगी^४। पत्नी के इस आदर्श, स्नेह-स्निग्ध रूप पर पति को भी ममता और मोह है^५। पति और पत्नी का स्नेह, सवेदनामय प्रेम अन्योन्याश्रित है। रामचरित मानस तथा रामचन्द्रिका में मन्दोदरी असुर नारी होने पर भी पतिव्रता है। वह पति को सद्मार्ग पर उन्मुख करने का पूर्ण प्रयास करती है। उसे कल्याणकारी तथा अशुभ कार्य करने से विमुख करती है^६। कैंकेयी के रूप में पति का प्रेम पाकर सौभाग्यमद-नर्बित होकर प्रिय पति के विश्वास का दुरुपयोग करने वाली

१. "मैं पुनि समुझि बोलि मन माहीं, पिय-वियोग सम दुख जग नाहीं।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १८२

"सहिहो तपन ताप पर के प्रताप रघुवीर को।

विरह बीर मो सो न सह्यो परं।"

केशव—रामचन्द्रिका, पूर्वाद्धि, पृ० १३६ स० २००१ प० स०

२. "कहति न सीय सकुचि मन माहीं, इहां बसव रजनी भल नाहीं।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० २६६

३. "तून घरि ओट कहत बँदेही, सुमिरि अवधपति परम सनेही।

सुनु दसमुख खद्योत प्रकासा, कवहुँकि नलिनी करं विकासा॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ३४६

४. "जौ मन बव क्रम मम उर माहीं, तजि रघुवीर आनि गति नाहीं।

तौ कृतानु सब कं गति जाना, मो कहँ होहु शिखर समाना॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ४२७

५. "जल को गए लखन हैं लरिका, परिखौ, पिय ! छाह घरीक ह्वँ ठाढ़े।

पोछि पसेऊ बयारि करौ अरु पायें पखारिहौं भूभुरि बाढ़े।

तुलसी रघुवीर प्रिया खम जानिकं बँठि बिलम्ब लौ कटक काढ़े।

जानकीनाह को नेह लख्यौ पुलको तनु, वारि बिलोचन बाढ़े।

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, द्वि० भाग (कवितावली) पृ० १६७

६. "कन्त ममुझि मन तजहु कुमतिही, सोह न समर तुम्हहि रघुपतिही।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ३८६

पत्नी का चरित्रांकन भी तुलसी ने किया है। निज नुत को राज्य दिलाने के श्रुद्ध स्वार्थ के समझ वह पति को कठिनतम दुःख देती है^१।

कृष्णभक्त-कवियों की रागानुगा भक्ति की धारा जीवन तथा परिवार के लिए उच्च आदर्श लेकर नहीं चली थी। उसमें राधा एवम् गोपीगण के रूप में प्रेयसी के रूप का ही मन्दरतन् विकान हुआ है। राधा में स्वकीया का गौरव, नानिनी का अभिमान-स्वाधीनपतिका का सौभाग्य-विलास होने पर भी गृहिणी की गरिमा, दुःख-मुख की सगिनी के अनिराम स्वरूप की व्यजना नहीं है। उनके महत् त्याग, एकनिष्ठ-प्रेम की महत्ता मानते हुए भी उन्हें कृष्ण की पत्नी की सजा से अभिहित करना समीचीन न होगा। यशोदा के माता रूप की वात्सल्यमयी गरिमा के समझ 'नन्दवरी' नगण्य हो जाती है। रीतिकान्त में नारी केवल नायिका रूप में ही समझ आई। रीतिकवियों द्वारा वर्णित पत्नी विलास-शैल्या की महचरी मात्र है। वह नवोटा मानवती, अभिसारिका आदि के रूप में ही प्रसूत होती है। गृह-जीवन के मध्य पति के सुख-दुख की समसह-भागिनी का कल्याणमय रूप नहीं दृष्टिगत होता है। इन रीतिकवियों ने अपनी नकुचित दृष्टि, एकांगी जीवन-दर्शन से पत्नी को केवल रति, आरौरिक सुखा की तृप्ति के साधन के रूप में ही देखा। वह पति में मादकता, अपने सौन्दर्य से ज्वाला उत्पन्न कर सकती है परन्तु उसको कर्तव्य-मार्ग का निर्देश करने की क्षमता अल्पवयस्क, सुशिक्षा-वर्धित पत्नी में नहीं है। उसको नारी के उदात्त आदर्शों, पत्नी के कर्तव्यों की शिक्षा ही नहीं मिली है। अपरिपक्व बुद्धिवाली पत्नी को तो सखी द्वारा मान करने, रुठने की ही शिक्षा मिली है। प्रणय अथवा विलास के अतिरिक्त उसका कुछ काम्य नहीं है। पति-प्रेम-रता पत्नी के प्रेयसी पक्ष का चित्रण रीति-काव्य में अत्यन्त मनोवैज्ञानिक एवम् स्वामाविक है। विदेश गए पति के पत्र को हाथ में लेकर उसका चुम्बन कर, उसे हृदय से लगाकर, भुजाओं से नैटती है। पुन बारबार पढती है^२। वस्तुतः रीतियुग के आदर्शहीन समाज में पत्नी पति द्वारा चरण वन्दना कराने में ही गौरव समझती है^३। रीति काव्य में पत्नी के स्वरूप की पूर्ण व्यजना नहीं हो सकी।

१. "लखी नरेस बात नव नाची, तियमिसु मोचु सीस पर नाची।

गहि पद विनय कीन्ह वैठारी, जनि दिनकर कुल होसि कुठारी॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १७१

२. "कर लं चूमि, चडाइ निर डर लगाइ भुज भेंटि।

लहि पाती पिय की लखति, वाचनि घरति नमेति॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० २६१ दो० ६३५

३. "पाइनि प्रेम जनाइ जिन परिषं नन्द कुमार।

अनल लाल पग लमति हैं जावक लीक लिलार॥"

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ४८० द्वि० न० १६३४

रोति-काव्य की परिस्थितियों में ही पल्लवित होने के कारण आलोच्य वीर-काव्य के पत्नी रूप में विलास का आधिक्य है। परन्तु उसमें सतीत्व की मज्जुल ज्योति भी है। छत्रप्रकाश की छत्रसाल की माता लालकुंवरि अथवा इतिहास तथा अन्य काव्य-ग्रन्थों की सारन्धा में वीरपत्नी का आदर्श पल्लवित हुआ है। रण में वह अपनी कुसुम-कोमल भावनाओं का परित्याग कर शत्रु-संहार में रणचण्डी बनकर पति की रक्षा में आत्मोत्सर्ग कर देती है^१। जटमल के 'गोरावादल की कथा' की गोरा की पत्नी में क्षत्रिय पत्नी के इसी वीरागना रूप के दर्शन होते हैं। पति की रण में वीर-मृत्यु उसके लिए गर्व एवम् अभिमान का कारण है। क्षत्रिय पत्नी की चरम गति पति के पार्थिव अवशेष के साथ सती होने में ही मान्य रही है। वह वीर रमणी भी पति की पगड़ी के साथ मती हो जाती है^२।

आलोच्यकाल में सूफीकाव्य तथा रामकाव्य का पत्नी रूप आदर्श की रेखाओं में मुखर हुआ। सीता में तो पत्नी के आदर्श, सहनशीलता, पति-भक्ति, दृढ़ निष्ठा आदि का सर्वांगीण विकास हुआ है। कृष्ण-काव्य में नारी का पत्नी रूप स्पष्ट नहीं है। रीतिकाव्य में पत्नी केवल जीवन के एक पक्ष विलास की ही सगिनी है। स्वकीया रूप में पतिव्रता का किंचित मात्र आभास मिलता है, परन्तु पत्नी का आदर्श विलासिता से घूमिल है। पत्नी के रूप में नारी का जीवन पति की इच्छा पर ही अवलंबित है। पति ही उसके लिए परमेश्वर है।

वैवाहिक आचार और नारी

हिन्दू आदर्श एवम् जीवन-दर्शन के अनुसार मानव भावनाओं के उद्दाम वेग को सयमित करने के लिए विवाह एक सामाजिक आवश्यकता है। यह दो आत्माओं को जन्म-जन्मान्तर के लिए प्रणय के मधुर एवम् अविच्छिन्न बन्धन में बद्ध करने वाला पावन संस्कार है। विवाह एवम् इससे सम्बन्धित आचारों में नारी का योग अधिक है, वस्तुतः इन आचारों के छोटे से विश्व की विधात्री, सूत्रधारिणी नारी ही है। नारी के स्निग्ध, स्नेहश्लथ आंचल की छाया, उसके भावप्रवण हृदय का आश्रय पाकर ही यह वैवाहिक आचार सजीव हो उठे हैं। आलोच्यकालीन जीवन एवम् काव्य दोनों में ही विवाह और उससे सम्बन्धित आचार, हास-परिहासमयी प्रथाएँ वर-परछन, आरती, मंगलगान, कलेवा, बड़हर, कोहबर नहसुर, विदा, वधू परिछन आदि मांगलिक कृत्य नारी जीवन से गुंथे हुए हैं। विवाह के पूर्व स्वयंवर की प्रथा

१ "हो छत्रसाल की माता, जग में एक पुन्य की आता।
कढ्यो कटार हाथ में लोन्हो, हुलसि पतिव्रत में मन दीन्हो ॥"

ताल — छत्रप्रकाश, स० श्यामसुन्दरदास काशी, पृ० ६०

२ "नारी यह बाणी सुनी, प्रिय की पघड़ी साथ।
सती भई आनन्द सों सिवपुर दीन्हा हाथ ॥"

जटमल — गोरा-वादल की कथा, म० अयोध्याप्रसाद, पृ० ३३, १६८१

का उल्लेख रामचरितमानस में दो स्थान पर मिलता है मोहिनी तथा सीता का स्वयंवर^१। रामचन्द्रिका में भी स्वयंवर का उल्लेख है^२। परन्तु, वास्तव में यह स्वयंवर का वर्णन केवल प्रथा के रूप में हुआ है। क्षत्रिय जाति में भी अब स्वयंवर की प्रथा का प्रचलन कम था। आलोच्यकालीन स्वयंवरो में वर की शक्ति और शौर्य की परीक्षा ली जाती थी^३। अपवाद रूप में कन्या की रुचि प्रमुख होती थी^४। परम्परा के रूप में वर्णित स्वयंवरो के विवरण से ज्ञात होता है कि आलोच्य साहित्य में वर्णित समाज में नारी को अपना वर चुनने का यत्किंचित अधिकार उपलब्ध था।

सूरसागर में रुक्मिणी अपने परिजनो का विरोध कर कृष्ण को पत्र भेज कर उनसे परिणय करती है^५। मूक और सकोचशीला नारी अपने जीवन के इस महत्वपूर्ण संस्कार के अवसर पर गाय के समान किसी भी खूँटे से नहीं बँध जाती, प्रत्युत् वह जागरूक हो विद्रोह करके स्वयं उपयुक्त वर का निर्वाचन करती है। यद्यपि स्वयं-वर की प्रथा का उल्लेख केवल रामकाव्य में ही उपलब्ध है, किन्तु सूफी नायिकाओं के विवाह भी इस प्रकार से स्वयंवर ही हैं।

विवाह के समस्त आचारो और प्रथाओं में नारी की ही प्रधानता मिलती है। आलोच्य काव्य में वर्णित वैवाहिक आचारो में वर एवम् कन्या की माता, भगिनी, भाभी आदि नारियो का ही सक्रिय योग मिलता है। मध्ययुगीन साहित्य में प्राप्त विवरण में विवाह का सर्वप्रथम आचार नहछू है। उन छोटे से संस्कार में भी जननी

१ "सखी-सा लं कुंअरि तब चलि जनु राज-मराल ।

देखत फिरै महीष सब कर सरोज जयमाल ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० ६१, १६८० काशी

"रगभूमि जब मिय पगु धारी । देख रुन मोहे नर नारी ।

हरषि सुरन्ह दुनुभी वजाई । वरषि प्रसून अछरा गई ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० १०७

२ "सीता जू रघुनाथ को भ्रमल कमल की माल ।

पहिराई जनु सबन की हृदयावलि भूषान ॥"

केशव—रामचन्द्रिका, दोन पृ० ७२, सं० २००१ इलाहाबाद

३. "कुंवरि मनोहरि विजय बडि, कीरति अति कमनीय ।

पावनिहार विरचि जनु रचेउ न धनु-दमनीय ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० १०८

४ "धरि नृप तनु तहं गएउ कृ गला । कुंअरि हरषि मेलेउ जयमाला ।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० ६०

५ "द्विज पातो दं कहियो स्यामहि ।

कुन्दिनपुर की कुंवरि जयति तिहारे नामहि ॥"

सूर—सूरसागर द्वितीय भाग, पृ० १६५०, पद ४१६८।४७६०

सूरसमिति काशी

की ही प्रधानता है। वह पुत्र के सिर पर कल्याणमय आंचल रखे हुए नाइन को नहछुर का आदेश देती है। नहछुर भी 'अति गुनखानि नाइन' ही करती है, नाई नहीं^१। नहछुर के उपरान्त दूसरा आचार वर-परछन है। इस आचार में भी वधू की माता की ही प्रधानता है। यह विवाह प्रजापत्य की कोटि में ही आते हैं। जब मंगल वाद्यों के मध्य बारात द्वार पर आती है तब वधू की माता तथा अन्य सुमंगला नारियाँ मंगल-गान करती हुई परछन करती हैं। पार्वती-विवाह में भी माता कचन के थाल से आरती करती है^२। विवाह-अवसर पर पुरोहित का आदेश पाकर कुल की वयप्राप्त महिलाओं तथा विप्रवधू के द्वारा ही कुल-रीतियाँ सम्पादित कराई जाती है। सीता का वधूवेष में शृंगार कर उनकी सखियाँ उन्हें मडप में ले आती हैं। तुलसी ने इस तथ्य पर भी प्रकाश नहीं डाला है कि विवाह के मांगलिक आचारों में विधवाएँ भाग ले सकती थी अथवा नहीं। कालिदास के काव्य में तो वधू का शृंगार अविधवा और पुत्रवती नारी ही करती है^३। सम्भवतः सोलह-शृंगारों से सज्जित गजगामिनियों से तुलसीदास तात्पर्य सौभाग्यवती नारी से ही रहा होगा^४।

मधुपर्क आदि मंगल द्रव्यों की व्यवस्था होती है, कलश स्थापना होती है। विवाह लौकिक और वैदिक दोनों ही रीतियों से सम्पन्न होता है। जनक कन्या को राम को समर्पित करते हैं^५। इसके उपरान्त भाँवरि होती है। वर कन्या के मस्तक को सिन्दूर के साथ अनन्त सौभाग्य से रजित करता है। कन्या-सम्प्रदान सूफी काव्यों में भी मिलता है। कुतुबन वैवाहिक सम्बन्ध को अटूट और अविच्छिन्न

१ तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, रामलला नहछुर, पृ० ४, १६८० काशी

२ “नयन नीर हठि मंगल जानी, परिछन करहि मुदित मन रानी।
वेद-विहित अरु कुल आचारु, कोन्ह भली विधि सब व्यवहारु ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १३५

“मेना शुभ आरती सँवारी, सग सुमंगल गावहि नारी।

कचन थार सोह वर पानी, परिछन चली हरहि हरषानी ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ४५

३ “वधू का मडन बड़े विस्तार से होता था। वह मडन केवल ऐसी अविधवाएँ ही करती थीं जिन्होंने पुत्र उत्पन्न किए हो।

भगवतशरण उपाध्याय—कालिदास युगीन भारत, पृ० १२६, १६८० काशी

४ “चली ल्याह सीतहि सखी आदर सजि सुमंगल भामिनी।

नवसत साजे सुन्दरी सब मत कुन्जर गामिनी ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० १३६, १६८० काशी

५ “करि लोक-वेद-विधानु कन्यादानु नृप भूषन कियो ।’

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० १३८, १६८० स० काशी

बताकर उसी को सत्य वन्दन मानते हैं^१। चित्रसेन कुश और जल लेकर कन्या-दान करते हैं^२। विवाह में नारी से अपना तन, मन, यौवन सभी का पूर्ण समर्पण वाञ्छित है^३। मध्ययुगीन वैवाहिक आचारों में नारी की स्थिति अपेक्षाकृत कम महत्वपूर्ण प्रतीत होती है। कुलदेव कलश और सिल की पूजा होती है, वर-वधू को पारस्परिक स्नेह की स्थिरता को दृढ़ करने के लिए अखण्डता का प्रतीक ध्रुव दिखलाया जाता है^४। किन्तु वैदिक विवाह की श्रुति के गौरवपूर्ण आशीर्वाचन पत्नी को आलोच्ययुग के काव्य में नहीं मिलते हैं, वरन् राजा जनक राजा दशरथ से सीता आदि को दारिका, परिचारिका समझ कर उनका करुणापूर्वक पालन करने का अनुरोध करते हैं। यह तो वधू पक्ष वालों की विनम्रता और शालीनता में आ जाता है। परन्तु वास्तव में पूरे आलोच्य साहित्य में वैवाहिक आचारों में नारी का वह उज्ज्वल, गरिमामय रूप दृष्टिगत नहीं होता है। हाँ, इनका यह महत्व अवश्य है कि वैवाहिक आचारों में नारी को अपनी समस्त वेदना और दुःख का विस्मरण होकर हास और परिहास के मध्य विश्रान्ति और सन्तोष मिलता होगा। विवाह-उपरान्त कोहबर में ले जाकर परस्पर हास-परिहास होता है, उसका चित्रण आलोच्य काल के अनेक कवियों ने किया है। कोहबर में मधुर गीतों की ध्वनि, मृदुल हास्य व्यंग्यों के मध्य वर-वधू एक दूसरे को लहकौरि खिलाते हैं। तुलसी के काव्य में इसका वर्णन अधिक है^५। इस समय वर-

१ "पढ़ी वेद वामन वेदुआई, चित्रावली सुजानहि लाई।

ततखन आन कीन्ह गठजोरा, वन्धन सो छूट न छोरा ॥"

उस्मान—चित्रावली, जगमोहन सम्पादित, पृ० २०२

२. "चित्रसेन पुनि लँकुश पानी, सकल्पी धिय सब जानी ।"

उस्मान—चित्रावली, जगमोहन सम्पादित, पृ० २०२

३ "पुनि धनि भरि अजलि जन लीन्हा, जोवन जरम कन्त कह दीन्हा ।"

जायसी—पद्मावत, माताप्रसाद गुप्त सम्पादित, पृ० ३१५

१६५२ इलाहाबाद

४ "पूजे कुल गुरु देव, कलस सिल सुभ घरी,

लावा होम विधान बहुरि भाँवरि परी ।

वन्दन वदि, ग्रथिविधि करि ध्रुव देखेउ ।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, दूसरा भाग, पार्वती भगल, पृ० ४१

५ "कोहबरहि आनि कुँअरि सुआसिनिन्हि सुख पाइकै ।

अति प्रीति लौकिक रीति लागी करन भगल गाइकै ।

लहकौरि गौरि सिखाव रामहि सिय सन सारद कहैं ।

रनिवासु हास-विलास-रस बस जनमु कौ फल सब लहैं ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पहला भाग, पृ० १४१, १६८० सं० काशी

वधू को जुवाँ भी खिलाया जाता है^१। ककन खोलने में परस्पर स्पर्धा होती है^२। इन समस्त प्रथाओं में सखियाँ तथा अन्य सुआसिनी नारियाँ योग देती हैं। अतः विवाह समय के इस आनन्दोत्सास का आलोच्य-युग की विवश, दासता की श्रृंखलाओं में बद्ध, गृह की चहार दिवारी के सीमित क्षेत्र में रहने वाली नारी के जीवन में पर्याप्त महत्त्व रहा होगा।

विवाह के उपरान्त जेवनार आदि के समय गाली गाने की प्रथा का भी उल्लेख आलोच्य साहित्य में हुआ है। वैवाहिक कार्यक्रम समाप्त होने पर वधू पति-गृह आती है। वर की माता पुत्रवधू का मुख देखकर हर्ष-विमोर होकर परछन करती है^३। वर-वधू के कल्याणार्थ समस्त मांगलिक सामग्री एकत्रित कर आरती उतारती है। इस वैवाहिक आचार में नारी को पर्याप्त महत्त्व मिला है। श्वसुर-गृह में आई हुई नारी का स्वागत सुख-सौभाग्य और सास का स्नेह करता है। वधू को अखण्ड सौभाग्य का आशीर्वाद मिलता है^४।

आलोच्य युग के वैवाहिक आचारों से तत्कालीन नारी की स्थिति पर भी यत्किंचित प्रकाश पड़ता है। विवाह में केवल कन्या समर्पण ही दिखलाया है, वर कोई प्रतिज्ञा आदि नहीं करता है। सम्भवतः नारी के लिए तो विवाह अविच्छिन्न

१ “सीता अरु राम जुवा खेलत जनक धाम।

सेनापति देखि नयन नेकहु न मटकै॥”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर, उमाशंकर शुक्ल सम्पादित, पृ० ७६

१६४८ प्रयाग

२ “कर कपे ककन नहि छुटे।

रामसिया कर परस मगन भए।

कौतुक निरखि सखी सब सुख लूटे।

गावत गारि नारि सब वै दै तात भ्रात की कौन चलावै।

तब कर डोरि छुटे तब जब कौसल्या माता आवै।

पुगीफलयुत जल निर्मल आनी भरि कुडो जो कनक की।

खेलत जूप सकल जुवतिन मेहारे रघुपति जितो जनक की॥”

सूर—सूरसागर, नवम् स्कन्ध, पृ० १६५, सूर समिति

३ “उमँगि उमँगि आनन्द विलोकति वधुन सहित सुतचारी।

तुलसीदास आरती उतारति प्रेम-मगन महतारी॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग २, पृ० ३३१ पद १०७ गीतावली

४ “मुदित मन आगति करै माता।

कनक वसन मनि वारि वारि करि पुलक प्रफुल्लित माता।

पालागनि दुलहियन सिखावति सरिस सासु सत साता।

देहि अमीस ‘ते वरिस कोटि लगि अचल होउ अहिवाता’॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग २, पृ० ३३१ पद १०८

सम्बन्ध होगा, पर वर उसको भग कर सकता होगा। तुलसी ने कहा है विप्र-
वेप रखकर वेद स्वयं विवाह-विधि करते हैं, पर वह विवाह-विधि क्या है ? उससे
वर और कन्या की स्थिति में क्या अन्तर होता है, आदि पर प्रकाश नहीं डाला
है। नारी की सामाजिक स्थिति-विषयक कोई ज्ञान नहीं प्राप्त होता है। इन
वैवाहिक आचारों का एक महत्व अवश्य नारी के जीवन में था, जिसका उल्लेख
किया जा चुका है। नारी का केवल पारिवारिक जीवन के आचारों में महत्व
था। विवाह के निश्चित करने, अन्य विवाह सम्बन्धी प्राथमिक आचारों में कन्या
तथा वर के पिता आदि का प्रमुख भाग होता था।

शिक्षा और नारी

समाज का व्यक्ति, उसके द्वारा निर्दिष्ट नियमों का ही आधार मान कर
चलता है। आचारशास्त्र में उल्लिखित तथा स्वजनों, गुरुजनो, गुरु, शिक्षक आदि
से उपलब्ध निर्देश ही जीवन-पथ पर उसके सवल होते हैं। स्वभाव से ही कोमल
नारी परिस्थितियों के द्वारा पराश्रयी तथा परमुखापेक्षी बनी। नियामकों ने
उसके कर्तव्य-मार्ग का विधान किया। हिन्दू सस्कृति ही नारी को घरित्री सद्गुण
सहनशीलता, उत्सर्ग, कर्तव्य-पालन, करुणा की शिक्षा देती है। एकनिष्ठ पति-
प्रेम और भक्ति ही उसकी चरम गति बताई गई है^१। आलोच्यकाल की इस्लाम
के साथ सम्पर्क से परिवर्तित होती हुई परिस्थितियों में पति को परमेश्वर सम-
झने की प्रवृत्ति बलवती हो गयी थी। प्रधानतः पुरुषों द्वारा रचे हुए मध्ययुगीन
काव्य में यह एकपक्षीय आदर्श ही प्रतिबिम्बित हुआ।

आलोच्य काल के साहित्य में नारी शिक्षा-निकेतन आदि का किसी प्रकार
का उल्लेख उपलब्ध नहीं है। गृह के सकुचित वातावरण में माता, पिता या किसी
गुरुजन से ही समस्त नारी अक्षर-ज्ञान कर लेती होगी। विवाह से पूर्व माता,
पिता, सखी आदि से वार्तालाप के मध्य नारी को अपनी कर्तव्य विषयक शिक्षा
मिलती है^२। कहीं कवि कथा-प्रसंग में किसी भी पात्र द्वारा नारी-धर्म का कथन
करता है^३, अथवा स्वयं ही नारी को कर्तव्य की शिक्षा देते हुए, उसके लिए
नियमावली निर्धारित करता है।

१ "सहज अपावन नारि पति सेवत सुभ गति लहें।

जसु गावत श्रुति आजहु तुलसिका हरिहप्रिय।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० २८६

२ उस्मान—त्रिनावली, पृ० २२५

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली प्रथम भाग, (पार्वती विदा) (सीता विदा)

पृ० ४८, पृ० १४४

३. तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, (अनुसुइया द्वारा शिक्षा)

पृ० २८६

केशव—रामचन्द्रिका पूर्वाद्धि पृ० ३३४ (राम द्वारा कौशल्या को उपदेश)

आलोच्य साहित्य में ललित कलाओं की शिक्षा के लिए शाला थी या नहीं इस विषय का कोई विवरण सूफी साहित्य में भी नहीं मिलता। जायसी-ग्रन्थावली में पांच वर्ष की अवस्था में पद्मावती को शास्त्र पढ़ने बैठा दिया जाता है^१। पर इस विषय में कवि मौन है कि वह गृह पर ही किसी शास्त्रविद् पण्डित से शिक्षा पाती रही अथवा उसका विद्याव्ययन पाठशाला में हुआ। अन्य आलोच्य काव्यों में भी नारी की शिक्षा, उसकी पद्धति अथवा शास्त्रीय विधि सम्बन्धी विवरण नहीं मिलता है।

सूफी-काव्य में चित्रसारी के विवरण से ज्ञात होता है कि आलोच्यकाल में नारी ललितकलाओं, चित्रकला आदि से भिन्न होती थी। चित्रावली द्वारा अंकित उसका चित्र देख कर सुजान मुग्ध हो जाता है। उस सौन्दर्य का अंकन करने वाली रेखाएँ अवश्य कलाकुशल करो द्वारा खींची गयी होगी^२। माधवानल-कामकदला की नायिका, नृत्य आदि सगीत कलाओं से अभिज्ञ है^३।

रामकाव्य में भी नारी की क्रमिक शास्त्रीय शिक्षा का कोई रूप नहीं उपलब्ध है। राम के लिए गोस्वामी जी निर्देश करते हैं कि उन्होंने अल्पवयस में ही समस्त वेद और शास्त्रों पर आधिपत्य पा लिया, पर सीता की शिक्षा-दीक्षा के विषय में कोई कथन नहीं किया। उस समय की स्त्रियाँ ललितकलाओं में दक्ष, सगीत, वाद्य की प्रेमिका होती थी^४।

सन्तकाव्य प्रधानतः गीति अथवा मुक्तक काव्य है। उसमें भक्त कवियों ने स्वयं को 'राम की बहुरिया' मान कर दाम्पत्य भाव के प्रतीक के द्वारा अपने हृदय-गत भावों की अभिव्यक्ति की। भावनाप्रधान होने के कारण उसमें नारी की शिक्षा-दीक्षा अध्ययन सम्बन्धी कोई निर्देश उपलब्ध नहीं है। पतिव्रता के आदर्श स्वरूप की व्याख्या करते हुए, अवश्य सन्त कवियों ने नारी को पातिव्रत एवम् एकनिष्ठ प्रेम की शिक्षा दी^५। समस्त सन्त कवियों में शिक्षा का यही रूप

१ "भै पदुमावति पडित गुनी, चहै खण्ड के राजन्ह सुनी।

× × ×

एक पदुमिनी और पडित पढी, दहै केहि जोग दैय असि गढी।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त संपादित, पृ० १५५

१६५२ इलाहाबाद

२ "नैन लगाय रहेउ मुख बौरा। चित्रचाद भा कुँवर चकोरा।

सुधि विसरी बुधि रही न गा बौराइ प्रेममद पिये ॥"

उस्मान—चित्रावली

३ आलम—माधवानल-कामकदला, पृ० १६२ हिन्दी के कवि और काव्य तीसरा भाग

४. केशव—रामचन्द्रिका पूर्वाद्धि पृ० १७३, २२०

५ "अपने घर का दुख भला पर घर का सुख छार।

ऐसे जानै कुल बड़ सो सतवन्ती नार।"

चरणदास—चरणदास की बानी, वेत्तवेडियर प्रेस, पृ० ४७, १६०८

उपलब्ध है।

कृष्ण-काव्य में कृष्ण की प्रेमलक्षणा भक्ति के अन्तर्गत कृष्ण-राधा एवम् गोपियों की प्रणय-लीला का चित्रण हुआ। कृष्णकवियों विशेषतः सूर की राधा प्रगल्भ, वाक्चतुर एवम् प्रत्युत्पन्न मति वाली है, पर उसके इस नैपुण्य का आधार किसी प्रकार की शिक्षा है, अथवा नहीं, यह विवरण नहीं मिलता है राधा की माता, राधा को समय पर घर आने और केवल लड़कियों के साथ ही खेलने की शिक्षा देती है, किन्तु वह केवल घरेलू सीख मात्र है^१। रम्यरास के समय विहार के लिए आई हुई गोपियों एवम् राधा को कृष्ण भी पतिभक्ति, एवम् परिवार की मर्यादा-पालन की शिक्षा देते हैं^२।

वीरकाव्य में भी नारी की शिक्षा उसकी विद्वता का कोई निर्देश नहीं मिलता है। मान के राजविलास में राजा राजसिंह को पत्र भेजने वाली रूपनगर की राजकन्या शिक्षित प्रतीत होती है^३। केशव के वीरसिंह देव चरित में, वीरसिंह-देव की रानियों की दिनचर्या से प्रकट है कि वह पठन-पाठन में अपना समय व्यतीत करती हैं। वह ललित कलाओं में भी पारंगत हैं^४।

रीतिकाव्य में कवि नायिकाभेद, श्रृंगार के विभिन्न रूपों के भेद एवम्

१ “अब राधा तू भई सयानी।

मेरी सोख मानि हिरदय घरि, जंह-तंह डोलति बुद्धि अयानी।”

सूर—सूरसागर, प्रथम भाग, दशम स्कंध, पृ० ८१०, १७१६-२३३४

२ “घर ही में तुव धर्म सदाई, सुतपति दुखित होत तुम जाहु।

सूर स्याम यह कहि परमोधत सेवा करहु जाइ घर नाहु ॥”

सूर—सूरसागर प्रथम भाग पृ० ६११, १०१५-१६३३

“इहि वेद-भारग सुनौ।

कपट तजि पति करौ पूजा, कहा तुम जिय गुनौ।

कंत मानहु भव तरीगी, और नाहि उपाइ।

ताहि तजि क्यों विपिन आइ, कहा पायौ आइ।

चिरघ अरु बिन भागहूं कौ पतित जौ पति होइ।

जऊ मूरख होइ रोगी तजै नाहीं जोइ।”

सूर—सूरसागर, प्रथम भाग, पृ० ६११ पद १०१६-१६२४

३ राज—मान-विलास, पृ० १०७

४ “तहें रमनि राजति वहैं भाँति, पदमिनी चित्रिनि हस्तिनि जानि।

गवा कहै वजावति वीन कहैं पढावति पढति प्रवीन।”

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० २५०

“सूक्ष्मवाणी दीरघ अर्थ पढति पढ़ावति सुकनि समर्थ

दक्षिण दशा कहावै वाम, गुनगन बलित सुअवला नाम ॥

केशव—वीरसिंहदेव चरित पृ० २६६

विस्तार में इतने उलझे रहे कि अन्य किसी विषय पर प्रकाश डालना, ध्यान देना उनके लिए असम्भव हो सा था। तत्कालीन समाज में नैतिकता के मान शिथिल थे, समाज का प्रत्येक व्यक्ति वर्ग की विलासी संस्कृति का पोषक था। नारी को सभवतः ललित कला तथा संगीत आदि की शिक्षा दी जाती हो। रीतिकाल की शिक्षा का रूप ही भिन्न है, सखी शिक्षा देती है पर मान छुड़ाने के लिए। नारी-धर्म का कोई आदर्श इन कवियों ने प्रत्यक्षतः प्रस्तुत नहीं किया। शिक्षा देना सखी का काम माना गया^१।

सूफी काव्य में शिक्षा का एक दूसरा रूप भी उपलब्ध है। मातृगृह में स्नान करते समय सखियाँ पति को अपने वश में रखने एवम् नियमित तथा समयित व्यवहार द्वारा अपने पति तथा ससुराल वालों को मुग्ध करने पर विचार करती हैं। पति की आज्ञापालन और भक्ति से ही जीवन सार्थक हो सकता है^२। चित्रावली में भी सखियाँ चित्रावली को मधुर भाषण एवम् क्रोध पर समय रखने की शिक्षा देती हैं। ससुराल में प्रत्युत्तर देने अथवा रोष करने से कुल को अपयश का भागी होना पड़ेगा^३।

विदा मय पुत्री को उपदेश देने की परम्परा का उल्लेख अभी किया जा चुका है, यह परम्परा सूफी तथा रामकाव्य दोनों में ही अपनी सम्पूर्ण मामिकता सहित उपलब्ध है। विदा की मामिक बेला है, स्नेहपालिता पुत्री स्वजनो से विलग होकर अपरिचित गेह में जा रही है। अपरिचित गेह, अनजाने व्यक्तियों को उसे अपने स्नेहस्निग्ध व्यवहार से अपना बनाना है। बहुत संभव है, उसे नवगृह में विरोध, कटुता, दुर्व्यवहार सहना पड़े, पग-पग पर कुचन, और अपशब्द उसका स्वागत करें। अतः नारी को विदा होते समय पारिवारिक जीवन की सफलता के लिए उपयुक्त ही उपदेश मिला है^४।

१ "मडन अरु शिक्षा करन, उपालभ परिहास।

काज सखी के जानियो, औरो बुद्धि विलास ॥

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० २३३, द्वि० स० १६३४

२ "माता पिता विदाही सोई। जन्म निवाह पिय सो होई।

भरि जमवर चहै जहँ रहा, जाइ न मेठा ताकर कहा।

ताकह विलव न फीजै वारी। जो आयसु सोइ पियारी।

चलहु वेग आयम भा जैसे। कत बोलावै रहिये तैसे ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३२५

"बोलत ऊँच सास देइ गारी, ननदी बीच बोल देवहारी।

रिस आईव राखव जिउ मारी, रिस कीन्हें आवे कुलगारी ॥"

उस्मान—चित्रावली पृ० ४६

"सकल जन्म नेहर सुख सारा, अरु तुम चलहु जहाँ ससुरारा।

कठिन आहि ससुरार की रीती, सोई जान जाहि सिर बोती।

गुरुजन माता पिता, अन्य स्वजनो कथा पुराणो से सुनी हुई जो कुछ भी शिक्षा नारी को मिलती है, उसका सार अपने व्यक्तित्व, आकांक्षाओं को विस्मृत कर अनासक्त भाव से गुरुजनो की सेवा करना है। सूफी कवियों के काव्यों में इस प्रकार के अन्य शिक्षा-वचन उपलब्ध हैं। गृह-परिजन-सेवा, नि शब्द आज्ञा-पालन सहनशीलता और पातिव्रत का अवलम्ब ही नारी के लिए श्रेयस्कर बताया गया^१। रामकाव्य में तुलसी ने सीता और पार्वती दोनों को कुलरीति और नारी-धर्म की शिक्षा विदा समय मिलने का उल्लेख किया है। पति के प्रेम और आदर की प्राप्ति ही नारी जीवन की सार्थकता बताई गई। नारी के लिए सबसे बड़ा देव एवम् पूज्य पति ही है, अतः उसका आदेश-पालन ही आनन्द और सौभाग्य का आवाहक है^२।

नारी जीवन त्याग और उत्सर्ग की अश्रुप्लावित कहानी है, उसके जीवन का मूलमंत्र ही सेवा-मान रहित सेवा-तथा ईर्ष्या द्वेष का परित्याग है। अपने जीवन से राग और द्वेष का परिहार कर उसे सपत्नी के साथ भी सद्ब्यवहार करना अपेक्षित है। मानहीन सेवा एवम् क्रोधदमन यह मदनारी के मापमान हैं। इन्हीं

अब तो घरि दुइ माह पिय लें गौनहि गहि वांहि ।
वचन दुइ एक उपदेशहित, कहौ घरव जिय मांहि ॥
सजग रहव गवने ससुरारा, अहितअलेखित हित दुइ चारा ।
पर आपन जो लो न चिन्हार्ई, सब सो राखव बदन छिपाई ।
ओवरी भा रहव दिन गोई, आंगन होव रात जब होई ।
बैसव सवा चार दं पीठी, परै न सौह आनकी दीठी ॥”

उस्मान—चित्रावली पृ० २०३

- १ “उतर न देव कहै जो कोई, लाजव रहय चरन तर गोई ।
औ चित लाइ करव पिय सेवा, एक पीउ दोउ जग सुखदेवा ॥
मत्र तत्र साधक जनि कोइ, सेवा एकपीउ वस होई ।
जो वस होइ तो गरव न करिये । आप अधीन होइ मन हरिये ।

उस्मान—चित्रावली पृ० २२३

- २ “करेहु सदा संकर पद पूजा, नारि घरम पतिदेव न दूजा ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली पृ० ४८

“बहु विधि भूप सुता समुझाई । नारि घरम कुलरीति सिखाई ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १४६

“पुनि पुनि सोय गोइ करि लेहों, देई अनीस सिखावन देही ।
होयेहु सतत पियहि पिणारी, चिर अहिवात असीस हमारी ।
सास-ससुर गुरु सेवा करेहु, पति रख लखि आयसु अनुनरेहु ।
अति-सनेह-वस सखी सयानी, नारिघरम सिखवाहि मृदु बानी ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० १४४

विस्तार में इतने उलझे रहे कि अन्य किसी विषय पर प्रकाश डालना, व्यान देना उनके लिए असम्भव ही सा था। तत्कालीन समाज में नैतिकता के मान शिथिल थे, समाज का प्रत्येक व्यक्ति वर्ग की विलासी संस्कृति का पोषक था। नारी को सम्भवतः ललित कला तथा संगीत आदि की शिक्षा दी जाती हो। रीतिकाल की शिक्षा का रूप ही भिन्न है, सखी शिक्षा देती है पर मान छुड़ाने के लिए। नारी-धर्म का कोई आदर्श इन कवियों ने प्रत्यक्षतः प्रस्तुत नहीं किया। शिक्षा देना सखी का काम माना गया^१।

सूफी काव्य में शिक्षा का एक दूसरा रूप भी उपलब्ध है। मातृगृह में स्नान करते समय सखियाँ पति को अपने वश में रखने एवम् नियमित तथा समयित व्यवहार द्वारा अपने पति तथा ससुराल वालों को मुग्ध करने पर विचार करती हैं। पति की आज्ञापालन और भक्ति से ही जीवन सार्थक हो सकता है^२। चित्रावली में भी सखियाँ चित्रावली को मधुर भाषण एवम् क्रोध पर समय रखने की शिक्षा देती हैं। ससुराल में प्रत्युत्तर देने अथवा रोष करने से कुल को अपयश का भागी होना पड़ेगा^३।

विदा ममय पुत्री को उपदेश देने की परम्परा का उल्लेख अभी किया जा चुका है, यह परम्परा सूफी तथा रामकाव्य दोनों में ही अपनी सम्पूर्ण मार्मिकता सहित उपलब्ध है। विदा की मार्मिक वेला है, स्नेहपालिता पुत्री स्वजनो से विलग होकर अपरिचित गेह में जा रही है। अपरिचित गेह, अनजाने व्यक्तियों को उसे अपने स्नेहस्निग्ध व्यवहार से अपना बनाना है। बहुत संभव है, उसे नवगृह में विरोध, कटुता, दुर्व्यवहार सहना पड़े, पग-पग पर कुचन, और अपशब्द उसका स्वागत करें। अतः नारी को विदा होते समय पारिवारिक जीवन की सफलता के लिए उपयुक्त ही उपदेश मिला है^४।

१ “मदन अरु शिक्षा करन, उपालभ परिहास।

काज सखी के जानियो, औरो बुद्धि विलास ॥

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० २३३, द्वि० स० १६३४

२. “माता पिता बियाही सोई। जन्म निवाह पिय सो होई।

भरि जमवर चहै जहँ रहा, जाइ न मेटा ताकर कहा।

ताकह विलब न कीजै बारी। जो आयसु सोइ बियारी।

चलहु वेग आयम भा जैसे। कत बोलावे रहिये तैसे ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३२५

३. “बोलत ऊँच सास देइ गारी, ननदी बीच बोल बेवहारी।

रिस आइव राखव जिउ मागी, रिस कीन्हें आवे कुलगारी ॥”

उस्मान—चित्रावली पृ० ४६

४ “सकल जन्म नहर सुख सारा, अब तुम चलहु जहाँ ससुरारा।

कठिन आहि ससुरार की रीती, सोई जान जाहि सिर दीती।

गुरुजन माता पिता, अन्य स्वजनो कथा पुराणो से सुनी हुई जो कुछ भी शिक्षा नारी को मिलती है, उसका सार अपने व्यक्तित्व, आकाक्षाओं को विस्मृत कर अनासक्त भाव से गुरुजनो की सेवा करना है। सूफी कवियों के काव्यों में इस प्रकार के अन्य शिक्षा-वचन उपलब्ध हैं। गृह-परिजन-सेवा, नि शब्द आज्ञा-पालन, सहनशीलता और पातिव्रत का अवलम्ब ही नारी के लिए श्रेयस्कर बताया गया^१। रामकाव्य में तुलसी ने सीता और पार्वती दोनों को कुलरोति और नारी-धर्म की शिक्षा विदा समय मिलने का उल्लेख किया है। पति के प्रेम और आदर की प्राप्ति ही नारी जीवन की सार्थकता बताई गई। नारी के लिए सबसे बड़ा देव एवम् पूज्य पति ही है, अतः उसका आदेश-पालन ही आनन्द और सौभाग्य का आवाहक है^२।

नारी जीवन त्याग और उत्सर्ग की अश्रुप्लावित कहानी है, उसके जीवन का मूलमंत्र ही सेवा-मान रहित सेवा-तथा ईर्ष्या द्वेष का परित्याग है। अपने जीवन से राग और द्वेष का परिहार कर उसे सपत्नी के साथ भी सद्व्यवहार करना अपेक्षित है। मानहीन सेवा एवम् क्रोधदमन यह मदनारी के मापमान हैं। इन्हीं

अब तो घरि दुइ माह पिय लं गौनहि गहि वांहि ।
 वचन दुइ एक उपदेशहित, कहौ धरव जिय भांहि ॥
 सजग रहव गवने ससुरारा, अहितअलेखित हित दुइ चारा ।
 पर आपन जो लौ न चिन्हार्ई, सब सो राखव बदन छिपाई ।
 ओवरी भा रहव दिन गोई, आगन होव रात जव होई ।
 वसव सदा वार दै पीठी, परै न सोह आनकी दीठी ॥”

उस्मान—चित्रावली पृ० २०३

- १ “उतर न देव कहै जो कोई, लाजव रहव चरन तर गोई ।
 ओ चित लाइ करव पिय सेवा, एक पीउ दोउ जग सुखदेवा ॥
 मत्र तत्र साधक जनि कोइ, सेवा एकपीउ बस होई ।
 जो बस होइ तो गरव न करिये । आप अघोन होइ मन हरिये ।

उस्मान—चित्रावली पृ० २२३

- २ “करेहु सदा सकर पद पूजा, नारि घरम पतिदेव न झूजा ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली पृ० ४८

“बहु विधि भूप सुता समुझाई । नारि घरम कुलरोति सिखाई ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १४६

“पुनि पुनि सीय गोइ करि लेहीं, देई असीस सिखावन देही ।

होयेहु सतत पिपहि पिणारी, चिर अहिवात असीस हमारी ।

सास-ससुर गुरु सेवा करेहु, पति रुख लखि आयासु अनुनरेहु ।

अति-सनेह-बस सखी सयानी, नारिघरम सिखवहि मूडु बानी ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० १४४

आदर्श रेखाओं पर चल कर वह नारी जीवन की सार्थकता की प्राप्ति कर सकती है^३। आलोच्य काव्य में नारी को विवाहोपरान्त भी पातिव्रत एवम् स्वधर्म-पालन की शिक्षा दी जाती थी। राम वन-गमन को प्रस्तुत हैं, सुकुमारी सीता उनके साथ जाने को उद्यत, उस समय रामचन्द्र उन्हें सास-ससुर की पदबन्दना, उनकी सेवा ही उत्कृष्ट धर्म बताते हैं^१।

आलोच्यकाल के साहित्य एवम् आचारशास्त्र सभी की सम्मिलित ध्वनि यही है कि नारी के लिए सबसे बड़ा पुण्य, धर्म और कर्तव्य पतिपूजा ही है। पति द्वारा प्रदत्त यातनाओं और कष्टों को सहना ही श्रेयस्कर एवम् सुख का मूल है^२। पति-सेवा ही नारी को परमगति प्राप्त करने का सुगमतम् उपाय है। तत्कालीन समाज का पातिव्रत का आदर्श ही समस्त शिक्षावाक्यों का मूल है। माता, सखी, तथा अन्य परिजनो द्वारा प्रदत्त शिक्षा से सुस्पष्ट है कि आलोच्य युग का समाज नारी से आदर्शों के अक्षरशः पालन की अपेक्षा करता था।

३. “जिउ बुख दै सेवव सुख त्यागो, सगरी रैन गवावब जागो।

सोतिह सग इरखा नहि करना, साइ सग सदा जिय हरना ॥”

×

×

×

“अलप मान सेवा अधिक रिस राखब जिय मारि।

जेहि घन मा ये तीन गुन साईं सुहागिनि नारि ॥”

उस्मान—चित्रावली, पृ० २२४

१ “राजकुमारि सिखावन सुनहू, आन भाति जिय जनि कछु गुनहू।

आपन मोर नीक जो चहहू, वचन हमार मान गृह रहहू।

आयसु मोर, सासु सेवकाई, सब विधि भामिनि भवन भलाई।

एहि ते अधिक घरम नहि बूजा, सादर सासु-ससुर-पद-पूजा ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १८१

२ “विनु श्रम नारि परम गति लहहीं, पतिव्रत घरम छाँड़ि छलु गहई।

पति प्रतिकूल जनम जँह जाई, विधवा होइ पाइ तदनाई ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० २८६

‘तुम क्यों चली वन आजु जिन सीस राजनु राज।

जिय जानिबे पति देवा, करि सर्व भाँतिन सेवा।

पति देइ जो अति दुख, मन मानि लीजै सुख।

सब जग जानि अमित्र, पति जान केवल मित्र ॥”

केशव—रामचन्द्रिका पचम संस्करण (भगवानदीन) पृ० १३४

स० २००१

नारी के विविध पारिवारिक सम्बन्ध

भारतीय सस्कृति में परिवार मानव की भावनाओं, कोमल मनोवृत्तियों, स्नेह एवम् ममता का केन्द्रस्थल होता है। प्रेम और स्नेह, दया और करुणा, त्याग और उत्सर्ग इन सभी उदात्त भावनाओं का प्रस्फुटन परिवार के ममत्वपूर्ण वातावरण में होता है। नारी परिवार का एक विशिष्ट अंग रही है, उसके जननी, जाया, पुत्री, वधू और भगिनी रूप मानव-हृदय की स्निग्ध तरलता से आप्लावित हैं। आलोच्य काल में सामाजिक, साहित्यिक एवम् राजनीतिक क्षेत्र में नारी का कोई उल्लेखनीय स्थान न था। बाह्य आक्रमणों से उत्पन्न अरक्षित वातावरण, मध्ययुगीन अपकर्षोन्मुख मनोवृत्ति तथा रूढवादिता ने ऋचाओं की रचना करने वाली गौरवमयी नारी के क्रिया-कलाप केवल गृह की सीमा में केन्द्रित कर दिए। वह सुकुमारी कुसुमकोमला नारी अपनी कमनीयता में ही दुर्बल और पर-निर्भर बन गई। तब भी परिवार में नारी को सतत स्नेह एवम् ममता उपलब्ध होती रही। आलोच्य साहित्य के आधार पर नारी के विविध पारिवारिक सम्बन्धों पर प्रकाश पड़ता है।

उस रुढ़िग्रस्त वातावरण में भी पुत्री-जन्म हृषं और आनन्द का आवाहक माना जाता था^१ तथा कन्यादान पुण्य का प्रतीक समझा जाता था^२। पुत्र-जन्म अधिक आनन्दप्रद था, किन्तु जन्म के उपरान्त आत्मजा या पुत्री परिवार के स्निग्ध स्नेह एवम् ममता की पात्री होती थी। माता के हृदय की कोमलता, पितृ-हृदय की गम्भीरता उस नयन-पुत्तलिका की भविष्य रेखाओं को पढ़ने को उत्सुक हो जाती। सन्त-साहित्य के गेय रूप में नारी का केवल एक प्रतीक रूप दृष्टिगत होता, उसमें मातृ-हृदय की स्निग्ध कोमलता का वर्णन उपलब्ध नहीं है। किन्तु रामकाव्य, कृष्णकाव्य एवम् सूफी-काव्य के प्राप्त विवरणों से नारी की परिवार में स्थिति पर प्रकाश पड़ता है।

तुलसी के रामचरित में हिमाचल के गृह में कन्या-जन्म होता है। उसके साथ ही सुख और सौभाग्य की परिवृद्धि होती है। नारद मुनि के आने पर पर्वतराज पुत्री द्वारा ऋषि के चरणों की वन्दना करा कर उसके शुभाशुभ जानने की अभि-

- १ “जब ते उमा सैल गृह आई, सकल सिद्धि सम्पति तहें छाई।
जहें तहें मुनिन सुआत्म कोन्हें, उचित वास हिम भूधर दीन्हें ॥”

×

×

×

“निज सौभाग्य बहुत गिरि वरना, सुता बोलि मेली मुनि चरना ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम अध्याय, पृ० ३३

२. “आत्मजा जो होत एक होत सदन उजियार।

कन्यादान दिहै सो होतै मुक्त हमार ॥”

नूरमुहम्मद—इन्द्रावती, पृ० ८३, हिन्दी के कवि और काव्य भाग ३

गणेशप्रसाद द्विवेदी

लाषा प्रकट करते हैं^१। ऋषिराज द्वारा यह सुनने पर कि उसे वृद्ध, विरोगी वर मिलेगा, मातृ-हृदय विकल हो उठता है। माता कहती है पुत्री का विवाह सुयोग्य वर से ही करना है, उसके अनुकूल वर न मिलने पर उसे आजीवन कुमारी ही रहने दो^२। सम्भवतः रामकाव्य के समकालीन आचार-शास्त्र में योग्य वर न मिलने पर पुत्री को कुमारी ही रखने का विधान न था। अविवाहित रहने पर लोक और वंश में निन्दा होती थी, अतः पार्वती-जननी अपनी स्नेहपालिता पुत्री को अयोग्य वर से व्याहने की अपेक्षा उसे लेकर पर्वत से गिरना, अग्नि में जलना, एवम् समुद्र में कूद पडना उत्तम समझती है^३।

केवल जननी का ही वात्सल्य पुत्री के प्रति उत्कट नहीं है, प्रत्युत पिता का गम्भीर हृदय भी पुत्री के लिए असीम स्नेह से आप्लावित है। पुत्री के विवाह अवसर पर विदा का समय अत्यन्त ही मार्मिक होता है, उस समय पिता के चिर-सचित्त विवेक एवम् समय की मर्यादा भंग हो जाती है^४। सूफी-काव्य में भी इस अवसर पर के हृदयस्पर्शी चित्र मिलते हैं, जिनसे प्रमाण मिलता है कि पुत्री को परिवार में कितना स्नेह एवम् ममत्व प्राप्त था^५। आलोच्यकाल के नारी के सामान्यतः अधःपतन एवम् उपेक्षा के समय भी पुत्री स्नेह एवम् ममता की पात्री है। योग्य और पुण्यवती पुत्री दोनों कुलो को तारने वाली बताई गई है।

कृष्णकाव्य में सूर ने पुत्री के प्रति माता के असीम स्नेह का वर्णन किया

१ "त्रिकालग्य, सवंग्य तुम, गति सर्वत्र तुम्हारि।

कहहु सुता के दोषगुन, मुनिवर हृदय विचारि॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ३३, १६८० स० बनारस

२ "पतिहि इकान्त पाइ कह भैना, नाथ न में समुझै मुनि बैना।

जौ घर बर कुल होइ अनूपा, करिय विवाहु सुता अनुरूपा॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ३५, १६८० स० बनारस

३. "तुम्ह सहित गिरि ते गिरौ पावक जरौ जलनिधि महँ परौ।

घर जाउ अपजस होउ जग जीवत विवाह न हौँ करौ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ४६, १६८० स० बनारस

४ "सौय विचोकि धोरता भागो, रहे कहावत परम विरागो।

लोन्ह राय उर लाइ जानकी, मिटी महा मरजाद ग्यान की॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १४६

५ "विनती करै राज श्री रानी, वरखहि नैन सेवाती पानी।

चित्रावलि अव अगसर जाई, तुम जानहु और कुल की बड़ाई।

जात अहो तुम्ह सग लै, हम दुहँ घट कर प्रात।

आव बड़ाई हेरि के, राखव एहि करि मान॥"

उत्तमान—चित्रावली, पृ० २२५

है^१ । रामकाव्य में एक वधू के रूप में वह सास और स्वसुर की नयन-पुत्तलिका है । सीता के लिए दशरथ अत्यन्त स्नेहपूर्ण वचन कहते हैं^२ । स्वसुर गृह में वधू और सास के मध्य माता और पुत्री के समान अत्यन्त स्नेहमय सम्बन्ध हैं । वधू सास के प्रति असीम एवम् अपरिमित श्रद्धा रखती और उसकी सेवा को अपना सौभाग्य समझती, सास भी वधू को जीवनाधार समझती है ।

वधू सास के समझ पति को उत्तर देना अनुचित समझती है, अतः वह प्रथम ही सास से क्षमायाचना कर लेती है, पुनः उनकी चरण वन्दना कर सेवा में असमर्थ होने को अभाग्य बताती है^४ । तुलसी की आदर्शवादी मनोवृत्ति के कारण मानस में नारी के विविध पारिवारिक सम्बन्ध भी त्याग और ममता से पूर्ण हैं । देवर-भाभी का सम्बन्ध भी स्नेह और ममता का प्रतीक है । देवर के लिए भाभी मातृ तुल्य है एवम् असीम श्रद्धा तथा आदर की पात्री है । भाभी भी अपने हृदय की मंगल कामनाओं का कोप उसके ऊपर बिखरा देना चाहती है^५ । सुमित्रानन्दन लक्ष्मण सीता को माता मानते हैं । सीता के राम की आर्त्त वाणी सुनने पर उनकी

१. “राधा डरडराति घर आई ।

देखति ही कीरति भहतारी, हरषि कुवर उर लाई ।

धीरज भयो सुता माता हिय, द्वारि भयो तनु सोच,

मेरी को मैं काहे त्रासी, कहा कियौ यह पोच ॥”

सूर—सूरसागर द्वितीय भाग, पृ० ६४२, पद २०१५।२६३३

२ “वधू लरकिनी पर घर आई, राखेउ नयन-पलक की नाई ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १५२

“लिए गोद करि मोद समेता, को कहि सकैं भयेउ सुख जेता ।

बधू सप्रेम गोद बँठारी, बार बार हिय हरषि डुलारी ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १५२

३. तात सुनहु सिय अति सुकुमारी, सास ससुर परिजनहि पियारी ।

नयन पुतरि करि प्रीति बढाई, राखेउ प्रान जानकिहि लाई ।

फलप बेलि जिमि बहु विधि लाली, सींचि सनेह सलिल प्रतिपाली ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १८०

४ “तव जानकी सासु पग लागी, सुनिय मात में परम अभागी ।

सेवा समय दैव बन कोन्हा, मोर मनोरथ सुफल न कोन्हा ॥”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० १८४

५ “सानुज भरत डमगि अनुरागा, धरि सिर सियपद-पदुम-परागा ।

पुनि पुनि करत प्रनाम उठाए, सिर करकमल परसि बँठाए ।

सीध असीस दीन्ह मन माहीं, मगन-सनेह देह सुधि नाहीं ।

सब विधि सानुकूल लखि सीता, भैं निसोच उर अपडर बीता ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० २५१

आज्ञानुसार लक्ष्मण को कुटी तज कर चले जाना पड़ता है पर जनकजा का असौम स्नेह उन्हें बारम्बार पीछे घूम कर देखने को विवश कर रहा है^१। गृह तथा बन दोनों स्थानों में सीता सासो की यथाशक्ति सेवा करती रहती है, राजतिलक होने पर भी कौशल्यादि सासो की निरभिमान सुश्रूषा करती रहती है^१।

सूफी-काव्य में माता के घर नारी अवश्य स्नेह और आदर, ममता और वात्सल्य की पात्री है। पर श्वसुरालय की कल्पना, ननद, सास के कटु व्यवहार को लिए हुए है। पितृ-गृह सुख का आवास है, जब तक पुत्री माता-पिता के वात्सल्य की मधुमयी छाया में है तभी तक वह अपने इच्छानुकूल खेल-कूद और आमोद-प्रमोद का उपभोग कर सकती है। पुन उसे ससुराल जाना होगा, जहाँ की दुखद, भयपूर्ण कल्पनाएँ उसके वर्तमान को भी दुखित कर देती हैं, वहाँ गुरु-जनो की लज्जा और भय प्रतिक्षण रहेगा, ऊँचे स्वर से बोलने पर सास गाली देगी, ननद कटु व्यग्य करेगी। समस्त दुख और क्रोध को सयमित कर मौन व्रत का अवलम्बन श्रेयस्कर होगा^३। संभव है तुलसी की पारिवारिक जीवन एवम् विभिन्न सुख सामजस्यपूर्ण सम्बन्धों की भावना कल्पना पर आधारित हो तथा सूफी-काव्यों में प्रस्तुत चित्र यथार्थ का अंकन करता हो। श्वसुरालय के लिए यह भय और आतंक उस्मान और जायसी दोनों में ही उपलब्ध हैं^४।

सूफी-काव्यों में भी, चित्रावली में सास और वधू के मध्य सवेदनात्मक स्नेहपूर्ण सम्बन्ध का आभास मिलता है^५। इन अनेक पारिवारिक सम्बन्धों में सपत्नी का

१. “वन-वसि-देव सौंपि सब काहू, चले जहाँ रावन सति राहू।

चितवहि लखन सीय फिरि कैसे, तजत बच्छ निज मातुहि जैसे।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० ३०६

२ “सीय सासु प्रति वेष बनाई, सादर करहि सरिस सेवकाई।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, प्रथम भाग, पृ० २५५

३ “पुनि सासुर हम गौनव काली, कित हम कित यह सरवर पाली।

कित आवन पुनि अपने हाथा, कित मिलिके खेलव इक साथी।

सासु ननद बोलिन्ह जिउ लेहीं, दासुन ससुर न आवैं देहीं।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, माताप्रसाद गुप्त, पृ० १५६

४ “कठिन रहव ससुरे कर आहै, तबहीं कुशल कत जब चाहै।

सकुचहि ते बीती पल जेती, छूटत न छिन अचल कर सेती।

लाज आस पुनि गुरुजन केरी, सौह न सकव काहु तरेरी।

बोलत ऊँच सास देह गारी, ननदी नीच बोल बेवहारी।

रिधि आइहि राखव जिउ मारी, रिसि कोन्हें आवैं कुल गारी।”

उस्मान—चित्रावली, जगन्मोहन सक्सेना, पृ० ४६

५ “मानिक मोती भरि भरि यारा, नेवछावरि साजें परिवारा।

चित्रावली लै मदिल उतारो, औ पुनि सग कोलावति वारी।

सम्बन्ध भी है। आलोच्य काल में समाज में बहु-विवाह की प्रथा प्रचलित थी। पुरुष अनेक विवाह कर सकता था तथा रक्षिताओं को प्रथम दे सकता था, फलतः परिवार में सपत्नियों में सघर्ष और द्वेष की भावना स्वाभाविक रूप से पलती थी। सूफी-काव्य पद्मावत में पद्मावती और नागमती में कटु वाद-विवाद एवम् व्यंग्यात्मक सवाद होता है, अन्त में रत्नसेन उनका समाधान करता है^१।

चित्रावली में सपत्नी के उल्लेख मात्र से चित्रावली ईर्ष्या के वशीभूत हो जाती है^२। कौलावती आदर्श सपत्नी है जो द्वेष की भावना का परित्याग कर चित्रावली एवम् सुजान के सुख-सौभाग्य के लिए प्राणोत्सर्ग को तत्पर है। इस स्नेहमय व्यवहार से दोनों सपत्नियाँ स्नेहमयी भगिनी बन जाती हैं^३।

नारी के विविध पारिवारिक सम्बन्धों पर एक दृष्टि डालने से ज्ञात होता है कि परिवार में नारी का स्थान आदरणीय था। रीति-कवियों ने केवल प्रेमी-प्रेमिका अथवा पति-पत्नी के सम्बन्ध का वर्णन किया है। परिवार के सदस्यों के मध्य की सद्भावना, विविध पारिवारिक सम्बन्धों में नारी के सत्स्वरूपों के विकास

सामु चरन लागी दोड आई, रानी गहि दुहैं अक में लाई।

फिरि फिरि आचर डारै रानी, चन्द सूरज अपने घर जानी।”

उस्मान—चित्रावली, पृ० २३६

१ “लाजनि बूडि मरसि नहि ऊभि उठावसि मांय।

हौं रानी पिउ राजा तो कहैं जोगी नाय॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ४१४

“तुम्ह गगा जमुना दुइ नारी, लिखा मुहम्मद जोग।

सेवा करहु मिल हूवहैं, औ मानहु सुख भोग॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ४१७

२. “सौति सग सालें जनु कांटा, अग अग लागें जनु चांटा।

मुलगी उरध आगि सन सेजा, ओटि होइ जल रक्तकलेजा।”

उस्मान—चित्रावली, पृ० २२६

३ “चित्रिनि कहैं आई गुनभरी, वदन विलोकि पाउँ लें परी।

कहिसि कि हौं अपराधिनि तोरी, करहु छोह सुन विनती मोरी।

रहै सदा तुअ सीस पर सेन्दुर भाग सोहाग।

हौं समदति हौं चरन गहि इहैं मोर अनुराग।”

उस्मान—चित्रावली, पृ० २३१

“कहिसि कि तजौ सौत कर नाता मोरि तोरि एक जनु माता।

हौं जिउ देखैं रहउँ तुम दोऊ, मोरे मुये होइ सो होई॥”

उस्मान—चित्रावली, पृ० २३१

“उद्धरण सख्या ग्रन्थाय ८, प्रकरण २, सूफी-काव्य में भी दिए गये हैं।”

की ओर उनकी दृष्टि ही नहीं उन्मुख हुई। बिहारी ने नारी के एक दो पारिवारिक सम्बन्धों का उल्लेख अपनी सतसई में किया है, किन्तु वह भी विलासिता से पकिल है। कुलवधू का रूप अवश्य उज्ज्वल दृष्टिगत होता है, वह अपने परिवार की मर्यादा, उसमें फूट बचाने के लिए स्वयं देवर की अनुचित इच्छा का विरोध करती हुई, मौन यातना की भागिनी बनती है^१। देवर-भाभी का पुनीत सम्बन्ध, जो तुलसी की आदर्श भावना और रामकथा का आश्रय पाकर माता-पुत्र-सीता-लक्ष्मण के पुनीत रूप में हमारे समक्ष आता है, वही बिहारी की सतसई में अनुचित हो जाता है^२। प्रायः अन्य रीतिकवियों में सास, ननद आदि का उल्लेख आता है, वह नायिका के उनसे छिपा कर सहेट में जाने के अवसर पर।

नारी के पारिवारिक सम्बन्धों के द्वारा भी आलोच्य काव्य के कवियों के काल में नारी की स्थिति आदि पर भी थोड़ा सा प्रकाश पड़ता है। काव्य के प्रकाश में नारी को परिवार में स्नेह, ममता, आदर और सम्मान उपलब्ध था। पुत्री, पत्नी माता आदि विविध सम्बन्धों में वह आदर एवम् स्नेह की पात्री थी।

नारियों की केलि-क्रीड़ाएँ और उनकी स्थिति पर प्रकाश

आलोच्यकाल में नारी की प्रतिभा-विस्तार का क्षेत्र गृह की क्षुद्र सीमा ही रह गया था। वैदिक काल की उषा सी स्वच्छन्द नारी सामाजिक बन्धनों की शृंखला में बद्ध हो गई। जैसा कि द्वितीय अध्याय में बताया जा चुका है आलोच्य काल की परिवर्तित होती हुई परिस्थितियों, सामन्ती विचारधारा पर आधारित जीवन-दर्शन में नारी केवल एक उपकरण, पुरुष की कामना पूर्ति का एक साधन-मात्र रह गई। इस नवीन सामाजिक सगठन में नारी का कार्यक्षेत्र गृह ही रह गया था, अतः उसका मनोरजन एवम् केलि-क्रीड़ाएँ गृह में केन्द्रित रह गईं। सामाजिक एवम् सांस्कृतिक मनोरजन अथवा क्रीड़ा के समारोहों में उसका भाग न्यून ही रह गया। ऋग्वेद काल के सवन^३ की भाँति कोई ऐसे उत्सव की आयोजना न होती थी जहाँ स्त्री-पुरुष समभाव से सम्मिलित हो सकें। परन्तु यत्र-तत्र साहित्य में बिखरे हुए उदाहरण मिलते हैं जब स्त्री-पुरुष सम्मिलित रूप से फाग खेलते हैं, अथवा जल-क्रीड़ा करते हैं।

१ “कहत न देवर की कुवत कुल-तिय कलह डराति ।

पजर-गत मजार-डिग मुक ज्यों सूखत जाति ॥”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० ४०, दो० ८५

२ “और सवै हरषी हँसति, गावति भरी उछाँह ।

तुही, वहू, विलखी फिरै, क्यों देवर के व्याह ॥”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० २४८, दो० ६०२

३ भगवतशरण उपाध्याय—विमेन इन ऋग्वेद, पृ० १८५, १६४२

आलोच्य काल के साहित्य में स्त्रियों की केलि-क्रीडाओं में जलक्रीडा, फाग, भूला, वीणावादन, संगीत, शुक-सारिका पढ़ाना, आंखमिचौनी अथवा चोर मिहींचिनी खेलना इत्यादि हैं। इनकी फाग आदि क्रीडाएँ सम्मिलित रूप से होती हैं। सन्तो के प्रतीकात्मक काव्य में फाग और हिंडोला आध्यात्मिक है। आत्मा-दुलहिन अथवा प्रेयसी असीम प्रियतम के साथ आध्यात्मिक होली खेलने को उत्सुक है। उस आध्यात्मिक होली के रंग से उसका तन मन भोग जावेगा। नदी के उस पार पड़े हुए हिंडोले में वह नित्य कन्त के साथ भूलती है^१। सूफी-काव्य में नारी की केलि-क्रीडाओं अथवा मनोरजन के साधनों में जल-क्रीडा मुख्य है। पद्मावत, इन्द्रावत और चित्रावली तीनों ही काव्यों में सरोवर खण्ड में नायिकाएँ अपनी सखियों सहित सरोवर में जल-विहार करती हैं और इस जलक्रीडा के मध्य ही आंखमिचौनी खेलती अथवा हार को जल में फेंक कर सभी सखियाँ डूढ़ती हैं। इन्द्रावती में राजद्वीप की सभी पुत्रियाँ पिता के स्नेहमय राज्य में जल-क्रीडा करती हैं^२ कौलावती आदि यह सूफी नायिकाएँ ममता और स्नेह वैभव और ऐश्वर्य के मध्य पालित-पोषित होती हैं। दुख और दैन्य से अपरिचित निर्द्वन्द्व जीवन में वह कभी गेंद खेलती हैं, अथवा चित्र-लेखन करती हैं^३। इन्हीं केलि-क्रीडाओं

१ "ततगुव हो महाराज, मोपे साई रंग डाला।"

कवीर—कवीर वचनावली, पृ० १३८

"दरिया पारि हिंडोलना, मेल्या कन्त भचाइ।

सोई नारी सुलघणी, नित-प्रति भूलण जाइ ॥"

कवीर—कवीर ग्रन्थावली, श्यामसुन्दरदास, पृ० ८१

२ 'हों छिपाऊँ एहि सरवर माहीं, तुम खोजहु कोऊ पावहु नाहीं।

मोहि खोजत जो आइ उचावै, हारउँ वचन मांग सो पावै ॥

बाएँ घाट गहिर जल जानी, तहँ छपि रहौं कौल गहि पानी।

काहु न जाना केहि दिसि गई, सरवर मयन करत सब भई ॥"

उस्मान—चित्रावली, पृ० ४०

"बोलिन राजद्वीप की वारी, आवहु जल मा रचौ घमारी।

जब लग सीस पिता की छाँहा, खेलहि कोई नाहीं जग माहाँ ॥"

नूरमुहम्मद—इन्द्रावती, पृ० १०४

"तीर धरिन सब चीर उतारी, घाइ धेती सब तीर मेंकारी।"

उस्मान—चित्रावली, पृ० ४७

"लागी केलि करै मेरु नीरा, हस लजाइ बैठ होइ तीरा।

पदुमावती कौतुक करि राखी, तुम्ह ससि होइ तराइन साखी ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० १६१

३ "साजि गेंद कौलावति रानी, सखी एक कहै भारि परानी।

हंसति आव घाय कै तहँवां, फुँवर सुजात बैठ हुत जहँवां ॥"

उस्मान—चित्रावली, पृ० १२२

से उनके जीवन में नवीनता एवम् जीवन का उन्मेष होता है। इन छोटी-छोटी हास-परिहासमय क्रीड़ाओं का नारी के जीवन में बहुत महत्त्व रहा है।

रामचरित मानस में नारियो की केलि-क्रीड़ाओं का उल्लेख नहीं मिलता है, पर गीतावली में पुरुष और नारी की जलक्रीड़ा, फाग खेलने के प्रमग मिलते हैं^१। राघो ने अपनी प्रजा के प्रमोद के लिए सुन्दर हिंडोले डलवा दिए हैं। उन हिंडोलों में कलात्मक सौन्दर्य का भी उच्चतम उदाहरण उपलब्ध है। श्रावण मास की सुखद रिमक्ति में जब प्रकृति और प्राणी दोनों ही प्रफुल्लित हैं, उपयुक्त समय जानकर, रूप गुण और यौवन सम्पन्न नारियों का समूह हिंडोला भूलने जाता है^२।

बसन्त के मादक सौरभश्लथ वातावरण में राम प्रनुज सहित भोली में अवीर और हाथ में पिचकारी लिए फाग खेलते हैं। मृदग आदि विविध वाद्य यन्त्रों की मधुर ध्वनि में जानकी युवती समूह को लिए सस्वर पाचरि और भूमक का गान करती हुई फाग के आघातों का प्रत्युत्तर देती हैं^३।

केशव से काव्य में दरबारी प्रभाव के कारण नारी की केलि-क्रीड़ाओं का उल्लेख पर्याप्त मिलता है। विपिनवास में सगीत में निपुण सीता वीणा-वादन द्वारा दुख और खेद को दूर कर प्रियतम के चित्त का प्रसादन करती हैं^४। तत्कालीन

- १ "समय विचारि कृपानिधि देखि द्वार अति भोर
खेलहु मूढित नारि-नर बिहँसि कहेउ रघुबीर
नगर नारि नर हरषित सब चले खेलन फागु
देखि रामछवि अतुलित उमगत उर अनुरागु।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० ४२४, गीतावली, पद स० २१

१. "सो समो देखि सुहावनो, नवसत सँवारि-सँवारि।

गुन-रूप-जोवन सीव सुन्दरि चली भुँडनि भारि ॥"

×

×

×

"भूलहि, भुलावहि ओसरिन्ह गावैं सुहो गौड मलार।

मजीर-नूपुर-खलय-धुनि जनु काम करतल तार ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० ४२१-२२' पद १८

- २ "सोहैं सखा अनुराग रघुनाथ साथ, भोलिन्ह अवीर, पिचकारी हाथ।

वाजहि मृदग, डफ ताल वेनु, छिरकं दुगन्ध भरे मलयरेनु।

उत जुवति-जूय जानकी संग, पहिरै पेट भूषन सरसरग।

लिए छरी बेंत सोधे विभाग, चाँचरि भूमकि कहैं सरस राग।

नूपुर-किंकनि-धुनि अति सुहाई ललनागन जब जेहि घरई धाइ।

लोचन आजहि फगुहा भनाइ, छाँडइ नचाइ हा हा कराइ ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० ४२६ पद २२

- ४ "जब जब घरि बीना प्रकट प्रबोना, बहुगुन लीला सुख सीला।

प्रिय जियहि रिभावै दुखन भजावैं विविध वजावैं गुन सीला ॥"

केशव—रामचन्द्रिका-पूर्वार्द्ध, पृ० १७३, स० २००१ प्र० स०

राजदरवारो में नारी की प्रतिभा और कला पुरुष की विलासिता और मनोरजन अग थी। का केन्द्र थी। अन्त पुर की साज-सज्जा और विलास वस्तुओं की शोभा का वह एक इसी मनोवृत्ति के कारण दरवारी कवि केशव ने पुरुषोत्तम राम को अनेक नारियों के साथ क्रीडा करते चित्रित किया है। पन्नगी, नगी, एवम् सुर-असुरों की नारिया विविध वाद्ययन्त्रों पर अनेक प्रकार के भजन आदि का गान करती हैं। सगीत भी नारियों के मनोरजन का एक साधन रहा होगा। हिंडोले पर सगीत की मृदुलहरी के साथ झूलना भी नारियों की केलि-क्रीडाओं में से था^१। रामचन्द्र अनेक स्त्रियों के साथ जल-विहार करते हैं, नारीगण जल में विविध क्रीडाएँ करती हैं। इस जल क्रीडा में पूर्ण सहयोग दे, स्त्रियो सहित वह जल से निर्गत होते हैं^२।

कृष्णकाव्य में ब्रज का वातावरण अपेक्षाकृत अधिक स्वच्छन्द है। सामाजिक बन्धन एवम् परम्परा उनके जीवन को बहुत कम प्रभावित कर पाए हैं। ब्रज का वातावरण सामन्ती परम्परा के प्रभाव से परे उन्मुक्त है। वहाँ नारी पर्दा की अनुगामिनी नहीं है, प्रत्युत् ग्राम के इस वातावरण में वह स्वच्छन्द विहार तथा क्रीडाएँ करती है। समाज के प्रतिबन्ध तथा मर्यादाएँ वहाँ हैं तो अवश्य, परन्तु उनका अक्षरशः पालन नहीं होता। आलोच्य साहित्य के कृष्णकाव्य में राधा एवम् गोपीगण कभी यमुना में जलविहार करती हैं, कभी कृष्ण के साथ हिंडोला झूलनी हैं और कभी प्रेम और यौवन की मादकता में मत्त होकर कृष्ण के साथ होली खेलती हैं। कालिंदजा के तीर पर ब्रजागनाओं के साथ राधा रानी स्नान करती हैं।

१. "पन्नगी नगी कुमारि, आसुरी सुरी निहारि
विविध किन्नरीन किन्नरी बजाव
मानों निष्काम भक्ति शक्ति अप आपनीस
देहन घरि प्रेमान भरि, भजन भेद भावें।"

केशव — रामचन्द्रिका, उत्तरार्द्ध, भगवानदीन, पृ० १२७, तृ० स०

"शुभ्र हीरन को सुभ्रांगन है हिंडोरा लाल।
सुन्दरी तहँ झूलहि प्रतिविम्ब के तहँ जाल॥"

केशव — रामचन्द्रिका, उत्तरार्द्ध, भगवानदीन, पृ० ४३

२. "एक दमयन्ती ऐसी हरै हरि हस वंश
एक हसिनी सी विमहार हिये रोहिणी।
भूषण गिरत एक लेती बूडि बीच बीच
मीन गति लीन हीन उपमान टोहियो।
क्रीडा सरवर में नृपति कीन्हों बहु विधि केलि
निकसे तरुणि समेत जनु सूरज फिरण सकेलि॥"

केशव — रामचन्द्रिका, उत्तरार्द्ध, भगवानदीन, पृ० १६५

उसी स्नान के मध्य वह एक दूसरे को पकड़ती हैं, तथा पानी उछालती हैं^१। प्रेम और सयोग के मदोन्मत्त क्षणों में राधा और सकल ग्वालिनी घर-घर फाग खेलती फिरती हैं, उनमें अनन्त सुहागमयी राधा सबसे अधिक प्यारी है, वह समूह बनाकर नद द्वार पर भूमक गाती घूमती है^२। कृष्ण ब्रजबालाओं के साथ हिडोला भूलते हैं^३। रास के समय कृष्ण-राधा तथा अन्य गोपियों का यमुना में जल-विहार करने का भी उल्लेख सूरसागर में मिलता है, संभवतः उस समय जल-क्रीड़ा बहुत प्रचलित थी^४।

मालोच्यकाल के रीति एवम् वीर-काव्य में वातावरण एकसा ही था। राजा और प्रजा दोनों ही आकठ विलास में लीन थे। तत्कालीन शिष्ट समाज का कोई आदर्श न था, वातावरण में विलासिता व्याप्त थी। उस निश्चिन्त वातावरण में समाज का ध्येय खेलना और खाना और मस्त पड़े रहना ही था। नवाबी प्रभाव से

१ “गई ब्रज नारि जमुना तीर

सग राजति कुँवरि राधा भई शोभा भीर,
देखि लहर तरंग हरषीं, रहत नहिं मन धीर
स्नान को वे भई आतुर सुभग जल गभीर,
एक एकहि घरति, भुज भरि एक छिरकति नीर
सूर राधा हँसति ठाड़ी भोजी छवि तनु चौर ॥”

सूरदास—सूरसागर, सूर समिति, पृ० ८६२, १७५२।२३७०

“राधा जल बिहरति सखियन सग
प्रोव प्रजत जल में ठाड़ी छिरकति जल अपने अग ॥”

सूर—सूरसागर, सूर समिति, पृ० ८६२, १५५३।२३७१

२. “गोकुल सकल गुवालिनो, खेलत घर-घर फाग ।

भमोरा भूमक रो
तिनमें राधा लाडिनी जिनको अधिक सुहाग
भुडन मिलि गावत चलीं भूमत नन्द दुवार ।

सूर—सूरसागर, पृ० १२३०, २८६४।३५१२

३ “भूलत मदन गोपाल हिडोलना ।

नवल नवल ब्रजनारिन सग कलोलना ॥”

गोविन्दस्वामी—गोविन्दस्वामी (पदावली), पृ० ८६

“स्याम सग खेलन चली स्यामा, सब सखियन को जोरि
चदन अगर कुमकुमा केसरि, बहु कचन घट छोरि ॥”

सूर—सूरसागर, दशम स्कन्ध, पृ० १२४०, प्र० २६०७।३५२५

४ “जमुना जल क्रीडत नन्द नन्दन ।

गोपी वृन्द मनोहर चहुँदिसि मध्य अरिष्ट निकन्दन ॥”

सूर—सूरसागर, दशम स्कन्ध, पृ० ६५६, १५५८।१७७६

पुरुष जहाँ तीतर लड़ाते, पतंग उड़ाते, कबूतर उड़ाते, ताश और गजीफा, शतरंज और चौपर खेलते, साँडो की लड़ाई देखते, वहाँ स्त्रियाँ भी गृह के विलासपूर्ण वातावरण में अकर्मण्यता से ताश गजीफा, शतरंज, चौसर, पतंग, सुग्गा-मैना पढाने तथा कहने, काव्य विनोद तथा वाद्ययन्त्रों के वादन में समय व्यतीत करती। इनमें से कुछ ही मनोरंजनों के उदाहरण आलोच्य साहित्य में प्राप्त है।

केशव दीर्घकाल तक वैभवपूर्ण दरवारी वातावरण में रहे थे, अतः उनके काव्य में इन शिष्ट नागरिक मनोरंजनों का विवरण अधिक मिलता है। केशव के 'वीरसिंह देव चरित्र' में वीरसिंह देव के महल में अनेक स्त्रियाँ हैं, वह अनेक प्रकार के मनोविनोद करके कालयापन करती हैं। कोई शृंगार करती है, कोई सुक और सारिका पढ़ती है, कोई वृक्षों को जल से सींचती है, कोई पुष्प चयन करती है, कोई मोर चुगाती है^१। राजा अनेक तरुणियों सहित जलक्रीड़ा करते हैं^२। दरवारी वातावरण में पले हुए कवि केशव ने नारियों के शतरंज खेलने का उल्लेख कई स्थानों पर किया है। वृषभानु-कुमारी अपने सखीवृन्द में बैठी चौपर खेलती हैं^३।

रीतिकालीन शृंगारी कवियों में स्त्री-पुरुष आपस में आँख-मिचौनी भी खेलते थे। मतिराम की नायिका नायक के साथ पिछले दिवस के समान चोर मिहीचनी खेलती है। राधा और नन्द-किशोर अन्य सखियों के साथ 'मिहीचनी' की क्रीड़ा करते हैं। परस्पर क्रीड़ा विनोद के लिए बारम्बार वही दोनों आँख-मिचौनी के चोर होते हैं^४। रीति युग के नागरी वातावरण में घर-घर फारसी सम्प्रदाय के प्रभाव से विलास की

१ "कोऊ उर सींचति, तरुमूल, कोऊ तोरत फूले फूल।

एक चतुर चुगावति मोर, लीन सारी सुक चितचोर ॥"

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० २६८

२ "भीजै वस्त्रनि सौं तिहि काल, तिनमें छूटत जल कन जाल।

पल पल मिलि कीजै बहु भोग, सदन करतु जनु वियोग ॥"

केशव—वीरसिंहदेव चरित, पृ० २६२

३ "बैठी हुती ब्रजनारिन में बनि श्रीवृषभानु कुमारी सभागी।

खेलत ही सखी चौपर चाल भई तिहि खेल खरी अनुरागी ॥"

केशव—केशव पंचरत्न, दोन सम्पादित, पृ० १०

४ "खेलन चोर मिहीचनि आजु, गई हुती पाछिलैं धौस की नाई।"

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, सं० कृष्णविहारी मिश्र, पृ० २०६

छुवत परस्पर हेर के, राधा नन्द किसोर।

सबने वेई होत है चोर मिहचनी चोर ॥"

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, सं० कृष्णविहारी मिश्र, पृ० ४४५

"लाल तिहारे सग में खेले खेल बलाइ।

मंदत मेरे नयन हौ करन कपूर लगाइ ॥"

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, सं० कृष्णविहारी मिश्र, पृ० २०६

अलस छाया छाई थी। कहा जा चुका है कि गृहो में नारी शतरज और गजीफा, ताश, चौसर आदि खेलती थी। देव के काव्य में नारी अपनी सखियों के साथ शतरज खेलती हैं। बिहारी की नायिका भी नायक के सग जलक्रीडा करती है^१। इन क्रीडाओं के वर्णन से यह स्पष्ट हो जाता है कि कृष्ण-काव्य तथा कुछ अन्य अपवादों को छोड़ कर नारी की समस्त केलि-क्रीडाएँ गृह में केन्द्रित थीं। इन केलि-क्रीडाओं में भी, प्रायः सम्मिलित क्रीडाओं में, नारी विलास पुति के साधन रूप में ही प्रस्तुत हुई है।

नारी-सौन्दर्य

सौन्दर्य में मानव मन को विमग्न कर, उसमें विविध भाव-तरंगों को उद्बलित करने की क्षमता है। सौन्दर्य का पारखी पुरुष, प्रकृति के प्रत्येक कण में उसका अन्वेषण करता है। प्रकृति के विश्व-विमोहन रूप के साथ ही नारी की सुन्दरता, उसके विविध अंगों की कमनीयता ने कवि के काव्य में व्यजना पाई है। प्रत्येक युग, देश और जाति के साहित्य में कामिनी की कान्ति, पोंडशी की शोभा, सुकुमारी की मनोहरता काव्य का विषय बनी, उसके वर्णन के दृष्टिकोण में चाहे विविधता और अन्तर रहा हो। आलोच्य साहित्य में भी नारी-सौन्दर्य का चित्रण मिलता है। ग्रह परम्परा संस्कृत से आगत है। महाकवि कालिदास ने जगत के माता-पिता के शृंगार के मध्य पार्वती के रूप का वर्णन किया है। अध्यात्म रामायण में भी स्वयंवर के अवसर पर की सीता की छवि का विवरण है।

हिन्दी साहित्य के आदिकाल में पृथ्वीराज रासो में सौन्दर्य का चित्रण उपलब्ध है। सन्तो ने नारी को कामिनी रूप में ही देखा है, अतः उसका रूप और सौन्दर्य सुकुमारता और मोहकता उनके लिए घृणास्पद और कुरूप थी। अन्य कवियों द्वारा प्रयुक्त उपमाओं का ही प्रयोग कर सन्त कवि सुन्दरदास ने उसको अत्यन्त घृणित, भय का कारण बताया^२। अन्य सन्त कवियों ने नारी का वर्णन उसकी भर्त्सना एवम् तिरस्कार के लिए ही किया। स्वयं को 'अविनाशी की बहुरिया' मान कर, नारी

१ "लै चुभको चल जात जित जित जल केलि अधोर।

कोजति केसरि नीर से तित तित केसरि नीर ॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० ६७, दो० १५२

छिरके नाह नवोढ़ दृग कर पिचकी जल ओर।

रोचन रग लाली भई विय तिय लोचन कोर ॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० ६८, दो० १५३

२ "कामिनी के देह मानो कहिए तघन वन

उहाँ कोऊ जाइ सुतौ भूलिकै परतु है।

कुंजर है गति, कटि केहरि को भय जामें

वैनी काली नागिनीऊ फन को घरतु है।

कुच है पहार, कामचोर रहें जहाँ

साधिक कटाक्ष वान प्रान को हरतु है।

के स्नेह-स्निग्ध समर्पण, उसके अन्तर की उत्कट प्रेमाभक्ति का आभास तो दिया, किन्तु उसके सौन्दर्य के विषय में उन्होंने कुछ नहीं लिखा।

सूफी-काव्य में नारी-सौन्दर्य का चित्रण पर्याप्त एवम् नग्नरूप में मिलता है। वस्तुतः रूपक की व्याख्या के अनुसार पुरुष रूपी साधक नारी रूपी परमात्मा के जमाल, उसके सौन्दर्य का वर्णन सुनकर ही उसके लिए पागल हो उठता है। अतः सूफी-कवियों ने नारी के नख-शिख और सौन्दर्य की विशद व्याख्या की। पद्मावत, इन्द्रावत, चित्रावली, मधु-मालती, माधवानल-कामकदला आदि सभी सूफी-काव्यों में नायिकाओं के रूप और नख-शिख के वर्णन में प्रचलित और अप्रचलित उपमानों का प्रयोग हुआ है। रूपक अथवा सूफी सिद्धान्तों के कारण इन सौन्दर्य चित्रणों में अलौकिकता का भी समावेश हुआ है। इन कवियों ने समस्त नारी अंगो-कपोल, नयन, नासिका, कान, केश, अधर, दात, ग्रीवा, वक्ष, जघा, त्रिवली, बाह, उंगली, पैर, कटि आदि का पृथक्-पृथक् चित्रण किया है। मुख में सबसे पहले केशों का वर्णन हुआ है, केशों की कवियों ने अन्धकार, बादल, नदी आदि से उपमा दी है किन्तु सर्वप्रिय उपमा लहराते हुए लम्बे केशों की सर्प से समानता दिखलाना ही है। जायसी एवम् मझन ने केशों की विषभरे सर्पों से उपमा दी है^१। सुदीर्घ कृष्ण केशराशि के मध्य सुशोभित माग की श्वेत रेखा को उन्होंने बादल में विजली, फालिन्दी में कनकरेखा बताया^२। मुख में सबसे महत्वपूर्ण स्थान रखने वाले नयनों को खजन की जोरी एवम् मछली से उपमा योग्य कहा गया^३।

सुन्दर कहत एक और अति डरतामैं

राक्षस वदन पाऊँ पाऊँ ही करतु है।”

सुन्दरदास—सुन्दर ग्रन्थावली, पृ० ४३७

“सुन्दर कहत नारी नख शिख निव रूप

ताहि जै सराहैं तेती बडेई गँवार हूँ।”

सुन्दरदास—सुन्दर ग्रन्थावली, पृ० ४३६

१. “विसहर लुरै लेहि अरघानी।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, (गुप्त) १६५३ पृ० १८५

“गरल भरी विषधर हृथारो।”

मझन—मधुमालती

२ “जनु घन महे दामिनि परगसी।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, (गुप्त) पृ० १८६

“यमुना तीर कनक जनु आई।”

सूर—नलदमन, पृ० ३४

३ “वर कामिन घष मीन सम निमिष हेर तन जाहि,

बहुरि जनम भरि मीन जिमि, पलक न लागै ताहि।”

उत्तमान—चित्रावली, पृ० ७१

दोनो कपोलो की नारंगी से उपमा दी गई। नयन की शोभा-वर्द्धन में भूकुटी का महत्त्वमय स्थान उनकी सुन्दरता एवम् वकिमता में ही है^१। जायसी की नायिका के रतनारे अघरो के समक्ष बन्धूक का फूल तुच्छ है^२। उसकी कटि पृथ्वी में अपने सौन्दर्य में एक ही है। उस्मान को उँगलियाँ मूंगे की बेल के सदृश दृष्टिगत होती हैं। वरन् उनमें मूंगे के सदृश कठोरता न होकर मूंगफली सी कोमलता है^३। इन्द्रावती की कटि केश के समान पतली है, चरणो पर जघा कमल पुष्प पर श्वेत रंग वाले केले के खम्भे की सुडौलता में शोभित है। समस्त सौन्दर्य के लक्षण उसमें विद्यमान हैं^४। कपोल पर शोभा पाती हुई केश की लट की उपमा धन पर दृढतापूर्वक रक्षण के लिए स्थापित नाग से दी है^५।

इन कवियों ने अपनी नायिकाओं के रूप में अलौकिकता का वर्णन किया। पद्मावती के नयनवाणो से ससार विद्ध हो जाता है, चित्रावली का मुखचन्द्र विश्व को आलोकदान देता है, अघरो का अमृत प्राणदाता है। नूर मुहम्मद की इन्द्रावती ऐसी लावण्यमयी है कि बिना देखे ही सब उसकी सराहना करते हैं, उसके मुख

“सुमर समुद्र नैन दुइ मानिक भरे तरंग ।

आवत तीर जाहि फिर काल भँवर ते सग ॥”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० १८८

१. “कँवल कपोल गोल अति बने ।”

सूर—नलदमन, पृ० ४०

“भौहैं स्याम धनुक जनु ताना, जासै हेर भार विख वाना ।”

जा० प्र० पृ० १८७

“वरुनी का बरनौ इमि बनों, साधे वान जानु दुइ अनौ ।”

जा० प्र०, पृ० १८८

२. “अघरौ सुरंग अभिय रसभरे, बिब सुरंग लाजि बन फरे ।”

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० १९० गुप्त

३. “विद्रुम बेलि सों आगुरी दी भी, वह कठोर यह मूंगफली सी ।”

उस्मान — चित्रावली, पृ० ७५

४. “पातर लँक केस की नाई, ताही सो सिरजा जग साई ।

जँघ चरन सो आचम्भो है रम्भा खम्भ कमल पर सोहै ।

सुन्दरता को लच्छन केते प्यारी चेरे तेरे तेते ।

लट कुंतल अति स्यामल आहै, भौह स्याम जेहि इन्द्र सगाहै ।”

×

×

×

“ललित कपोल गुलाब लजाहीं, जग मन मधुकर सम लोभाहीं ।”

नूर मुहम्मद—इन्द्रावती हिन्दी के कवि और काव्यः पृ० १०४

५. नूरमुहम्मद—इन्द्रावती, पृ० १०५

खोलने से उपाकाल और केश निर्वन्ध करने से सायकाल हो जाता है^१ ।

इन सूफी कवियों ने शुभ्रदन्त पक्षि की उपमा हीरे, विजली आदि से दी है, अघरो की वधूक पुष्प से तुलना की है । इन्होंने नायिका को अत्यन्त कोमल और सुकुमार बताकर सुकुमारता को सौन्दर्य का अंग माना^२ । प्रायः नयन, अघर, कपोल, जघा आदि की उपमा में एक ही से भाव भिन्न-भिन्न कवियों में मिलते हैं । इन कवियों की सूक्ष्मदर्शी दृष्टि से चिबुक का गढ़ा भी नहीं बचा है । फारसी प्रभाव के कारण सूफी-कवियों में नख-शिख का वर्णन, अथवा नारी-सौन्दर्य अकृण अधिक मिलता है । पद्मावती के सौन्दर्य की क्षण-क्षण परिवर्तित होती हुई रूप-राशि को चित्र की रेखाओं में उतारने का प्रयास अनेक चित्रकारों ने किया, पर वह सब असफल ही रहे^३ ।

रामकाव्य में तुलसी ने रामचरितमानस में नारी-सौन्दर्य का अत्यन्त मर्यादित एवम् शिष्ट चित्रण किया है । अपनी आराध्या माता सीता के विविध अंगों का वर्णन वह खुल कर नहीं कर सके । उनकी अनिवचनीय शोभा, अनुपमेय सौन्दर्य को लेखवद्ध करने में कवि को समस्त उपमाएँ जूठी लगती हैं । विधाता ने अपनी सारी निपुणता और चातुर्य सीता के सौन्दर्य-निर्माण में ही समाप्त कर दिया है^४ । गोस्वामी जी ने रामायण में सूफी कवियों के समान सीता के नख शिख का निरूपण नहीं किया, प्रत्युत उनकी समस्त शोभा का एक साथ ही वर्णन किया । उन्होंने भी हाथों की कमल और गति की हँस से तुलना की है^५ ।

१ 'यदन मयेंक जगत उजियारा, अमिरित अघर प्राण देन हारा ।'

उस्मान—चित्रावली, पृ० ७२

"अरु रूपवन्ती सुन्दर आहै, विनु देखे सब ताहि सराहैं ।

खोले मुख परभात दिखावैं, खोलें केस साभ होइ आवैं ॥"

नूरमुहम्मद—इन्द्रावती, पृ० ६०

२ "छीर न पियै अतिहि सुकुमारा, पान फूल के रहहि अघारा ।"

उस्मान—चित्रावली, पृ० ७६

३ "सबै चितेर चित्र के हारे, ओहिक चित्र कोई करै न पारै ।

कया कपूर हाढ़ जुनु मोती, तेहि ते अधिक दोन्ह विधि जोती ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, गुप्त सम्पादित पृ० ४४४

४. "सिय सोभा नहि जाइ बखानी, जगदम्बिका रूप गुन खानी ।

उपमा सकल मोहि लघु लागी, प्राकृत नारि-अंग-अनुरागी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १०६

"सुन्दरता कहैं सुन्दर करई, छविगूह दीपशिखा जुनु वरई ।

सब उपमा कवि रहै जुठारी, केहि पटतरौं विदेह कुमारी ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, पृ० १००

५ "सोहति सीय राम की जोरी, छवि शृंगार मनहि एक ठोरी ।"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ११४

सीता के विवाह के अवसर पर गान गाती हुई नारियो के सौन्दर्य का अकन भी प्रचलित उपमाओं के द्वारा ही किया है^१। थोड़े बहुत स्थलो को छोड़कर तुलसीदास के रामचरितमानस में नारी-सौन्दर्य का अत्यल्प वर्णन मिलता है, किन्तु उनके उत्तरवर्ती ग्रन्थों में नखशिख-निरूपण की प्रणाली को अपेक्षाकृत अधिक महत्व मिला। 'मलिनिया', 'नउनिया', और 'वरिनियाँ' के सौन्दर्य-अकन की रेखाएँ अधिक मुखर हैं^२। प्रबन्धकाव्य रामचरितमानस की आदर्शात्मकता को निभाने में तुलसी ने नारी-सौन्दर्य वर्णन की ओर अधिक ध्यान नहीं दिया, कविता-वली में भी वर्णन न्यून है, यद्यपि सजीवता अधिक है। वस्तुतः तुलसी ने अपने चरितनायक एवम् आराध्य राम के ही नखशिख का विशद वर्णन किया है।

केशव रामकाव्यकार होने के अतिरिक्त रीतिकाव्य प्रणेता आचार्य भी थे। रूप और विसास वर्णन में रचि रखने वाले रीतिकारों में नारी रूप-वर्णन की प्रवृत्ति की प्रधानता है। उन्होंने नारी-रूप-वर्णन में पृष्ठ पर पृष्ठ समाप्त कर दिए हैं। सीता के रूप-वर्णन में उन्होंने उनके सौन्दर्य के समक्ष कमल, स्वर्ण और चन्द्र कुरूप बताए हैं। सीता के सौन्दर्य-वर्णन में उनकी कल्पना मर्यादित रही है। इन्दुमती, दमयन्ती और रति विश्व-विश्रुत लावण्यमयी नारियो का सौन्दर्य अहर्निश विद्युत् द्वारा वारे सँजाने पर भी सीता के सौन्दर्य की समता नहीं कर सकता^३। वन-गमन समय मार्ग में सीता की भुवन विमोहन छवि समस्त नारियो को विमुरब्ध कर लेती है। वह परस्पर सलाप करती हैं, कोई सीता के मुख की कमल से और कोई चन्द्र से उपमा देती है, और कोई चन्द्र और कमल से भी सौन्दर्ययुक्त बताती

“गवनी बाल मराल गति, सुखमा श्रेंग अपार ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ११३

“सखिन्ह मध्य सिय सोहत कैसे, छवि गन मध्य महा छवि जैसे ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० ११२

१ “विधुबदनी सब सब मृगलोचन, सब निज तन छवि रति मव मोचनि ।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली, भाग १, पृ० १३४

२ “वतिया की सुघर मलिनिया सुन्दर मातहि हो,
कटि कै छीन धरिनिआँ छाता पानिहि हो;
चन्द्रवदनि मृगलोचन सब रस खानिहि हो,
नैन विसाल नउनियाँ भों चमकावइ हो ।”

तुलसी—रामलला नेहछू, तुलसी ग्रन्थावली भाग २, पृ० ४

३ “कोहँ दमयती इन्दुमती रति रातदिन होहिन छवोली छवि जो सिंगारिये ।
केशव लजात जलजात जातवेद ओप, जातवेद वापुरो विरूप सो निहारिये ॥
भदन निरूपम निरूपन निरूप भयो । चन्द बहुरूप अनुरूप कै विचारिये ॥”

केशव—रामचन्द्रिका भगवानदीन पृ० ६६, स० २००१

हैं^१। सीता का सौन्दर्य रावण-भगिनी सूर्पणखा को भी मोहित कर लेता है। वह उन्हें मयतनुजाके स्वरूप को लज्जित करने वाली सर्वश्रेष्ठ सुन्दरी बताती है^२।

सीता-स्वयंवर के समय उपस्थित उनकी सखियों की शोभा का भी वर्णन केशवदास ने किया है। रामचन्द्र की सेवा में लगी हुई सीता की सखियाँ विजली के समान रूप तेजमयी हैं। उनके लज्जावनत लोचन अन्य लोगों के नयनों को विजयी अभिभूत कर लेते हैं^३। जनकपुरी की स्त्रियाँ भी अनुपम सौन्दर्य की स्वामिनी हैं, उनके स्वच्छ कपोल दर्पण सदृश हैं, वहाँ चम्पा की माला के समान सुकोमल

१. "वासी मृग भ्रंक कहें तोतो मृगनेनी सब,

वह सुधाधर तुहँ सुधावर मानिये ।

वह द्विजराज तेरे द्विजराजि राज,

वह कलानिधि तुहँ कलाकलित बलानिये ॥"

×

×

×

"वाके प्रति सीतकर तुहँ नीता सीतकर

चन्द्रमा सी चन्द्रमुखी सब जग जानिये ॥"

केशव—केशव ग्रन्थावली (रामचन्द्रिका), पृ० २७७,

"सुन्दर सुवास अरु कोमल अमल प्रति

सीता जी को मुख सखि केवल कमल सो ।"

केशव—केशव ग्रन्थावली (रामचन्द्रिका), पृ० २७८

"देखै मुख नावै अनदेखई कमल चन्द,

ताते मुख मुखं मली कमल न चरि ।"

केशव—रामचन्द्रिका, पृ० १४७

२ "मय की सुता धौ की हूँ, मोहिनी हूँ मोहै मन

प्राबु लौ न सुनी सु तो नैनन निहारिये ।

देव दुति दामिनी हू नेह कामिनी हू

एक लोम ऊर पुलोभजा निहारिये ।"

×

×

×

"सात दीप सात लोक, सातहु रसातल की

तोदन के गोत सब सीता पर बारिये ॥

केशव—केशव ग्रन्थावली, पृ० २८७

३ "तैंह सोनिज सखि सुन्दरी जनु दामिनी वपु मडिकै ।

घनश्याम की तनु सेवहीं जड़ मेघ ओघनि छडिकै ।

केशव—केशव ग्रन्थावली, पृ० २६१

"मुख एक है नत लोल लोचन लोक लोचन को हरै

जनु जानकी मँग मोनिज शुभ ताल देहहि को घरे ।"

केशव—केशव ग्रन्थावली भाग १, (रामचन्द्रिका), पृ० २६१

हैं, नयनो की दृष्टि में कस्तूरी की श्यामता और कपूर की शुभ्रता है^१। उन कोमलांगी नारियो को चलते समय महावर ही भारस्वरूप प्रतीत होता है, उनकी स्वयसिद्ध सुन्दरता को किसी प्रसाधन एवम् बाह्य शृंगार की अपेक्षा नहीं है^२। सीता के रूप-वर्णन की मर्यादा निभा कर कवि की, रीतिकाल के शृंगारी वातावरण में पोषित, मनोवृत्ति अरिपत्नी मन्दोदरी के अगो का नग्न चित्रण करने में सकोच नहीं करती है^३।

कृष्णकाव्य रागानुगा, प्रेमलक्षणा भक्ति को लेकर चला। उसमें कृष्ण और राधा तथा अन्य गोपियो के प्रेम का चित्रण है। इस प्रेम के आलम्बन और आश्रय हैं, चंचल खजरीट नयनी राधा और कृष्ण। अतः स्वभावतः ही सौन्दर्य-निरूपण अधिक मिलता है। कृष्ण और राधा की प्रणय-लीला के चटकीले चित्रों में दोनों के सौन्दर्य-वर्णन की प्रधानता है। अपने लावण्य और मोहन रूप से राधा यशोदा को भी आकर्षित कर लेती है, उसके खजन से गतिशील, कमल-विनिन्दित नयन जसुमति को लुभा लेते हैं^४।

शरद-ज्योत्स्ना में रास के समय कृष्ण की प्रिया राधा की श्री अपूर्व है। आलस्यपूर्ण, निन्द्रालस नयन उसके मुख के सौंदर्य का परिवर्द्धन करते हैं, चरक-कली-सी श्वेत नासिका है। अजन, एवम् प्रसाधन रहित आनन, पूर्णिमा का समस्त कलाओं से पूर्ण चन्द्र लगता है। कवि ने अपनी आराध्या के समस्त अगो का वर्णन किया है। तुलसी के समान उसका सौन्दर्य वर्णन मर्यादित नहीं है^५।

१ "अमल कपोलें आरसी बाहुइ चपकमार।

अवलोकनैबिलोकिजें मृगमदमय घनसार॥"

केशव—केशव ग्रन्थावली (रामचन्द्रिका), पृ० २५६

२ "गति का भार महाउरें अग अस के भार।

केशव नखशिख शोभिजें सोभाई सिंगार॥"

केशव—केशव ग्रन्थावली, पृ० २५६

३ "छूटी कण्ठमाला लुरें हार दूटे,

खसं फूल फले लसे केश झूटे।

फटी कचुकी किकिनी चार छूटी,

पुरी काम की मनो रुद्र लूटी।

बिना कचुकी स्वच्छ वक्षोज राजें,

किधौ सांचहु श्रीफलै सोम साजें।

किधौ स्वर्ण के कुभ लावण्य पूरे,

वशीरुण के चूरां सम्पूर्ण पूरे॥"

केशव—केशव ग्रन्थावली भाग २, पृ० ३३१

४ "नैन तेरे जलजलीत हैं खजन तें अति नाचें।

चपला तें चमकति अति प्यारी कहा करंगी स्यामहि॥"

सूर—सूरसागर, पृ० ५११, पद० ७१८-१३३४

५ "आनस उनीदे नैन, लागत सुहाए

नासिका चरक कली कौ अली भाए।

सूरदास ने राधा के स्वरूप वर्णन में समस्त प्रचलित उपमानों का प्रयोग किया है। मोहन की प्रेयसी राधा रूप और सौन्दर्य-सिन्धु से मथन कर निकाली हुई अनुपम युवती है। उनका आनन चन्द्रमा से अधिक सौन्दर्य-युक्त है। कवि ने सौन्दर्य का चित्रमय सजीव तथा यथावत वर्णन किया। उसका मांसल और शरीरी रूप ही खजन, मृग की गुरुता का खण्डन करता है। अघर विव वन्चूक पुष्प को लज्जित करने वाले हैं, दसनो की कुन्दकली, केशो की अहि से, बाहुओं की मृणाल से, कटि की सिंह से, जघा की केला-खम्भ से परम्परागत उपमा दी हैं^१।

सूर की उपास्या राधा रानी के भुवन-विमोहन सौन्दर्य का दर्शन नयनों को शान्ति एवम् शीतलता प्रदान करने वाला है। उसके विकसित सरोज से अरुण नयन पाप का नाश करने वाले हैं^२। वृषभानुनदिनी के नयनों की चंचलता, विशालता देखकर मृगो ने निश्चित श्रीछा विहार करना छोड़ दिया, अवगुन्ठन से अनावृत नयनों को निहार कमल मुरझा गए और गर्वीली रति भी राधा के पैरों पर विनया-वन्त है^३। कवि नयनों की वकिमता, भौहो की कुटिलता, विमोहक शक्ति पर पद

वदन-मंजन तं अंजन गयो ह्वै हूरि

कलक रहित ससि पून्यो ज्यों कला पूरि।

गिरितै लता है भई यह तो हम सुनि

कचन लता तै भए द्वै गिरिवर पुनि।”

सूर—सूरसागर भाग १, पृ० ६३३, पद १०७६-१६६४

- १ “खजरीट मृगमीन की गुरुता नैननि सवै निवारो,
भृकुटि कुटिल सुदेश शोभित अति मनहुँ मदनधनु धारो।
भाल बिसाल, कपोल अधिक छवि नासा द्विज मदगारी,
अघर विव-वन्चूक-निराजर, दसन कुन्द-अनुहारो।
परम रत्नाल श्याम, सुखदायक वचननि सुनि, पिक हारो॥
कवरो अहि जनु हेम खभ लगी ग्रीव कपोत बिसारो।
बाहु मृणाल जु उरज कुम्भ गज निम्न नाभि सुभ गारो,
मृग नृप खीन सुभग कटि राजति जघ जुगल रभा रो।
अवन रुचिर जु बिडाल-रसन सम चरनतलो ललिता रो॥”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, सूर समिति, पृ० ६८३, पद ११६७।१८१५

- २ “किसोरी देखत नैन पिरात

बलि बलि सुखद मुखारविन्द की चन्द्र-विव दुरिजात
अधमोचन लोचन रतनारे, फूले ज्यों जनजात।”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, सूर समिति, पृ० ६८६, पद १२०६।१८२४

- ३ “तव ते मृगनि चोकरो भूली

उघरयो वदन सहज घूंघट पट नकुचे कमल कुमुदनो फूनी,

लिखता गया। नयनों की निशकता, चंचलता, विशालता, मोहकता आदि विशेष-ताओं का पृथक् उल्लेख किया गया है^१।

जिस राधा के नाम को सुनकर हरि उसके नाम का ही मन्त्र जपने लगते हैं, उन राधारानी का रूप और सौन्दर्य असाधारण होना स्वाभाविक ही है। उनके शरीर के विभिन्न अंगों से जो उपमाएँ दी जाती हैं वह उस शोभाभार वहन में अशक्य है^२। कवि सौन्दर्योपासक है। यद्यपि मजन उपरान्त धुले हुए मुख को वह पूर्णचन्द्र बताता है, पर वस्तुतः संवारे हुए कृत्रिम सौन्दर्य से उसे अधिक आकर्षण है। तभी कवि के नारी सौन्दर्य-वर्णन में प्रसाधन एवम् शृंगार द्वारा परिवर्द्धित सौन्दर्य का चित्रण अधिक मिलता है^३।

परमानन्ददास ने तो नन्दरानी ही के दही विलोने के समय के सौन्दर्य का चित्रण किया है। दधि-मन्यन समय हाथों एवम् पैरों के संचालन से ककण और नूपुर

निरखि भौंहें मनमय मन काँप्यो, छट्यो घनुष भुजा भई जूली
सूरदास रति पाइ पलोदति, हुती जो गरव हिडोरें भूली।”

सूर—सूरसागर प्रथम खण्ड, सूर समिति, पृ० ११६०, पद २२७१।३३५६

१ “राधे तेरे नैन किधौं मृगवारे

रहत न जुगल भौंह जूये तै, भजत तिलक रय डारे

जदपि अलक अजन गहि बांधे, तऊ चपल गति न्यारे।”

सूर—सूरसागर भाग २, सूर समिति, पृ० ११६०, पद २७४०।३३५८

“चल भामिनि की भौंहें व क

अलक तिलक छवि चित्रलिखी सी छुति मडल तोटक।”

सूर—सूरसागर भाग १, सूर समिति पृ० ११६१, पद २७४४-३३६२

‘राधे तेरे नैन किधौं री वान।”

सूर—सूरसागर भाग २, सूर समिति, पृ० ११६१, पद २७४२।३३६०

२ “राधे तेरे रूप की अधिकाई

जो उपमा दीजैं तेरे तनु तामें छवि न समाइ,

सिंह सकुचि, सर विरया भरत दिन, विनु सोइ तीर सुलाइ,

सत्तिड घटत, हेम पावक परै, चपक रहे कुम्हलाई।”

सूर—सूरसागर भाग २, सूर समिति, पृ० ११७०, पद २७७६।३३६४

३ “विराजति राधा रूप निधान

सुदरता की पुज प्रगट ही, को पटतर तिय आन,

सिद्धर सोस, मांग मुक्तावलि कच कमनीय विनान;

भनहु चन्द्र मुख कोपि हन्यो, रिपु-राहु विषम बलवान,

तरल तिलक ताटक गड पर भलकत कल विवि कान।”

सूर—सूरसागर भाग २, सूर समिति, पृ० १०६६, पद २४४५।३०६३

की मिश्रित ध्वनि प्रमुदित श्यामसुन्दर के यश का गान करती है^१। कुम्भनदास को भामिनी के सिर के बिखरे हुए सुमन नभ के नक्षत्र प्रतीत होते हैं, और निर्वन्ध कृष्ण केशों में छिपा हुआ मुख काले बादलों में चन्द्र सदृश दृष्टिगत होता है^२। मुख पर नयन शरद कमल पर खजन से दिखाई पड़ते हैं^३।

कृष्णकाव्य में नारी-सौन्दर्य का वर्णन शृंगारपरक अदृश्य है, पर वह परमानन्द स्वरूप श्रीकृष्ण, वेद-ऋचा एवम् उनकी आह्वादिनी शक्ति राधा का शृंगार है। लौकिक प्रतीत होते हुए भी वह अलौकिक है। रीतिकाव्य तथा वीरकाव्य की परिस्थितियाँ समान थीं। वैभव एवम् विलास की पृष्ठभूमि में, मदिरा की मादक हिलोरो एवम् मधुवाला के नृत्य के मध्य नारी-सौन्दर्य पूजा और उपासना की वस्तु न हो कर खिलवाड़ और वाजारू इश्क का विषय था।

आलोच्यकाल के वीर-काव्य में नारी-सौन्दर्य-चित्रण अत्यल्प है। उसमें नारी-सौन्दर्य वर्णन में कोई नवीनता न होकर प्रचलित और परम्परागत उपमानों द्वारा ही सौन्दर्य की व्यजना का प्रयास किया गया है। जटमल की पद्मिनी मृगनयनी, पिकवैनी, सिंह-सी कटि वाली, हीरे से दत्त वाली एवम् भौहो की बक़िमता में अनुपम है^४। उसकी सुकुमारता और कमनीयता विश्वदुर्लभ है, वह पान से भी क्षीण है। उस चम्पकवर्णी सुरग नारी के पग तलों में कमल देखकर सुर नर मुनि वन्दना एवम् सेवा करते हैं^५। राजा वीरसिंह के अन्त पुर की कोमलागियों के वर्णन में

१ "प्रातः समय गोपी नन्दरानी

मिश्रित धनि उपवतहि औत्तर दधि मन्यन और मथानी,
लौक्षण लोल कपोल विराजत ककण नुर कुणित एक रस,
रज्जु करपत भुज लागत छवि गावत मुवित श्यामसुन्दर यश;
चंचल, भ्रमचल कुच हारायलि, वेगी जात खसित कुसुमाकर,
मणि प्रकाश नहि दीप अपेक्षा, सहजभाव राजत ग्वालिन घर।"

परमानन्द पदावली, अष्टछाप पदावली, स० सोमनाथ गुप्त, पृ० ६२

२ "तेरे शिर कुसुम वियुरी रह्यो भामनी मानो नभ शिख तार,
श्याम अलक छूटि रही री वदन, चन्द छिप्यो मानो बादर कारे।"

कुम्भनदास—(कुम्भनदास पदावली) अष्टछाप पदावली, पृ० १४२

३ कुम्भनदास—कुम्भनदास पदावली, अष्टछाप पदावली, पृ० १४४

४ "मृगनेन वेंग कोकिल, सरस केहर लकी कामिनी,
अघर लाल हीरे दत्तण ओह धनु धन धनकलि मेवार।"

जटमल—गोरा वादल की कया, (अयोध्याप्रसाद) पृ० ३, १६६१ प्रयाग

५. "पानहू ते पातरी प्रेम पूरण सो भालें।"

× × ×

"पदम घरण तल रहै, देख सुर नर मुनि टालें मही।"

जटमल—गोरा वादल की कया, (अयोध्याप्रसाद) पृ० १२

केशव उनको चंचल चितवन वाली, निश्चल हृदय वाली सुन्दर निपुण, मृदुल और कठोर उरजवाली स्वाभाविक रूप से हृदय को हरने वाली बताते हैं^१। रीति के प्रभाव के कारण सौन्दर्य और वस्त्राभूषण दोनों का विवरण साथ-साथ चलता है^२। भूषण ने नारी-सौन्दर्य का निरूपण वैभव की पृष्ठभूमि में किया है^३।

रीतिकाव्य में नारी-सौन्दर्य-वर्णन प्रमुख हो गया है। निश्चिन्त जीवन से उद्भूत विलास की भावना के कारण जन जीवन और काव्य दोनों में ही नूपुर की रुनभुन और विलास की रागिनी व्याप्त थी। कृष्ण-काव्य के कृष्ण और राधा सामान्य नायक-नायिका होकर विविध प्रकार से रसकेलि करते। नारी-सौन्दर्य उपभोग और विलास का साधन था। विलासप्रिय नरेन्द्रो के आश्रय में शृगारी कवि प्रभुप्रसादन के लिए जिस मुक्तक काव्य का सृजन कर रहे थे, उसमें नारी के नख-शिख-वर्णन की बहुलता और प्रधानता थी। नारी का शरीर, उसकी शोभा और सौन्दर्य शाब्दिक श्रीढा, विलासभावना एवम् दुर्वासना का केन्द्र बन गए थे। रीतिकाव्य में नारी के प्रति दृष्टिकोण में कोई दुराव अथवा छिपाव न होने के कारण सौन्दर्य वर्णन स्पष्ट और शारीरिक ही है। रीति कवियों का सौन्दर्य वर्णन नारी के शृगारी, कामोत्तेजक रूप की ओर ही इंगित करता है, उस सौन्दर्य में पावनता एवम् शुचिता के दर्शन में वह अरुमर्थ हैं। रीति कवियों का वर्णित सौन्दर्य अकृत्रिम और स्वाभाविक सौन्दर्य न होकर नाना वस्त्राभूषण चीर, और रत्नों द्वारा प्रसाधित है, यद्यपि एकाध कवियों ने नारी की सहज स्वाभाविक शोभा का भी वर्णन किया है^४।

१ “अचल चित्त चितवन चलबनी, सुन्दर चातुर तन मन धनी

उर अन्तर मृदु उरज कठोर, सुद्ध सुभात भाव चितचोर।”

केशव—वीरसिंहदेव चरित, श्यामसुन्दरदास द्विवेदी, पृ० २६६

२०१३ प्र० स०

२ “सुवि सुरभि सकोमल सारी, कव्वरि मनु नागिनी कारी,

सिर मोती मांग सुराज, रावरी कनक मय राज।”

मान—राजविलास, पृ० १०४, ७वां विलास

३ “मुख नागरिन के राजहीं कहुँ फाटक महलान सग मं

विकसत कोमल कमल मानहुँ अमल गग तरंग मै।”

भूषण—शिवराज भूषण, भूषण ग्रन्थावली, पृ० १३

४ “लाल मनरजन के मिलिवे कौं मजन कं

चोकी धँठ वार सुखवति वर नारी है।

अजन, तमोर, मनि, कचन, मिगार, विन

सोहत अकेली देह शोभा कं सिगारी है।

सेनापति सहज की तन की निकाई ताकी

देलि कं दृगन जिय उपमा विचारी है।

नायिकाभेद एवम् अलकरण की प्रवृत्तियों की प्रमुखता होने के कारण प्रायः नारी के रूप का वर्णन विविध नायिकाओं के ही रूप में हुआ है, और कवियों ने उसमें अलकारों का चातुर्य दिखाने की ओर अधिक ध्यान दिया है। ये सभी नायिकाभेद के प्रमुख कवि हैं। नायिका-भेद के विविध भेदों-भेदों में वय-सन्धि के प्रति इन रीतिकालीन कवियों को विशेष मोह है। शिशुता और तारुण्य के सगमकाल के अनुपम लावण्य के अकन के लिए विहारी और सेनापति दोनों ही प्रयत्नशील हैं^१। इन कवियों के अनुसार नायिका की परिभाषा ही है अपनी कमनीय देहकान्ति, छवि से मानव मन को अधिकाधिक लुभा लेने वाली कामिनी। उसके अंग कुदन से भी उज्ज्वल और शुभ्र हैं, उसके अलस नयनों की दृष्टि में विलास की अरुणिमा है, उसकी स्मिति के मयुर मिष्ठान्त ने सभी को बिना मोल लिए ही वशीभूत कर लिया है। सबसे बड़ी विशेषता तो यही है कि ज्यो-ज्यो उसके समीप जाइए उसकी शोभा और भी अधिक प्रतीत होती है^२। इस परिभाषा में

ताल गीत बिन, एक रूप कै हरति मन
परवीन गाइन की ज्यों अलायचारी है।”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर, उमाशंकर शुक्ल, पृ० ४८ तरंग २
५४ कवि, १९४८ प्रयाग

- १ “लोचन जुगल थोरे-थोरे से चपल सोई
सोभा मद पवन चलत जलजान की।
पीत है कपोल तहाँ आई अरुनाई नई
ताही छवि करि सोस आभा पात पात की।
सेनापति काम भूप सोवत सो जागत
उज्ज्वल विमल दुति पंये गात गात की।
संतव निसा अथौत जौवन दिन उदौत
बीच बालवधू भाई पाई परभात की।”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर, तरंग दो, कवित्त २६

“छुटो न सिसुता की झलक, झलक्यों जौवनु अगु,
दीपति देह दुहून मिलि दिपति ताफता रग।”

विहारी—विहारी रत्नाकर, टीकाकार रत्नाकर, पृ० ३४, दो० ७०

- २ “ज्यों ज्यो निहारिए नेरे ह्वै नैननि
त्यो त्यो खरी निरसै री निकई।”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० २७४

“मालती की भाल तेरो तन को परसपाइ,
और मालतीन हूँ तैं अधिक बसानि है।
सोने तैं सरूप, तेरे तन को अनूप रूप।
जातरूप-भूपन तैं और न सुहाति है॥

सेनापति—कवित्त रत्नाकर, पृ० ४०, कवित्त २८

आई हुई इन नायिकाओं के प्रत्येक अंगों का पृथक-पृथक वर्णन हुआ है। नायिका के कपोल पर भ्रमर सदृश अंकित तिल की शोभा निरूपण में ही शतक लिखे गए। गोरे मुख पर का तिल ही इन शृंगारी कवियों के लिए पूज्य हो जाता है, और उसकी सालिकराम से उपमा दी जाता है^१। नयनों की तीक्ष्णता, विशालता, चंचलता पर इन कवियों ने पृथक पद कवित्त एवम् दोहे लिखे। अंगों का गौरवर्ण उपमा और वर्णन का विषय बना। शरीर के विविध वर्णनीय अंगों में नयन, कपोल, केश, अधर, दात, भौं, कटि, जघा आदि हैं। नायिका के तीन रंग के तीखे, मायावी, नयन, मीन और कमल को लज्जित करते^२, कही रीतिकालीन प्रसाधन की बहुलता की प्रवृत्ति में अजन रजित, खजन, मीन, हरिण विजयी नयन तीक्ष्ण, चंचल और आकर्षक बने हैं^३। कर्ण विलंबित कामराज के बालक के समान नायिका के दृगो ने दर्शन की पिपासा को प्रबल और न बुझने वाली कर दिया। यह नयन ही विविध भावनाओं, मानसिक अवस्थाओं के अभिव्यजक हैं^४। यह नयन मीन मद-भजन, और मुख पर चन्द्र के अंक में दो कमल सदृश शोभायुक्त हैं। यह तीक्ष्ण, बिना काजल के ही श्यामल नयन चंचलता के प्रतीक हैं, और कर्ण-विलम्बित यह नयन नागर नरों को अपना शिकार बनाते हैं^५। इन कवियों ने नैनो के सौन्दर्य के अतिरिक्त, उनके

१. "गोरे मुख पर तिल बसे ताहि करों परनाम।

मानहु चन्व बिछाइ के बंठे सालिकराम ॥"

शेख मुबारक—तिलशतक, अलकशतक, सेलेक्श फ्राम हिन्दी लिटरेचर

१५४ पृ०, पोथी ४, भाग १

२ "सायक सम मायक नयन, रगे त्रिविध रंग जात।

भरकौ विलखि दुरि जात जल, लखि जलजात लजात ॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, टीकाकार (दीन) पृ० २६, दो० ५४

३ "अजन सुरग जीत खजन, कुरग, मीन

नैक न कमल उपमा को नियरात है।"

× × ×

"कान लौ विसाल कामभूप के रसाल बाल

तेरे दृग देखे नेरौ मन न अघात है।"

सेनापति—कवित्तरत्नाकर, पृ० ३३, तरंग २, कवित्त १

४ "वहके, सब जिय की कहत ठौर कुठौर लखै न।

छिन औरें, छिन और से, ए छबिछाकै नयन ॥"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० ८, दोहा ६०

५ "खेलन सिखाए, अलि, भलें चतुर अहेरी मार,

कानन चारी नैन मृग नागर नरनि शिकार।"

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० २४, दो० ४५

गुण और प्रकृति एवम् प्रभाव का भी वर्णन किया है ।

कालिन्दी की वार और अलिमाल से कृष्ण स्निग्ध, दीर्घ, घने केशो^१ की शोभा का भी मुख शोभा में महत्वपूर्ण स्थान रहा है । इन कवियों ने दन्त, ग्रीवा, कटि, अघर, चिबुक बाहुमूल को सुन्दरता का सहायक माना है । कटि का सौन्दर्य सूम का दान, मतिमूढ के ज्ञान जैसे नए उपमानों द्वारा व्यजित किया गया है^२ । कवि की शृंगारपूर्ण दृष्टि ने नारी-सौन्दर्य पर काम-भाव का आरोप किया है, उसे भामिनी के बाहुमूल काम पीड़ा का हरण करने वाले प्रतीत होते हैं^३ । नारी के अरुण अघर उसे अमृतपूर्ण दृष्टिगत होते हैं^४ । इनके दृष्टिकोण से यौवन के उद्गम

“पैने अनियारे कँ सहज कजरारे दूग,
पोट सी चसाई चितवन चचलाई की ।”

देव—शब्द रसायन, पृ० ७१

“रूप गुन मद उन्मद नेह तेह भरि
छलवन आतुरी, चटक चातुरी पढ़ें ।

धूमत घुरत, गरबीले न मुरत नैको
प्रानन सो खेले अलवेले लाड़ के बढे ।

मीन कंज खजन कुरग मात शृंग को
सीचे घनानन्द खुले सकोच से मढे ॥”

घनानन्द—घनानन्द ग्रन्थावली, स० विश्वनाथप्रसाद, पृ० १८

१ “सहज सचिक्कन, स्याम रुचि, सुचि सुगन्ध सुकुमार ।
गनतु न मनु पयु अपयु लखि बिछुरे सुथरे वार ॥”

बिहारी—बिहारी रत्नाकर, पृ० ४४

२ “सूम कंसो दानु, मतिमूढ जैसो ज्ञानु
गौरी गौरा जैसों मान मेरे जान समुदित है ।

कौन है सँवारी वृषभानु की कुँवारी यह
जाकी कटि निपट कपट कंसो हितु है ॥”

केशव—केशव ग्रन्थावली, (स० विश्वनाथप्रसाद), पृ० २००,
१६५४ प्र० स०

३ केशोशस गोरे गोरे गोल कामसूल हर
भामिनी के भूजमूल भाइ से उतारे हैं ।”

केशव—केशव ग्रन्थावली, (स० विश्वनाथप्रसाद), पृ० २०१

४ “अरुन अघर अति सुबुधि सुधा के घर
कोमल अमल दल दुति छीनि लीनी है ।”

केशव—केशव ग्रन्थावली, (स० विश्वनाथप्रसाद), पृ० २०३

वेग से तरंगित कुदनाभ अगो की सार्थकता प्रियतम स्पर्श ही में है^१। नारी-सौन्दर्य केवल आनन्द एवम् भावना के सन्तोष का उपकरण न होकर शरीर की आकाक्षा की पुष्टि के लिए है। यद्यपि इन्होंने नारी-सौन्दर्य के सुन्दरतम् चित्र अंकित किए, पर यह सब वासनात्मक छाया लिए हैं। सौन्दर्य में केवल सुन्दरतम् का योग है, सत्यम् और शिवम् उससे दूर है।

रीतिकालीन वातावरण में सुकुमारता और कमनीयता को नारी-सौन्दर्य का अंग माना गया। वह सौन्दर्य पुष्प को भी विनिन्दित करने वाली कमनीयता से पूर्ण है। उस भुवन विमोहन सुकुमार गात में गुलाब की पखुरी की स्निग्ध कोमलता आघात पहुँचाती है, गुलाब के भँवा से भी छाले पड़ने की आशका है, पान खाने से बनी हुई लीक भी उसकी पारदर्शक ग्रीवा में स्पष्ट है^२। इन वैभव और विलास में पली हुई सत्य अथवा यथार्थ की छाया में परे सुख के हिंडोले भूलती हुई नायिका के अंग अनुपम हैं। तुलसीदास के कथन को भ्रमपूर्ण सिद्ध करती हुई कौंहर सी एडियो की लालिमा और अगो की सुखदायिनी शोभा निहार कर स्वयं नारी ही विमुग्ध हो उठती है^३।

१ “कुन्दन के अंग, नव जोवन तरंग उठै,

उरज उतग धन्य प्यारो परसतु है।”

देव—शब्द रसायन, (जानकीनार्थसिंह मनोज), पृ० ७०, ७१,

सं० २०००, इलाहाबाद

२ “में बरजी कं वार तू इत कित लेत करौट,

पखुरी लगे गुलाब की परिहै गात खरौट।”

विहारी—विहारी रत्नाकर, (दीन), पृ० १०, दो० २५६

“छाले परिवं कं डरतु सकं न हाथ छुवाइ,

भिभक्तते हियै गुलाब कं भवा भंवैयत पाइ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर, (दीन) पृ० १०

“लागत समीर लक लहकं समूल अंग

फूले से दुकूलनि सुगन्ध विथरचो परं।”

देव—शब्द रसायन, पृ० ७७

३ “कौंहर सी एडोन की लाली देखि सुभाइ

पाइ महावर देइ को आप भई वेपाइ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० २४, दो० ४४

“आइ हूतो अन्हवावन नाइनि सोधे लिये वह सूवे सुभाइनि,

कचुकी छोरि इतै उबटैवों, इगुर ते अंग की सुखवाइनि।

देव सरूप की रासि निहारत, पांय से सीस लौ सीस ते पायनि,

हैं ठौर हो ठाढ़ी ठगी सी, हसे कर दै ठोढ़ी ठकुराइन॥”

देव—शब्द रसायन, जानकीनार्थसिंह, पृ० ४५

इस प्रकार विभिन्न धाराओं के कवियों के नारी-सौन्दर्य-अंकन की समीक्षा करने से सुस्पष्ट है कि इन सभी कवियों ने गृह की सीमा में केन्द्रित रहने वाली नारी के सौन्दर्य का ही चित्रण किया है। रीति-काव्य में नारी के सौन्दर्य का वर्णन इस भाति किया गया है, कि वह कामोद्दीपन में सहायक हो सके। अन्य कवियों के सौन्दर्य-वर्णन से यह स्पष्ट हो जाता है कि तत्कालीन समाज में भावों के स्थान पर शारीरिक सौन्दर्य को प्राधान्य दिया जाता था।

वस्त्राभूषण और शृंगार के साधन

सम्यक्ता के शैशव से ही मानव में अपने को सजाने, सँवारने, विविध प्रसाधनों द्वारा सौन्दर्य-वर्धन करने की प्रवृत्ति रही है। सम्यक्ता के प्रभात में पत्यर और अन्य धातुओं के अलग-अलग टुकड़े उसके रूप और सौन्दर्य का परिवर्द्धन करते रहे हैं। सम्यक्ता के विकास के साथ ही इन साधनों और वस्त्राभूषणों की सहायता परिवर्द्धित होती गई। स्वभावतः ही नारी अपनी सुन्दरता की वृद्धि और प्रसाधन के प्रति अधिक जागरूक रही, अतः उसके वस्त्राभूषणों में वृद्धि होती गई। बहुमूल्य वस्त्र, सुन्दर भूषण एवम् प्रसाधन के अन्य साधनों की सहायता तत्कालीन सम्यक्ता की कसौटी होती है। काव्य में जीवन, उसके विविध व्यापारों की ही अभिव्यक्ति होती है। अतः काव्य में नारी के सौन्दर्य अंकन के साथ ही उसकी शोभा की अभिवृद्धि में सहायक वस्त्राभूषण एवम् प्रसाधनों का विवरण भी मिलता है। आलोच्य-काल के साहित्य में नारी के शृंगार के साधन, वस्त्राभूषणों के वर्णन से उस समय के समाज की आर्थिक स्थिति, सम्यक्ता, कृत्रिमता को प्रधानता देने की प्रवृत्ति तथा विलासिता की भावना का परिचय मिलता है।

सती ने दाम्पत्य भाव के प्रतीक द्वारा अपनी भावनाओं का पत्नी अथवा प्रेयसी के साथ तादात्म्य किया है। उनके भावप्रधान काव्य में नारी रूप अथवा उसके प्रसाधन के विवरण का अभाव ही है। सूफी काव्य में कवियों ने लौकिक प्रेम द्वारा अलौकिक प्रेम को व्यक्त किया है। अतः उनके काव्य में स्वभावतः ही लौकिक जीवन का, उसकी वैभव विलासमयी पृष्ठभूमि में, अंकन किया गया है। उनके नारी-सौन्दर्य, नखशिख-निरूपण के माध्यम ही, उनके वस्त्रों, विविध शृंगार के साधनों का भी विस्तृत चित्रण हुआ है। भारतीय परम्परा एवम् कामशास्त्र में मान्य षोडश शृंगारों का उल्लेख सूफी काव्य में यत्र-तत्र मिलता है^१।

सूफी काव्य का प्रस्फुटन फारसी सस्कृति के अंक में, वैभव की स्वप्निल छाया में होता है। समस्त सूफी नायिकाएँ राजभवन की कोमलागिया हैं, वैभव और विलास के समग्र साधन उन्हें सुलभ हैं। अतः उनके प्रसाधन में बारह आभरण^२

१ "पुनि सोरह सिंगार जस चारिहुँ जोग कुलीन।

दौरघ चारि चारि सघु चारि सुभर चहुँ खीन ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, (गुप्त) पृ० ३२२

२ "जो न सुने तो अब सुनु बारह अभरण नाउँ।"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, (गुप्त) पृ० ३२१

और सोलह शृंगारो का समावेश स्वाभाविक ही है। वस्तुतः जायसी ने सोलह शृंगार एवम् बारह आभरणो को एक ही में मिला दिया है। बारह आभरण नूपुर, किकिनी, बलय, अगूठी, ककण, हार, कठश्री, वेसर, खूट या बिरिया, टीका, सोसफूल हैं। उनका वर्गीकरण अवध्य आरोप्य और क्षेप्य में किया जाता है^१।

सुसज्जित पद्मावती पूर्णिमा की रात्रि की शशि प्रतीत होती है। पहले उसने शरीर को धोकर स्नान किया, पुनः वस्त्र पहने। अपने सुदीर्घ केशों का उसने विन्यास किया, माग को सिन्दूर रजित किया पुनः उसे मुक्ता और मानिक के चूरे से सजाया। अनेक प्रकार के सुवासित वस्त्रों को धारण किया, रत्नों को गूँथ कर माँग में सुशोभित किया, ललाट पर तिलक खीचा, कानों में कुण्डल खूंट और खूँटी धारण किए^२। शोभा और रूप-वर्धक यह प्रसाधन नारी-सौन्दर्य के आवश्यक अंग हैं, वकिम नयनों को अजन रजित करने से उनकी शोभा और भी बढ़ जाती है^३। कर्णों में कर्णफूल की शोभा चन्द्र पर सूर्य का सौन्दर्य दिखाती है^४। बड़ौटा और टाँड पहने हुए वहाँ भावपूर्वक संचालित होती हैं। कटि में क्षुद्रघट और स्वर्ण का डोरा पहिने हैं, चलने के समय जिनसे छत्तीसो राग निःसृत होते हैं^५।

सूफी-काव्य के वैभव विलासमय वातावरण में नायिका नव अभिनव शृंगार करती है, कभी वह लहरदार सारी, अगिया को धारण करती, और कभी मेघवर्ण का स्वर्ण-मुद्रित और मुक्ताजटित चिकवा वसन धारण करती है। प्रतीत होता है कि तत्कालीन कला एवम् परिधान प्रणाली उच्च स्तर की थी। विभिन्न वर्ग

१ जायसी—जायसी ग्रन्थावली, (रामचन्द्र शुक्ल) फुटनोट, पृ० १३०

च० स० २००६ काशी

२. "कं मजन तव किएहु अन्हानू, पहिरे चोर गएउ छवि भानू ।
रचि पद्मावलि माँग सेन्वूरा, भरि मौँतिन्हु श्री मानिक चूरा ।
घन्वन चित्र भए बहुभाँती, मेघ घटा जानहुँ घग पाँती ।
सिरं जो रतन माँग बैसारा, जानहुँ गगन दूट लै तारा ॥
तिलक लिलाट घरा तस डोठा, जनहुँ दुइज पर नखत बईठा ।
मनि कुडल खूँटिला श्री खूँटी, जानहुँ परी कचपची टूटी ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, (गुप्त) पृ० ३२२-२३

३ "वाँक नैन श्री अजन रेखा, खजन जनहु सरद रितु देखा ।
जस जस हेर फेर चखु मोरी, लुरं सरद भँह खजन जोरी ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३२३, १६५३ इलाहाबाद

४. "कनकफूल नासिक अतिसोभा, ससिमुख आइ सूक जनु लोभा ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३२३

५ 'वाँहन्ह वाँहू टाड सलोनी, डोलत वाँहू भाउ गति लोनी ।
क्षुद्रघटि कटि काँचन-तागा, चलतै उठै छत्तीसो रागा ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थावली, पृ० ३२४

की नारियों के उपभोग्य वस्त्र वाससर झिलमिल आदि प्रचलित थे^१। नारियाँ वस्त्र के इन उपकरणों का, प्रसाधन के साधनों एवम् वस्त्रों का प्रयोग द्वारा सौन्दर्य-वर्द्धन करती थीं।

माधवानल-कामकन्दला में भी कामकन्दला अंग में उवटन लगाकर स्नान करती, पुन सुगन्धित तैल और चन्दन लगाती है^२। चित्रावली भी अपनी मांग का प्रचलित प्रधानुसार मोतियों से शृंगार करती है, केशों के ऊपर शीशफूल लगाना सामान्यतः सीमाग्य एवम् शोभा का चिह्न समझा जाता था^३। परन्तु मुख्यतः शृंगार एवम् सज्जा का मुख्य उद्देश्य प्रियतम को रिझाना था। इन्द्रावती के कर्णफूल मयंक की प्रभा को मलिन करने वाले हैं। वह कूकुम् के तिलक से मस्तक सवारती है। वस्तुतः इनका प्रसाधन, सौन्दर्य-वर्णन सयोग के पूर्व का है, अतः वासना और काम को उत्तेजना देने वाला^४ है।

तुलसी ने इन प्रसाधनों और वस्त्राभूषणों का अत्यल्प वर्णन किया है। उन्होंने रामचरितमानस में स्वयंवर-समय सीता की वेश-भूषा का विशद चित्रण नहीं किया, केवल उल्लेख मात्र किया है कि सीता सुन्दर रंग की साड़ी पहने है, सभी अंगों में यथास्थान आभूषण पहने है। फुलवारी में भी वह तीन भूषणों का ही उल्लेख करते हैं^५। इन भूषणों—ककन, किकिनी, नूपुरों की ध्वनि मानो काम की

१. "पटुवन्ह चोर आनि सब छोरी, सारी कंचुकी लहर पटोरी।

फुदिया और कसनिया राती, छापल पडु आए गुजराती।

चदनौटा खोरोदक फारी, बांस पीर झिलमिल की सारी।

चिकवा चोर मेघौना सोने, मोति लाग औ छापे सोने ॥"

जायसी—जायसी ग्रन्थाली, (गुप्त) पृ० ३४४

२. "तेल सुगन्ध अरगजा कोन्हा, अंग उवटना मजन कोन्हा।"

आलम—माधवानल कामकन्दला, हिन्दी के कवि और काव्य तृतीय भाग, पृ० १६८

३. "भरे मांग मोती मनियारे, नखत पांति ससि आइ निहारे।

सीसफूल कच ऊपर दासा, स्याम रंजि मधि तूर विकासा ॥"

उस्मान—चित्रावली, पृ० १०३

४. "करन करनफूल छवि भारी, मन्त्र मयक की कोटिक नारी।

मनिमुक्ता लागे देहरज, मानो घन महि दिए होइ तूरज ॥

कर कुकुम् लै तिलक सवारे, चैन मन जनु वान सुवारे ॥"

आलम—कामकन्दला, हिन्दी के कवि और काव्य, भाग ३ पृ० १६०५

५. "तोह नवल तन सुन्दर सारी, जगत जननि अतुलित छवि भारी।

भूषन सफल सुदेस सुहाए, अंग अंग रचि सखिन्ह बनाए ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० १०७

"ककन किकिनि नूपुर धनि सुनि, कहत लपन सन राम हृदय गुनि।

मानहु मदन बुंदुभी दोन्हीं, मनसा विस्व विजय कहं कोन्हीं ॥"

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग १, पृ० ६६

दुंदुभी का स्वर है। गीतावली में अयोध्या की स्त्रियाँ कुसुम्भी चीर और विविध प्रकार के आभूषणों को धारण कर भूला भूलने जाती हैं^१। तुलसीदास ने नारी के शृंगार और वस्त्राभूषणों का अन्य कवियों के सामान सविस्तार वर्णन नहीं किया। रामलला नहछू में तुलसीदास ने निम्नवर्ग की परिधान प्रणाली और वस्त्राभूषणों का वर्णन किया है^२।

केशव ने रामचन्द्रिका में सीता की सखियों तथा अयोध्या की नारियों की वेशभूषा एवम् शृंगार का चित्रण किया है। उस समय अनेक वर्णों के वस्त्रों का प्रचार था, राम के ऊपर मंगलकामनाओं एवम् पुष्प की वर्षा करती हुई नारियों में से कोई नीलाम्बर और कोई जरी के काम के वस्त्र धारण किए हैं^३। हाथों की उँगलियों में स्वर्ण की अगूठी अब भी पहनी जाती है, और आलोच्यकाल में भी पहनी जाती रही होगी। पैरों को मंगल और सौभाग्य के चिन्ह महावर से रजित किया जाता था^४। विविध प्रकार की केशविन्यास की प्रणालियाँ भी प्रचलित थी^५। प्रायः सभी कवियों ने माँग को सिन्दूर रजित कर, उसे मुक्ता रेखा से सजाने का विवरण दिया है। शीशफूल सिर पर, और बेंदा मस्तक पर लगाया जाता था। केशों में पुष्पमाल पहनी जाती थी^६।

१ “कुसुभी चीर तनु सोहहि भूषन विविध सवारि।”

तुलसी—गीतावली भाग २, पृ० ४२३

२ “काने कनक तरीवन, बेसरि सोहइ हो,
गजमुवता कर हार कठमनि मोहइ हो,
कर ककन, कटि किंकिनि नूपुर बाजइ हो,
रानी के दीन्ही सारो तो अधिक विराजइ हो।”

तुलसी—तुलसी ग्रन्थावली भाग २, रामलला नहछू पृ० ४

३ “नील निलोचन को पहिरे यक चित्त हरै।
मेघन की द्रुति मानो दामिनि देह घरे।
एकन के तन सूछम सारि जराय जरी।
सूर करावलि सी जनु पध्निनी देह घरी।”

केशव—रामचन्द्रिका (दीन) पूर्वार्ध, पृ० १२८ पञ्चमावृत्ति २००१ स०

४. “सुन्दर अगुरिन मुखरी वनी, मणिमय सुवरण शोभासन्”

केशव—रामचन्द्रिका (दीन)

० १७

“कठिन भूमि अति कोवरे जावक सुभ शुभ पाय।”

केशव—रामचन्द्रिका, (

५ “भाँति भाँति कवरो सुभ देखी, रूप भूप तरवारि

केशव—के

६ “सँदुर माँग भरी अति भली, तापर शोभित
गग गिरा तन सो तन जोरि, निकसी जनु

कृष्णकाव्य अपनी लोकरजक प्रवृत्ति के कारण जिस पृष्ठभूमि में पल्लवित हुआ उसमें स्वभावतः ऐश्वर्य और वैभव का प्राधान्य होने के कारण वस्त्राभूषणों और प्रसाधन के साधनों की सख्या भी अधिक है। ब्रजनारी ब्रजवल्लभ से मिलने के लिए सोलहो शृंगार करती और पाँच रग की सुरग सारी पहनती है^१। नयनों का शृंगार अजन से, शरीर का अगराग चन्दन आदि से होता था। सूर ने इन प्रसाधनों का विवरण न्यून दिया है, भूषणों को बहुत महत्त्व दिया है^२। तत्कालीन समाज में आर्थिक समृद्धि के मध्य भूषणों का प्रचार अधिक होगा। कटि, किकिनि, नूपुर और ककण तो जन सामान्य में ही प्रचलित थे^३। मोतियों से माँग भरने और केशों का पुष्पो से सजाने का भी शृंगार-कलाविदों द्वारा जनसाधारण में प्रचार था। कुम्भनदास की नायिका के केशों से सुमन बिखरते हैं, केलि के उपरान्त माँग के मोती छितर जाते हैं^४। ब्रजनारी की शोभावर्णन में सूर ने पग की जेहरी, किकिनी, ककण, चूड़ी, मुक्ताहार, कठश्री, दुलरी, नाक की लौंग, कानों के कुण्डल आदि आभूषण तथा लाल लहगा और पचरगी सारी का विवरण दिया है^५।

शीशफूल शुभ जरयो जराय, माँग फूल सोहैं समभाय ।

वेनी फूलन की वरमाल, भाल भले बँदाजुत लाल ।”

केशव—केशव ग्रन्थावली, भाग २ पृ० ३८३

१ “पहिरि सारी सुरग पंचरग पछ दस सिंगारि ।”

सूर—सूरसागर पूर्वार्द्ध, पृ० ५४८, पद ६४४

२ सूरसागर, पृ० ७८०, पद १४६८।२११६

३ “जैसेइ बने स्याम, तैसेयें गोपी, छवि अधिकाइ ।

ककन, चुरी, किकिनी, नूपुर, पंजनि, विछिया सोहति ।”

सूर—सूरसागर पूर्वार्द्ध, पृ० ६२५, पद १०५८।१६७६

“वेनी छटि लटै वगरानी, मुकुट लटकि लटकानी ।

फूल खसत सिर तें भए न्यारे, सुभग स्वाति सुत मानो ॥”

सूर—सूरसागर पूर्वार्द्ध, पृ० ६२५, पद १०५७।१६७५

४ “मोतिन माँग वियुरी सोस मुख पर मानो नक्षत्र आये करन पूजा ।”

कुम्भनदास—कुम्भनदास पदावली, पृ० १४७ अष्टछाप पदावली, सोमनाथ गुप्ता

५ “वनी ब्रजनारि-शोभा भारि

पगनि जेहरि, लाल लहगा, अग पचरग सारि ।

किकिनी कटि, कनित ककन, कर चुरी भनकार,

हृदय चौकी चमकि बँठी, सुभग मोतिनहार ।

कण्ठश्री दुलरी विराजति चिबुक स्यामल बिन्दु,

सुभग वेसरि सलित नामा, रीझि रहे नंद नद ॥”

सूर—सूरसागर पूर्वार्द्ध, पृ० ६१६, पद १०४३।१६६१

दोष, महेश और नारदादि की स्वामिनी राधा नीलाम्बर धारण करती है, चन्द्र सदृश मुख पर सिंदूर का अरुण बिन्दु न लगा कर कस्तूरी का श्यामल चिन्ह बनाती है। वह भी अपनी केश रचना में प्रसूनो का प्रयोग करती है, सोने की सकरी और रत्न-मुक्ताजटित लटकन उनकी शोभा को परिवर्द्धित करते हैं। नयनों को अजन रजित करने से काम बाणों की वर्षा होने लगती है^१। कृष्ण-काव्य में नारी वस्त्राभूषणो एवम् प्रसाधन द्वारा सौन्दर्य परिवर्द्धन कर प्रिय को विमृग्ध करती है। वह इस साज-सज्जा को अपने मनमोहन को मोहित करने का ही अस्त्र समझती है।

रीतिकार्य वैभव के चरमोत्कर्ष के युग की परिस्थितियों में विकसित हुआ था। रीति-कवि वैभव की स्वर्णिम छाया में रहते तथा फारसी एवम् भारतीय कला और प्रसाधन की उच्चतम सामग्रियों का उपयोग करने वाले नरेन्द्रो का अनुकरण करते। उनके वैभवपूर्ण जीवन में प्रसाधन और कृत्रिमता वैभव और समृद्धि, आभूषण और वस्त्रो, विविध सुगन्धों, चोवा चन्दन और घनसार का मुख्य स्थान था^२। इनके जीवन और इनके अन्त पुर की नारियों की साज-सज्जा से प्रेरणा पाकर रीतिकार्य की कल्पना भी रत्नजटित हो गई। रीतिकाल के कृत्रिमता प्रधान जीवन के मुगल सम्राटों के अन्त पुर की स्त्रियों का कार्यक्रम केवल नवनूतन साधनों द्वारा अपने सौन्दर्य का परिवर्द्धन कर सौन्दर्य की प्रतिद्वन्द्विता में स्थान प्राप्त करना था। इन्हीं सब उल्लिखित कारणों से रीतिकार्य के प्रसाधन तथा वस्त्राभूषणों में वैभव का आधिक्य स्पष्ट है। वैसे सामान्यतः रीतिकार्य में वैभवपूर्ण वस्त्राभूषण एवम् जनसाधारण में प्रयुक्त वस्त्राभूषण तथा प्रसाधन दोनों का ही वर्णन मिलता है^३। रीतिकार्य की मूल प्रवृत्ति शृंगार, नायिकाभेद एवम्

१ “ससि मुख तिलक बियो मृगमद कौ, खुभी जराय जरी है,

नासा-तिल-प्रसून बेसरि-छवि, मोतिनि मांग भरी है।

अति सुदेस मृदु चिकुर हरत चित, गुंथे सुमन रसालहि,

×

×

×

कबु कंठ नाना मनि भूषन, उर मुकुता की माल।

कनक-किकिनी नूपुर कलरव कूजत बाल रसाल ॥

चौकी हेम चद्रमनि-लागी रतन जराइ खँचाई।”

सूर—सूरसागर प्रथम भाग, पृ० ६२३-२४

२ “सेनापति अतर, गुलाब श्ररगजा साजि

सार तार हार मोल लै लै धारियत हैं।

ग्रीष्म के वासर वराइवे को ‘सीर’ सब

राज-भोग काज राज यों संहारियत हैं।”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर तीसरा तरंग, छंद १०

३ “बंदी भाल, तबोल मुख सीस सिलसिलेवार।

दृग आंजे राजे खरी, आई सहज सिंगार ॥”

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० २८०, दो० ६०६

अलकरण की प्रवृत्ति के कारण नारी-सौन्दर्य निरूपण में भी वस्त्राभूषण का योग अनिवार्य हो गया है। केशव ने तो अनाभरणा नारी को शोभाहीन ही माना है^१। केशवदास पवित्रता-सकल शुचि, स्नान, महावर, केशविन्यास, अगराग विविध भूषण, मुख-वास, कज्जल-कलित लोचन से दृष्टि-निक्षेप, बोलना, हँसना, मृदु-चातुर्य, मनोहर भगिमा, और प्रतिक्षण पातिव्रत पर दृढ़ रहना यह नारी के सोलह शृंगार बताते हैं^२। रीतिकालीन काव्य में प्रसाधन, शृंगार, वस्त्राभूषणों की सज्जा स्वाभाविक रूप से सौन्दर्य बढ़ाने को नहीं होती है, प्रत्युत यह सब प्रियतम को वश कर लेने के साधन के रूप में आते हैं। वस्तुतः इस मज्जा और आभूषणों में ही नारी स्वर्ण शृङ्खला की वन्दिनी बन गई थी।

कृष्णकाव्य और रीतिकाव्य दोनों में ही स्वकीया का प्रियतम द्वारा शृंगार होता है। सेनापति का नायक, प्रियतमा की बेणी को फूलों से नँवार कर, मस्तक पर कस्तूरी की श्याम बिन्दी अंकित कर, भूषण-सज्जित कर अपने हाथों से ही उसे ताम्बूल खिलाता है^३। कही मतिराम की अभिसारिका नायिका के केसर-रजित अंग, जवाहर की ज्योति से भी अधिक प्रकाशमान शरीर की छूति ग्रीष्म के

बादले की सारी दरदावन किनारी जग-

मगी जरतारी भीनी भालरि के साज पर।

मोती गुहे कोरन चमक चहुँ ओरन ज्यों

तोरन तरंगन की तानी दुजराज पर ॥”

देव—शब्द रसायन, पृ० ७१

१ “जदपि सुजाति सलच्छिनी सुवरन सरस सुवृत्त,
भूषन विनुन विराजई कविता वनिता मित्त।”

केशव—पंचरत्न, (दीन) १६८६ इलाहाबाद, पृ० १५३

२. “प्रथम सकल सुचि भजन अमलवाल
जावक सुदेस केसपास को सुधारिवों
अगराग भूषन विविध मुखवान-राग
कज्जल-कलित लोचन लोल, विहारिकं।
बोलनि हसनि मृदु चातुरी चितौनि चार
पल पल प्रति पतिव्रत प्रतिपारिवो
‘केसोदास’ सविलास करहु कुँवरि राधे
इहि विधि सोलह सिंगारिनि सिंगारिवो।”

केशव—केशव ग्रन्थावली प्रथम भाग, पृ० १४

३ “फूँवन सों बाल की बनाइ गुहो बेनी लाल,
भाल दीनी बँदी भगमद की अमित है।

मध्यान्ह में दादागिनी का भ्रम उत्पन्न करती है^१। इन रीतिकालीन कवियों ने नायिकाभेद के विभिन्न भेदों में ही इन वस्त्रालंकारों की छटा दिखलाई है। देव ने वैभव एवम् विलास के मधुमय स्वप्न अधिक देखे थे, अतः उनके काव्य में नायिकाओं के वस्त्राभूषण में कृत्रिमता, वैभव, रत्नों की जगमगाहट अधिक है। देव की सामान्या नायिका लाल किनारी की बादला की सारी, जवाहर के जूतों, और रत्नजटित भूषणों की शोभा तथा इंगित से ही वार्तालाप कर लेने के गुण, भ्रू-संचालन की विशेषता से चित्त को आकर्षित कर लेती है^२। कुछ प्रसाधन सौभाग्य का चिह्न होने के अतिरिक्त शोभा भी कई गुनी वर्द्धित करते हैं^३।

प्रसाधन और अलंकरण की प्रवृत्ति जनसाधारण में सदा मान्य रही है। समय और परिस्थितियों के प्रभाव से इसके महत्व में सापेक्ष न्यूनता अथवा अधिकता होती रही है। रीतिकाल के शृंगारिक वातावरण में वस्त्राभूषणों के नवनूतन रूप, भूषणों के अभिनव जड़ाव, प्रसाधन के नवीनतम साधन प्रचलित होते रहे थे। नारीगण में स्थिति के अनुसार यह प्रसाधन आदि प्रचलित थे। घनाभाव

अग अग भूषण बनाइ ब्रजभूषण जू,
बीरी निज कर ते खवाई अति हित है।”

सेनापति—कवित्त रत्नाकर, उमाशंकर शुक्ल सम्पादित, तरंग २,

पृ० ४३, पद ३६

१. “सारी वर नारी की झलक झलकति कैसी,
केसरि को अगाराग कीन्हो सब तन में।
तोछन तरनि के किरन तैं दुगुन जोति,
जागति जवाहर जटित आभरन में।
कवि मतिराम आभा अग की अगनि की,
धूम कैसी धारा छवि छाजति कचन में।
ग्रीष्म-दुपहरी में हरि को मिलन जात,
जानी जात नारि वा दवारिजुत वन में॥”

मतिराम—मतिराम ग्रन्थावली, पृ० ३१४ : स० कृष्णविहारी मिश्र

द्वि० स० १६३४

२. “सोहत किनारी लाल बादला की सारी और अगनि
उज्यारि कसी कचुकी बनाइ कै।
जेवर जडाउ जगमगात जवाहिर की जूती जोती
जावर की कीती पग पाइकै।”

देव—भावविलास, पृ० ६८

३. “कहत सर्व, बँदी दिए आंक दसगुनो होतु।
तिय लिलार बँदी दिय अगनि वदत उदोत,।”

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० १३६, दो० ३२७

अथवा नागरिक प्रसाधनो की अनभिज्ञता से ग्राम की गोरी सोनकिरवा का आडा तिलक लगाकर ही अपनी सज्जा पूर्ण कर लेती है^१ ।

घाँघरा अथवा लंहगा, कचुकी और साडी, चीर आदि आलोच्यकाल की नारी वेप-परिधान प्रणाली में प्रयुक्त होते थे । शरीर के प्रत्येक अंग में अनेक भूषण, जिनका विवरण दिया जा चुका है, पहने जाते थे, सामान्यतः व्यवहृत होनेवाले आभूषण नूपुर, किकिनी, ककन, बलय और बेतरि थे । यह आभूषण तथा अन्य प्रसाधन नवीन न होकर सस्कृत-काव्य की परम्परा से आगत हैं । सस्कृत-काव्यों में भी हार, नूपुर, बलय तथा वसन अग्राग सुमन आदि प्रसाधन तथा आभूषणों के रूप में वर्णित होते रहे । माघ के 'शिशुपाल-वध' में हार, नूपुर, अघरों में अलक्तक, चरणों में लाक्षाराग लगाने का उल्लेख मिलता है^२ । माँग के शृंगार में मोती और सिन्दूर दोनों का ही प्रयोग होता था । इन आभूषणों का प्रयोग सौन्दर्य परिवर्द्धन, प्रदर्शन, प्रतिष्ठा की सूचना देने के लिए होता था । जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है, कि आलोच्य-काव्य में नारी के प्रसाधन तथा वस्त्राभूषणों का उद्देश्य सौन्दर्य परिवर्द्धन कर पुरुष को अभिभूत करना है । अतः नारी अपनी समस्त साज-सज्जा, वस्त्राभूषणों की अमूल्यता में भी शृंगार के एक उपकरण के रूप में ही प्रस्तुत हुई है ।



- १ "गोरी मदकारी परं हँसत कपोलनु आड,
कैसे लखत गँवारि यह सोनकिरवा की आड ।"

विहारी—विहारी रत्नाकर, पृ० २६३, दो० ७०८

- २ "सममेकमेव दधतु सुतनो
गुरु हार भूषणमुरोज तरी"

माघ—शिशुपालवध ६।४४

"तारलोलबलयेनकरेण"

माघ — शिशुपालवध १०।५३

"चरणतल सरोजक्रान्ति सकान्धयाडसी

वपुषि नख विलेखो लाक्षया रजितस्ते ।"

माघ—शिशुपालवध १०।५३

"अघरों में-अलक्तक कपोलों में रोध्रवृणं नयनों में अजन ।"

माघ— शिशुपालवध ६।४६

‘उपसंहार’

मध्ययुगीन हिन्दी साहित्य की विविध काव्यधाराओं की नारी-भावना के विश्लेषण से यह सुस्पष्ट है कि मध्ययुग का कवि सामान्य नारी को श्रद्धा एवम् आदर की दृष्टि से नहीं देखता है। नारी-आदर्श के विषय में उसकी निजगत व्याख्याएँ हैं। सन्तकाव्य से लेकर रीतिकाव्य की परिवर्तित होती हुई परिस्थितियों में उद्भूत काव्य में सैद्धान्तिक मतभेद, व्यावहारिक विषमताएँ होते हुए भी इस विषय में एकरूपता है। सभी कवियों ने समवेत स्वर से उसे कामवासना का मूल बताया, तथा योनि मात्र ही देखा। विरक्ति-प्रधान सन्तो, प्रेमगाथाकार सूफियों, रामकाव्य के आदर्शवादी कवियों कृष्ण प्रेम-मदोन्मत्त कृष्ण-भक्तों तथा शृंगार एवम् विलास को ही जीवन का चरम सत्य समझने वाले रीति कवियों ने भी उसे वासना का उपकरण, विलास की सामग्री ही माना है।

आलोच्य वीरकाव्य परवर्ती चारणकाव्य की परम्परा पर ही विकसित हुआ। अतः यह वीर काव्यकार भी नारी को वीरभोग्या ही मानते हैं। इन कवियों को शौर्य की ज्वलन्त ज्वाला बन जाने वाली, पति एवम् पुत्र को सस्मित वदन रण-सज्जा में सज्जित करनेवाली वीर नारी के चित्रण के स्थान पर नारी का विलास-रत रूप अधिक प्रिय रहा है। परन्तु इन वीर कवियों की नारी-भावना विलास के प्रागण तथा उत्सर्ग की स्थली दोनों में ही व्यापक है। शृंगार की दोला पर तरंगित होती नारी में आत्मोत्सर्ग की भावना, युद्ध में शत्रु-संहार की क्षमता तथा पातिव्रत के प्रति मोह है। अपनी मर्यादा की रक्षा के लिए अग्निमालाओं का शृंगार वन जाना उसके लिए सहज ही है। वीर पत्नी, वीर माता के रूप में नारी का चित्रण हुआ है।

सन्तकाव्य में सामान्य नारी घृणा एवम् भर्त्सना की पात्री है। अपने मोहक प्रलोभनों द्वारा मानव को विराग-पथ से च्युत करने के कारण वह त्याज्य है। नारी का महत् त्याग, माता, पत्नी, भगिनी, प्रेयसी आदि विभिन्न स्वरूपों में उसके सत् रूप का विकास, त्याग और विराग को ही काम्य समझने वाले, सन्तों के लिए उपेक्षणीय रहा। सामान्य नारी की निन्दा करने पर भी पतिव्रता नारी के आत्मत्याग के प्रति उनके हृदय में श्रद्धा की भावना अवश्य रही, जो प्रतीक द्वारा व्यजित हुई है। पतिव्रता के अक्षय गौरव, नारी के निश्चल आत्म-समर्पण के साथ उन्होंने अपनी भावनाओं का तादात्म्य ही कर दिया है। परन्तु नारी निन्दा में उनका स्वर सबसे तीव्र एवम् कटु रहा है। शास्त्रों एवम् नीति-ग्रन्थों के प्रति खण्डनात्मक दृष्टिकोण रख कर भी नारी निन्दा में इनका मत सन्तों को

लौकिक प्रेम के प्रतीक के द्वारा अलौकिक प्रेम का आभास देने वाले सूफी-कवियों ने अपनी भाव-व्यञ्जना में नारी को परमात्मा अथवा दिव्य शक्ति का प्रतीक माना है। उनके काव्य में नारी की अधिक तीव्र भर्त्सना तो नहीं मिलती परन्तु युग के प्रभाव, उन विशिष्ट परिस्थितियों में पोषित मनोवृत्ति के कारण प्रेमगाथाकारों ने भी नारी को भोग का विषय तथा वासना की ओर उन्मुख करने वाली माना है। अशिक्षा तथा कुसंस्कारों में पली हुई उस युग की नारी कवि के समक्ष कोई उदात्त आदर्श एवम् प्रेरणा भी नहीं प्रस्तुत कर रही थी। अतः सूफी कवियों के काव्य में नारी के प्रति अवज्ञा एवम् हीनता का भाव स्पष्ट है। परन्तु उन्होंने भी दाम्पत्य जीवन के मध्य नारी में पातिव्रत के प्राजल आदर्श का विकास दिखाया है। पति के साथ सहमरण करनेवाली सती का अक्षय सुहाग इनकी प्रशंसा एवम् श्रद्धा का विषय है।

राम के लोकरक्षक स्वरूप को प्रस्तुत करने वाले रामकाव्य के उच्च आदर्श-पूर्ण कर्तव्य-विधान में साधारण नारी को गौरव एवम् सम्मान का अवकाश नहीं है। इन कवियों ने नारी को ही परिवार मर्यादा की भित्ति मानकर उसके लिए कठोर आचारशास्त्र निर्धारित किया। नारी के कर्तव्यरत, आदर्श की रेखाओं पर विकसित होते हुए रूप को कल्याण का प्रतीक मानने वाले इन कवियों ने भी नारी को 'मोह', 'वासना', 'काम' आदि का कारण मानकर उससे पृथक् रहने की चेतावनी दी। कर्तव्य-परायण पतिव्रता नारी के गौरव का गान इन कवियों ने भी किया है, परन्तु नत्-असत् से पूर्ण सामान्य नारी के लिए उनकी करुणा एवम् श्रद्धा के कोष का द्वार शृंखलाबद्ध है। तुलसी ने सामान्य नारी को कामवासनामयी, सहज अपावन, जड़, अज्ञ माना है। नारी का आदर्श एवम् कर्तव्य के पथ से तिलमात्र भी विचलित होना उन्हें सह्य नहीं है। कवि बौद्धिकता अथवा मनोविज्ञान के आधार पर नारी के अपराध को मानवी दुर्बलता मानकर उदार न्यायाधीश के समान सन्देह के आधार पर अपराधी को मुक्त नहीं करता, प्रत्युत नारी के किञ्चित् स्खलन, छोटे से दोष से ही कवि सम्पूर्ण नारी जाति के विरुद्ध अपना दृढ़, कठोर और निश्चित निर्णय दे देता है कि नारी जड़ बुद्धि वाली है, अथवा नारी के चरित्र की अग्रगता को समझने में विधि भी अशक्य है।

कृष्णकाव्य की रागानुगा धारा में मर्यादा-प्रतिक्रमण क्षम्य हो नहीं, विशिष्ट परिस्थितियों में श्लाघ्य भी माना गया है। विशिष्ट नारी के रूप में गोपियों के कुल लोक मर्यादा त्याग का गुणगान करने वाले सूरदास ने भी सामान्य नारी के लिए सामाजिक परम्पराओं तथा प्रतिबन्धों का पालन ही श्रेयस्कर माना है। सामान्य नारी के आचरण के लिए उन्होंने भी कठोर आदर्श का निर्देश किया है। नारी को यह कृष्ण-भक्त कवि भी माया के आकर्षण पाश, काम तथा वामनाओं के विष से पृथक् न रख सके। यद्यपि इन कवियों ने नारी के भोग-परक, शृंगार-मय रूप को गहि़त तथा त्याज्य बताया, परन्तु इन सगुण भक्त-कवियों के अनुसार नारी का वासनामय रूप ही निन्दनीय है।

वात्सल्यमयी त्यागमूर्ति जननी, पातिव्रत-रत पत्नी के सत् स्वरूप की व्यजना में आदर्शमयी रेखाएँ श्रद्धा एवम् आदर की भावनाओं में मुखर हैं। गोविन्द स्वामी, कुम्भनदास, सूरदास तथा तुलसीदास ने जननी के वात्सल्यपूर्ण ममतामय रूप का चित्रण किया है। सूर द्वारा चित्रित यशोदा, तुलसी की कौशल्या एवम् सुमित्रा में त्याग और उत्सर्ग की प्रधानता है। यह स्पष्ट है कि माता रूप में नारी कवि की श्रद्धा की पात्री है। इन सभी धार्मिक सम्प्रदायों में नारी को भक्ति-साधना का अधिकारी माना गया है।

रीति-काव्य सामन्ती-आधारशिला पर स्थित समाज के विलासरत वर्ग की भावनाओं की अभिव्यजना है। विलास तथा शृंगारिकता के जिस युग में रीति-काव्य का सर्जन हुआ, उसने नारी को जीवन के लिए परमावश्यक मानते हुए भी उसे क्रीडा एवम् विलास की सामग्री में ही सम्मिलित किया। अतः रीतिकवियों के नारी के प्रति दृष्टिकोण में अतृप्ति एवम् मोह है। उनके एकांगी, एकपक्षीय सकुचित दृष्टिकोण के समक्ष नारी सौन्दर्य अपूर्ण रहा, उसमें सत्यम् तथा शिवम् का योग नहीं हो सका। इन रीति-कवियों ने नारी को एकमात्र कामिनी के रूप में ही देखा, पारिवारिक जीवन के अन्य सत्सम्बन्धों का विकास वे नारी में नहीं देख सके। उनके द्वारा वर्णित नारी में कामुकता और वासना का दुर्दम्य विलास है, उत्सर्ग की पावनता और दीप्ति नहीं।

मध्ययुगीन कवियों द्वारा चित्रित नारी के सत् एवम् असत् दोनों रूप उपलब्ध हैं। आदर्श तथा कल्पना के प्रति मोह के कारण, उसकी ममता आदि विशेषताओं को परिलक्षित कर कवि ने उसे सुनारी की सजा दी, और कभी उसकी दुर्बलता एवम् दोषों पर खीझ कर उसे कुनारी कहा है। सत् एवम् असत्, आदर्श एवम् यथार्थ की इन्हीं-रेखाओं पर मध्ययुगीन कवि ने नारी का चित्रण किया है।

परिशिष्ट—१

सहायक ग्रन्थ-सूची

मूल ग्रन्थ

- १ अष्टछाप पदावली सम्पादक श्री सोमनाथ गुप्त
- २ कवीर ग्रन्थावली कवीर श्री ग्यामसुन्दरदास, १९२८, प्रयाग
- ३ कवीर साहव की शब्दावली भाग १ कवीर श्री अयोध्यासिंह उपाध्याय, १९३१, काशी
- ४ कवित्त रत्नाकर सेनापति श्री ऊमाशकर शुक्ल
- ५ कुंभनदास की पदावली कुंभनदास १९५३, कांकरौली
- ६ केशव ग्रन्थावली भाग १ (रसिकप्रिया, कविप्रिया) केशव श्री विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, १९५४, इलाहाबाद
- ७ केशव ग्रन्थावली भाग २ श्री विश्वनाथप्रसाद मिश्र
- ८ रामचन्द्र-चंद्रिका (छंदमाला, नखशिख) केशव १९५५, इलाहाबाद
- ९ गोरख-वानी गोरखनाथ श्री पीताम्बरदत्त वड्डवाल, द्वि० स०, १९४६
- १० गोविन्द स्वामी (पदावली) गोविन्द स्वामी श्री ब्रजभूषण शर्मा तथा अन्य, १९५२, कांकरौली
- ११ गोरा वादल की कथा जटमल श्री अयोध्याप्रसाद, १९३४, प्रयाग
- १२ घन आनन्द घनानन्द श्री विश्वनाथप्रसाद, १९५२, काशी
- १३ चरनदास की वानी चरनदास वेलवेडियरप्रेस, १९२१, प्रयाग
- १४ चित्रावली उस्मान श्री जगमोहन वर्मा, ना० प्र० सभा, १९१२, इलाहाबाद
- १५ छत्रप्रकाश लाल श्री श्यामसुन्दरदास, १९११, काशी
- १६ जायसी ग्रन्थावली जायसी श्री माताप्रसाद गुप्त, १९४२, इलाहाबाद
- १७ जायसी ग्रन्थावली जायसी श्री रामचन्द्र शुक्ल, ना० प्र० सभा, काशी
- १८ जगनामा श्रीधर
- १९ डिगल में वीर रस बांकीदास, सूर्यमल्ल श्री मोतीलाल मेनारिया, १९३०
प्रयाग
- २० तुलसी ग्रन्थावली भाग १ (रामचरित मानस) तुलसीदास श्री रामचन्द्र शुक्ल १९२३, काशी
- २१ तुलसी ग्रन्थावली भाग २ (एकादश कृतियाँ) तुलसीदास श्री रामचन्द्र शुक्ल १९२३, काशी

- २२ दादूदयाल की बानी दादू वेलवेडियर प्रेस प्रयाग
 २३ धरनीदास की बानी धरनीदास वेलवेडियर प्रेस प्रयाग
 २४ नन्ददास ग्रन्थावली नन्ददास श्री ब्रजरत्नदास, १९४३, काशी
 २५ बिहारी रत्नाकर बिहारी श्री जगन्नाथदास रत्नाकर
 २६ विद्यापति की पदावली विद्यापति श्री जगन्नाथदास रत्नाकर, १९३६, लखनऊ
 २७ भाव-विलास देव १९३६, प्र० स०, काशी
 २८ भूषण ग्रन्थावली भूषण श्री हरिऔध
 २९ मलूकदास की बानी मलूकदास वेलवेडियर प्रेस प्रयाग
 ३० मधुमालती मभन श्री शिवगोपाल मिश्र, १९५७, काशी
 ३१ मतिराम ग्रन्थावली मतिराम श्री कृष्णबिहारी मिश्र, द्वि० स०, १९३४
 लखनऊ
 ३२ मीराबाई की पदावली मीराबाई श्री परशुराम चतुर्वेदी
 ३३ राजविलास मान लाला भगवानदीन, ना० प्र० सभा काशी
 ३४ रहिमान सुधा रहीम श्री अनूपलाल मडल, द्वि० स०, १९३१, प्रयाग
 ३५ रहीम रत्नावली रहीम श्री मायाशकर याज्ञिक, तृ० स०, साहित्य सेवा सदन
 काशी
 ३६ शब्द रसायन देव श्री जानकीनाथ सिंह, प्र० स०, १९२३, हिन्दी सा० स०
 प्रयाग
 ३७ सतसई सप्तक (वृन्द, बिहारी, तुलसी, रसलीन आदि) श्यामसुन्दरदास, १९३१
 हिन्दुस्तानी एकेडेमी
 ३८ सुजान चरित सूदन श्री राधाकृष्णदास काशी
 ३९ सुन्दरदास ग्रन्थावली सुन्दरदास राजस्थान रिसर्च सोसाइटी, १९३६, कलकत्ता
 ४० सूर-सागर खण्ड १ सूरदास सूर समिति, १९४३, ना० प्र० सभा काशी
 ४१ सूर-सागर खण्ड २ सूरदास सूर समिति, १९२३, ना० प्र० सभा काशी
 ४२ सत-वानी-संग्रह वेलवेडियर प्रेस, १९३२
 ४३ हिन्दी के कवि और काव्य (इन्द्रावती, माधवानल-कामकदला) श्री गणेशप्रसाद
 द्विवेदी

सहायक-ग्रन्थ

- १ अनहैपी इण्डिया लाला लाजपतराय वत्रा पब्लिशिंग कम्पनी कलकत्ता
 २ अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय भाग १ श्री दीनदयाल गुप्त १९३७, हिन्दी
 साहित्य सम्मेलन प्रयाग
 ३ अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय भाग २ श्री दीनदयाल गुप्त १९३७, हिन्दी
 साहित्य सम्मेलन प्रयाग
 ४ आधुनिक कवि (भूमिका) श्री सुमित्रानन्दन पन्त
 ५ आइने अकबरी अबुल फजल ग्लीचमैन द्वारा अनुवादित

- ६ इस्लाम और गैरमुस्लिम विद्वान श्री अबू मुहम्मद इब्नाहीम १९४६ काशी
- ७ इस्लामिक कल्चर (पत्रिका) हैदराबाद
- ८ इण्डिया एण्ड हर पीपुल श्री अभेदानन्द १९४५, कलकत्ता
- ९ इण्डिया फ्राम प्रिमिटिव कम्युनिज्म टु स्लेवरी श्री एस० ए० टांगे
- १० उत्तर रामचरित (संस्कृत) . भवभूति—स० टी० आर० अयर आ० न० १९३०
वम्बई
- ११ उत्तर भारत की सन्त परम्परा परशुराम चतुर्वेदी प्र० न०, १९४१, इलाहाबाद
- १२ एज आफ इम्पीरियल यूनिटी आफ इण्डिया राधाकुमुद मुखर्जी, रमेशचन्द्र मजूम-
दार भारतीय विद्या भवन
- १३ ए सरवे आफ इण्डियन हिस्ट्री के० एम० पानिकर बंबई, १९५४
- १४ एन एडवान्सड हिस्ट्री आफ इण्डिया रमेशचन्द्र मजूमदार, एच० सी० राय चौवरी
१९५३, लंदन
- १५ कवीर हजारीप्रसाद द्विवेदी १९४७, बंबई
- १६ कवीर का रहस्यवाद रामकुमार वर्मा
- १७ कल्चरल हेरिटेज आफ इण्डिया भाग १ रामकृष्ण सेंचीनेरी कलकत्ता
- १८ कल्चरल हेरिटेज आफ इण्डिया भाग ३ रामकृष्ण सेंचीनेरी कलकत्ता
- १९ कल्याण (नारी शक्ती) गीता प्रेस गोरखपुर, १९४८
- २० कालिदास युगीन भारत भगवतशरण उपाध्याय १९५५ इलाहाबाद
- २१ किरातार्जुनीय (संस्कृत) भारवि
- २२ क्रिमेंट इन इंडिया श्री एस० आर० शर्मा १९३७, बंबई
- २३ ग्रेट विमेन आफ इण्डिया श्री माधवानन्द, रमेशचन्द्र मजूमदार सम्पादित १९५३
कलकत्ता
- २४ जहाँगीर इंडिया (पेल्लवर्ट) मोरलैण्ड सम्पादित १९२५, कैम्ब्रिज
- २५ जातक प्रथम खण्ड श्रीभदन्त आनन्द कौसल्यायन
- २६ ट्रेवल्स इन मुगल इण्डिया (वर्नियर) कास्टेवल संपादित
- २७ डिसकवरी आफ इण्डिया श्री जवाहरलाल नेहरू १९४५, कलकत्ता
- २८ तज़व्वफ अथवा सूफीमत श्री चन्द्रवली पाण्डेय १९४८ द्वि० न०, काशी
- २९ तुलसी ग्रन्थावली भाग ३ स० श्री रामचन्द्र शुक्ल
- ३० तुलसीदास श्री माताप्रसाद गुप्त १९५३, इलाहाबाद
- ३१ तुलसी-दर्शन श्री बलदेवप्रसाद मिश्र
- ३२ तुलसी रसायन श्री भगीरथ मिश्र
- ३३ वन्डर टैट वाज इण्डिया ए० एन० वागम १९५४, लंदन
- ३४ पर्सियन वुमेन एण्ड हर वेज सी० कालिवर गडन १९२२, लंदन
- ३५ पोजीशन आफ विमेन इन हिंदू सिविलिजेशन श्री ए० एम० अन्टेकर हिन्दू
विश्वविद्यालय ब्रनान्न, १९३६
- ३६ वाल महाभारत काव्य (संस्कृत) श्री अमरचन्द्र नृत्ति, न० शिवदत्त शर्मा १८९४

- ३७ ब्रजभाषा साहित्य का नायिका-भेद श्री प्रभुदयाल मीतल द्वि स०, १९४८, मथुरा
- ३८ भारतीय समाज सस्कृति तथा सस्थाएँ श्री कैलाशनाथ शर्मा १९५२, कानपुर
- ३९ भारतीय प्रेमाख्यान श्री हरिकान्त श्रीवास्तव १९५५, बनारस
- ४० भारतीय समाज का ऐतिहासिक विश्लेषण श्री भगवतशरण उपाध्याय १९५० काशी
- ४१ भारतीय साधना और सूर-साहित्य श्री मुशीराम शर्मा साहित्य साधना सदन कानपुर
- ४२ मसनवीज आफ जलालुद्दीन रुमी मौलाना रुमी निकल्सन सम्पादित
- ४३ मध्यकालीन धर्म-साधना श्री हजारीप्रसाद द्विवेदी १९५२, प्रयाग
- ४४ मेवाड गौरव श्री पद्मराज जैन, १९२६, कलकत्ता
- ४५ मेवाड का इतिहास श्री हनुमानसिंह रघुवशी
- ४६ रघुवश (सस्कृत) श्री कालिदास
- ४७ रीतिकार्य की भूमिका श्री नगेन्द्र, १९४९, दिल्ली
- ४८ रीतिकालीन कविता तथा शृंगाररस का विवेचन श्री राजेश्वरप्रसाद चतुर्वेदी १९५३, आगरा
- ४९ लाइफ एण्ड कन्डीशन्स आफ पीपुल आफ हिन्दुस्तान श्री कुँवर मुहम्मद अशरफ
- ५० विमेन अन्डर पोलोगैमी श्री वाल्टर एम० गैलिकन्स, १९१४, लंदन
- ५१ विमेन इन एशियट इण्डिया श्री सी० वैडर
- ५२ विमेन इन वैदिक एज श्री शकुन्तला राव शास्त्री
- ५३ विचार और विश्लेषण श्री नगेन्द्र, दिल्ली
- ५४ शिशुपाल वध (सस्कृत) श्री माध
- ५५ स्टोरिया द मोगोर भाग १ मनूची, विलियम इर्विन अनुवादित, १९०६
- ५६ स्टोरिया द मोगोर भाग २ मनूची, विलियम इर्विन अनुवादित, १९०६
- ५७ स्टडीज फ्राम इंडिया श्री जदुनाथ सरकार, १९१९, कलकत्ता
- ५८ स्टडीज इन इस्लामिक मिस्टिसिज्म निकल्सन, १९२१, कैम्ब्रिज
- ५९ सप्तसिन्धु वीरकाव्याक (पत्रिका) १९५५ जून
- ६० सम कल्चरल ऐस्पेक्टस आफ मुस्लिम रूल इन इण्डिया जफर, १९३९, पेशावर
- ६१ सम ऐस्पेक्टस आफ मुस्लिम एडमिनिस्ट्रेशन श्री रामप्रसाद त्रिपाठी, १९३६, इलाहाबाद
- ६२ सत कवि दरिया एक अनुशीलन धर्मेन्द्र ब्रह्मचारी, पटना
- ६३ सस्कृति के चार अध्याय श्री रामधारीसिंह दिनकर, १९५६, दिल्ली
- ६४ सूर-साहित्य श्री हजारीप्रसाद द्विवेदी
- ६५ सूरदास श्री रामचन्द्र शुक्ल, काशी
- ६६ हिन्दी नवरत्न मिश्रवन्धु, १९३८, प० स०, लखनऊ
- ६७ हिन्दी महाभारत अनुवादक द्वारिकाप्रसाद चतुर्वेदी, १९३०, इलाहाबाद

- ६८ हिन्दू सिविलिजेशन श्री राधाकुमुद मुकर्जी, १९५०, बंबई
 ६९ हिन्दुस्तान की पुरानी सम्यता श्री वेनीप्रसाद, १९३१, प्रयाग
 ७० हिन्दी प्रेमाख्यानक काव्य श्री कमल कुलश्रेष्ठ, १९५३, अजमेर
 ७१ हिन्दी साहित्य का इतिहास श्री रामचन्द्र शुक्ल, १९५५, काशी
 ७२ हिन्दी साहित्य उद्भव और विकास श्री हजारीप्रसाद द्विवेदी
 ७३ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास श्री रामकुमार वर्मा, द्वि० न०, १९४८
 इलाहाबाद
 ७४ हिन्दी काव्य में निर्गुण सम्प्रदाय श्री पीताम्बरदत्त बड्डवाल, १९५०, लखनऊ
 ७५ हिन्दी साहित्य की भूमिका श्री हजारीप्रसाद द्विवेदी, १९४८, बंबई
 ७६ हिन्दी वीर-काव्य श्री टीकमसिंह तोमर
 ७७ द्रुमार्यु नामा गुलबदन बेगम, म० ब्रजरत्नदास, म० १९८०, काशी
 ७८ मध्यकालीन हिन्दी कविप्रियां श्रीमती सावित्री सिन्हा १९५३, दिल्ली
 ७९ मध्यकालीन संस्कृति गौरीशंकर हीराचन्द्र श्रोभा
 ८० मध्ययुग का इतिहास ईश्वरी प्रसाद १९५५, इलाहाबाद
 ८१ मिस्टिक्स आफ इस्लाम निकल्सन १९१४, इंग्लैंड
 ८२ मुगल एडमिनिस्ट्रेशन जदुनाथ सरकार १९३५, कलकत्ता

शोध-प्रबन्ध

(इलाहाबाद विश्वविद्यालय)

- १ आधुनिक हिन्दी काव्य की नारी-भावना शैलकुमारी माथुर, हिन्दुस्तानी एकेडेमी
- २ कोर्ट लाइफ आफ मुगल्स अन्सारी, आनिर अहमद
- ३ स्टडीज इन मुगल पेन्टिंग्स् कौमुदी
- ४ सम ऐस्पेक्ट्स आफ पोजीशन आफ विमेन इन एगियट इटिया गौरा बनर्जी
- ५ सिद्ध-साहित्य धर्मवीर भारती

- ६८ हिन्दू सिविलिजेशन श्री राधाकुमुद मुकर्जी, १९५०, बंबई
 ६९ हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता श्री वेनीप्रसाद, १९३१, प्रयाग
 ७० हिन्दी प्रेमाख्यानक काव्य श्री कमल कुलश्रेष्ठ, १९५३, अजमेर
 ७१ हिन्दी साहित्य का इतिहास श्री रामचन्द्र शुक्ल, १९५५, काशी
 ७२ हिन्दी साहित्य उद्भव और विकास श्री हजारीप्रसाद द्विवेदी
 ७३ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास श्री रामकुमार वर्मा, द्वि० न०, १९४८
 इलाहाबाद
 ७४ हिन्दी काव्य मे निर्गुण सम्प्रदाय श्री पीताम्बरदत्त बडवाल, १९५०, लखनऊ
 ७५ हिन्दी साहित्य की भूमिका श्री हजारीप्रसाद द्विवेदी, १९४८, बंबई
 ७६ हिन्दी वीर-काव्य श्री टीकमसिंह तोमर
 ७७ हुमायूँ नामा गुलबदन बेगम, न० बजरत्नदास, स० १९८०, काशी
 ७८ मध्यकालीन हिन्दी कवियत्रियाँ श्रीमती सावित्री मिन्हा १९५३, दिल्ली
 ७९ मध्यकालीन संस्कृति गौरीशंकर हीराचन्द्र ओझा
 ८०. मध्ययुग का इतिहास ईश्वरी प्रसाद १९५५, इलाहाबाद
 ८१ मिस्टिक्स आफ इस्लाम निकल्सन १९१४, इंग्लैंड
 ८२ मुगल एडमिनिस्ट्रेशन जेदुनाथ सरकार १९३५, कलकत्ता

शोध-प्रबन्ध

(इलाहाबाद विश्वविद्यालय)

- १ आधुनिक हिन्दी काव्य की नारी-भावना शैलकुमारी माथुर, हिन्दुस्तानी एकेडेमी
- २ कोर्ट लाइफ आफ मुगल्स अन्सारी, आनिर अहमद
३. स्टडीज इन मुगल पेन्टिंग्स् कौमुदी
- ४ सम ऐसेक्टस आफ पोजीशन आफ विमेन इन एशियट इंडिया गौरा वनर्जी
- ५ सिद्ध-साहित्य धर्मवीर भारती